

生活大曝光

—《人民廣場》精選本

黃京堯主編



SHENG
HUO
DA
BAI
GUANG

封面装帧 范一辛

228

生活大曝光

——《人民广场》精编版(1)

黄东尧 主编

上海人民美术出版社出版、发行

(上海期风第84号)

常熟闵行联营印刷厂印刷

开本 787×869 1/32 印张 7.5 字数 193,000

1991年4月第1版 1991年4月第1次印刷

印数 1—21,575

ISBN7-205-00623-7/G·90

定价 2.00元

序

陈念云

上海人民出版社决定编辑出版《人民广场》精选本，主编黄克同志要我在第一辑卷首写个序，我欣然同意。

《人民广场》是《解放日报》在1988年元旦扩大版面（从日出四版扩为日出八版）时新推出的一个副刊的刊名。我们定这个副刊的性质为社会性综合性副刊。这在新闻同行中有点开创性。因为历来报纸的副刊大多属文艺性或理论性，当然也有出体育、卫生、影视、科普等专刊的，但突出社会性，每周见报4次以上，还不多见。1988年已经过去，一年里《人民广场》共出了200多期。各方面的反映和抽样调查告诉我们，扩大版面后的《解放日报》，信息量增加，可读性提高，群众性增强，读者普遍欢迎；而《人民广场》则是最受读者欢迎的版面之一。可以说，不论是政府官员、专家学者，还是家庭妇女、市井百姓，都喜欢看。《人民广场》每期的文字容量约7500字，一年200期就发了150万字。现在加以精选，每辑约15万字左右。报纸刊登的文章大多“速朽”，出了书，得以较长久地保存下来，我们办报人当然高兴，相信读

者也会三鼓掌的。

为什么读者爱读《人民广场》这样的副刊？这里并无多少奥秘可说，简而言之，就在于《人民广场》的办刊方针是面向社会的，在于它具有社会性的特点。每个读者都是我们这个社会的一员。他必然关心我们这个社会新近发生了什么事，社会趋向如何，社会面貌、社会心态、社会舆论有什么新的变化，有哪些社会问题值得引起注意、思考和研究。《人民广场》能够在这些方面满足读者一定的获得信息的需要，而且不仅是提供信息，还可以帮助读者开阔社会视野，从而更全面更准确地观察社会，分析社会，把握社会。对大学校园里的“恋爱风”是视而不见、听之任之，还是一刀砍去、禁而止之？人们选择职业的观念何以会发生“体力劳动者贬值、政工干部贬值、服务性行业升值、专业技术人员保值”的新变化？为什么文学逐渐失去了过去那种轰动效应？算命流行的现象从地下转为地上说明了什么？什么叫“协议离婚”？好离好散的高婚现象日见增多是喜还是忧？……这仅仅是这辑精选本入选的几篇文章的内容。正是这一类文章，党政领导关注，社会学家关注，经济、教育、科学、文学工作者也关注；而且由于这些事、这些问题就发生在人们日常生活中间，发生在大家的周围，用我们的行话来说，这类文章就比较地贴近实际，贴近群众，贴近生活，因而士农工商，男女老少，都有一读的兴趣。这就是《人民广场》一纸风行的基本原因。可以这样说，它是面向社会的，也走向了社会。

需要顺便说一下的是，在我们新闻界，长期未有个问题困扰、束缚着我们的手脚，就是我们可以搞政治新闻、经济新闻、科技教育新闻、文化文艺新闻，却不大好搞社会新闻。有的同志总认为搞社会新闻是资产阶级报纸的事，社会主义报纸应该不食人间烟火，只要谈政治、谈经济、谈革命即可。或者认为晚报可以搞点社会新闻，日报，特别是党报，不该搞，也有不屑搞的。其实这是一种可笑的偏见。报纸号称大众传播媒介，以传递各种信息为第一要务，社会上天天发生着各种各样的新闻，怎能一手遮天，不让读者群众知道，或者听任小道消息流传？这不是传播工具的失职吗？如果认为社会新闻就是强奸、失火、车祸、抢劫之类的报道，似乎尽是社会消极面、阴暗面的东西，那也是不全面的。因为社会新闻的天地非常广阔。它既应有各种社会突发事件的及时报道，也应有社会各种新风尚、新面貌、新人新事的介绍。它应该无情地鞭挞假恶丑，也应该热情地讴歌真善美。所以，社会新闻决非天生姓“资”。社会主义报纸需要社会新闻，也应该有社会新闻。党报也不应把社会新闻打入“另册”。《解放日报》多年来一直提倡社会新闻，去年扩大版面后特地设置了《社会新闻》专栏，天天见报。事实证明，社会新闻拥有众多的读者群，而且不同层次的读者都能从中得到某些启迪。同《人民广场》一样，现在《解放日报》的《社会新闻》专栏也是最受读者欢迎的一个版面。而在我们看来，《社会新闻》专栏和《人民广场》副刊，是姊妹版面。

《社会新闻》专栏侧重于动态的社会新闻，《人民广场》的大部分文章则是深度的社会新闻，分析性的社会新闻，副刊化了的社会新闻。《社会新闻》专栏的设置和《人民广场》副刊的成长，在新闻同行中带有突破性，现在已有越来越多的新闻媒介注意到了社会新闻领域的开掘和耕耘。上海人民出版社出版《人民广场》精选本，既是对《人民广场》的肯定和鼓舞，相信也会对所有新闻媒介进一步重视社会新闻起到有力的推动作用。

《人民广场》顾名思义，还具有“广”的特色，即内容有其广泛性。它主要面向社会，同时又面向家庭，面向生活。它以开阔读者的社会视野为主要任务，但又兼及提高伦理道德修养，提供恋爱、婚姻、家庭生活知识的工作。对某些社会心态、社会观念，还常常作出自己的评论。读者反映，常读《人民广场》，不仅有助于了解社会，掌握各种社会信息，还有助于学会做人之道，学会在我们这个社会如何处世，如何治家，如何与各色人等相处。它的有些栏目，如“万宝全书”、“爱的足迹”、“现代放言录”等，就是从这个角度选择题材的。它有好传统的继承和发扬，也有对某些传统的反思和扬弃；它有新观念的引进和介绍，也有对某些新潮流的评析和辩驳；它坚决杜绝空洞的政治说教，比较注意入情入理，入耳入脑。一篇在手，可读可亲，开卷有益，这原是《人民广场》办刊的宗旨所在，精选本当然也不会例外。

《人民广场》精选本的出版，对《人民广场》的编

辑工作无疑是一个促进。它将会从更多层次、更多方面所取到读者的意见和批评,帮助我们不断改进。我们殷切地期待着读者们不吝赐教。我们希望有更多的读者成为《人民广场》的知友、诤友。

(本文作者系上海新闻工作者协会常务副会长,
《解放日报》顾问、原总编辑)

目 录

序.....陈念云

广 角 镜

“丘比特之箭”在校园穿行.....	3
人们选择什么职业.....	14
文学失却轰动效应之透析.....	21
耳目一新的协议离婚.....	24
科学的困惑：算命.....	27
男子性功能康复中心见闻.....	34
“W”背后的秘密.....	38
两个剃光头的“金发女郎”.....	42
看外国孩子玩公园.....	44
“劳务输出”在上海.....	47
袁卫平：天下第一好胜人.....	54

万 宝 全 书

新环境中的“角色认同”.....	59
人际吸引三要素.....	61
人际交往的“+ -”效应.....	65
互酬：应该提倡的人际交往.....	70

告别失望情绪.....	74
用幽默打开交往之门.....	77
急中如何能生智.....	80
有趣的从众现象.....	82
“对视”趣说.....	85
奇妙的人体直觉.....	88
一哭为快.....	90
血型与性格.....	92
称谓ABC.....	95
婚姻使你俩相似起来.....	97
给孩子取个好名.....	99

爱的足迹

理想女性寻觅记.....	103
我中学时代的单相思.....	108
我与马路求爱者.....	111
为了爱,我们说“再见”.....	116
丈夫啊,你知道我需要什么?.....	120
请给我一个距离:致妻子们.....	122
部分重合:夫妻社交原则.....	124
也该责问一下自己.....	126
一曲难忘《故乡的云》.....	129
婚姻重新开始.....	132
“维纳斯”不相信眼泪.....	136
一个母亲的“试验”.....	140

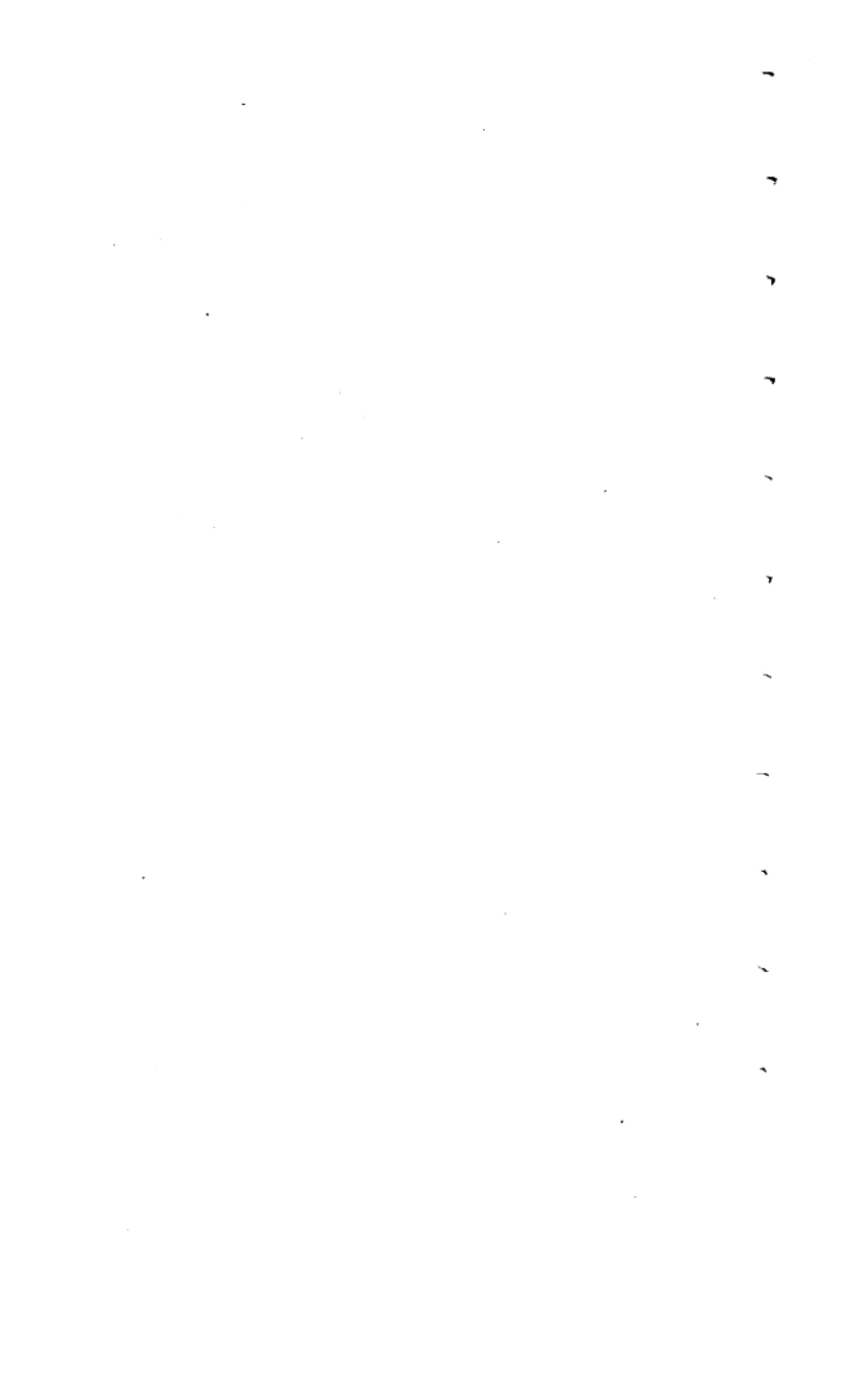
多维世界

永远记住您,老师.....	147
爸爸是个效率专家	151
面试	155
杀人大象之谜	160
我抢白了邱吉尔	165
林肯的一封家信	168
快乐之道:姑妈的“义方”.....	171
只有五条马路的距离	174
老师的吻	177
难忘的眼神	179
十五个杀人者	182
情夫	186
与恶狼搏斗	189
血战巨鼠岛	193
无法解释的感情	197

中外法案

法医的故事	203
“武大郎”之悲	208
阴差阳错	212
窃贼今年只三岁	215
黑痣之谜	218
厨房中的谋杀	221
鹦鹉涉案记	227

广 角 镜



“丘比特之箭”在校园穿行

——大学生恋爱之透视

1988年夏天的一个夜晚。某大学治安保卫部门的办公室里，电话机“嘀铃铃……”地响个不停；

“我代表5位同学向你们反映，我们要到教室里晚自修，但被里边的4对男女同学堵在门外了，说要保障他们的恋爱自由，不得干扰。你们说，该怎么办？”

“我是中文系教师，刚才路过学生宿舍，发现电灯没有，里边却传出男女嬉笑声……”

“我们几位值勤人员在巡逻时，发现草坪上和走廊里有好几对男女学生举止越轨。我们加以制止，反而受到一些学生的围攻，说我们这是‘棒打鸳鸯’、‘侵犯人权’……”

……

毋须等到第二天，蜂起的议论便汇成了哗然的舆论。

惊愕者大声疾呼：“这太不象话了！堂堂高等学府竟成了‘夜公园’，成何体统！”

叹愚者徒呼奈何：“不要说别的大学也如此，就连中学生也是‘恋爱热’呀，有什么办法呢？开只眼闭

只眼算啦！”

不以为然者言之侃侃：“爱情是一本通书，人人都有读透的天份，每一寸土地都有一份情根，高等学府为什么不可以成为‘丘比特’的天下？”

攻与辩短兵相接。贬与褒难解难分。

且慢评判。

客观的评判总是呼唤着这种“需要观”：需要全方位的扫描，需要由表及里的透视。

那就请你将“思想的骏马”在这儿“歇歇脚”，以便进行一番“扫描”和“透视”吧——

“丘比特之箭”究竟是以何种形态穿行于大学校园的？又何以穿行于那些17—23岁左右的“天之骄子”之心田？

“阿米尔，冲！”

这是许多大学生宿舍每晚必演的“保留节目”，卧床之后，同室诸位便发挥起各自的喉咙功能，或交流信息，或讨论问题，或谈天说地。“卧谈会”，此之谓也。

一个星期五的晚上，时间虽过10点，某大学外语系一个男生宿舍的“卧谈会”尚方兴未艾。话题快节奏地转换，不知不觉地进入了“永恒的主题”。论据先远后近，近到了各人“交代最新动态”。有说已与恋人进入难舍难分阶段的，有说已“八九不离十”的，有说“正在发展之中”的。

轮到小王说了。他直言交代：“我对女同学李××颇有好感，但还没有正面接触。”

“阿米尔，冲！明天你就去正面接触！”同室诸位不约而同地赠以电影《冰山上的来客》中的“名言”予以鼓励。

第二天，这位王姓“阿米尔”果然去“冲”了。不是用“递条子”的办法，也不是打静悄悄的“校园阻击战”，而是趁下课时当着几位同学的面给那位小李姑娘下“照会”：“我想跟你谈谈。”

别以为这种“阿米尔”式的大胆举动，仅仅是一些男学生的“专利权”。

调查表明，眼下女大学生谈恋爱的人数比例高于男生。不少人竞相扮演起女“阿米尔”的角色，主动地向意中人“嗖嗖”射出“丘比特之箭”。人们注意到，女同学平时到男同学宿舍去的人次，女同学以各种名义主动邀男同学外出的现象，均比过去明显增多了。

如果说在施放“丘比特之箭”时，一些男女学生是如此“胆子大”、“公开化”，那么，当他们中的一些人被“射中靶心”之后，就“顺理成章”地将“东方式的含蓄”束之高阁了。

如下这一幕幕恋爱“场景”在大学里是并不鲜见的：有携手依偎，在校园里闲庭信步；有紧贴相拥，在教室里耳鬓厮磨；有统一开支，在食堂同吃一碗饭；有的连接吻也不避人耳目；更有甚者……

然而，据某校问卷调查，他们中竟有79.4%的人

认为：“我们这些人谈恋爱是正常的、可以理解的。”

市有关部门在去年进行的一次调查，结果更是“蔚为壮观”，除15.64%的人因种种原因表示目前不愿考虑或暂不考虑谈恋爱之外，有84.36%的人加入了“已考虑”或“正在考虑”的行列！

一位姓卢的一年级女大学生告诉记者说：“据我所知，现在每个班级都有‘家喻户晓’的情男情女。有关他们的‘恋爱新闻’也是公开化、透明度很高的。”

“那么你呢？”记者好奇地发问。

“上个月我刚进入角色。目前正在向‘家喻户晓’发展。”她耸耸肩，摊摊手，欧化的动作。

这并不是个别现象。据对部分高校的调查，目前一年级学生中谈恋爱者占16%，二年级学生中谈恋爱者达28%。这大大超过了以往低年级大学生谈恋爱人数的比例。

显而易见：穿行于大学里的“丘比特之箭”，的确已呈现出“胆子大、公开化、热度高、低龄化”的显著形态！

何以如此？这却不是“显而易见”的。

因为，在爱情的抉择中，真正的优选法是一个神秘的不定式。

透视“神秘的不定式”

黄昏校园的一角。一对男女大学生席地相偎。

男的说：“我要献一首诗给你。”女的按捺住激动，“清吧！”男的热血沸腾：“生命诚可贵，爱情价更高；若为自由故，二者皆可抛。”女的迅即疾呼：“这又不是非常时期，我什么都不准抛，我什么都要！”……

这个“什么都要”的故事，令某大学一位政工干部感慨系之：“看来，在如今一些大学生的恋爱动机体系中，少了一点理想的光环，多了一些实际的色彩。”

“实际的色彩”也不是凝固化了的单色调。

为了“建立家庭”——一些大学生认为自己这种恋爱动机具有“实际的色彩”。

为了“丰富生活”——许多大学生认为这种恋爱动机具有“实际的色彩”。

据一份调查资料表明，在目前的大学生中，主张后一种“实际的色彩”者，已超过前一种“实际的色彩”。而在这种“丰富生活”的心理机制内，也蕴含着“神秘的不定式”。

“丰富生活”之一：增添“核动力”。有的学生说，“异性效应”会使人精神抖擞，“爱情动力”是促进成才的重要因素。我所以谈恋爱，就是为了使读书不再无精打采，给自我成才增添爱情这一“核动力”。

“丰富生活”之二：寻求“保护伞”。有的是因从小缺乏父母的体贴而忧郁伤感者，于是希望从恋人那儿求得慰藉；有的是因在学习或生活中遇到困难和矛盾而苦闷者，于是渴求从恋人那儿得到帮助；有的则是因身陷异性“包围圈”而生活不得安宁者，于是