

粮情·对策

—中国粮食问题研究

张留征 著

中国改革研究丛书

薄一波题

26.11

重庆出版社

F326.11
23
2

粮 情·对 策

——中国粮食问题研究

张 留 征 著

重庆出版社

重庆出版社

1990年·重庆

B785977

责任编辑 赵文林
封面设计 王庆伦
技术设计 刘黎东

张留征著
粮情·对策——中国粮食问题研究

重庆出版社出版、发行(重庆长 江二路205号)
新华书店 经销 达县新华印刷厂印刷

*
开本787×1092 1/32 印张3.75插页 2 字数 77 千
1990年8月第一版 1990年8月第一版第一次印刷
印数：1—1,100

*

ISBN7-5366-1006-8/F·43

定价：1.55元

《中国改革研究丛书》编委会名单

主 编 童大林

副主编 宋廷明 郑新立 李松晨 陈佳贵

编 委 (按姓氏笔画排序)

孙祥剑 刘溶沧 刘福垣 李松晨 宋廷明

陈佳贵 郑新立 郑海航 高铁生 童大林

董京泉

常务副主编 陈佳贵

让理论之树常青

(代序)

童大林

有一句名言曾说，实践之树常青，而理论是灰色的。这自然是针对那种理论脱离实际、理论发展落后于实践进展的状况而言的。我国近十年城乡改革的历程，展现在人们面前的则是另一番绚丽多彩的图景：不仅实践之树繁花似锦、争奇斗艳，而且理论之光璀璨夺目，熠熠照人。无限丰富的改革实践为科学正确的改革理论提供了肥沃的土壤和良好的气候条件。理论上的新突破、新思想、新观点如雨后春笋，生机勃发，联翩涌现。在这改革的年代，不仅实践之树根深叶茂，理论之树也四季常青。

改革出理论，理论促改革。伟大的社会变革必然产生出无愧于时代的先进理论。近十年来，在我们中国这块古老而又年轻的土地上所进行的这场伟大变革，犹如大海的波涛，猛烈地冲破了旧体制的堤坝：摆脱了旧观念的束缚，荡涤了“左”的僵化思想的积习，使整个国家的面貌发生了巨大而深刻的变化，给我国理论界注入了新的生机与活力。党的十一届三中全会关于实事求是、实践是检验真理的唯一标准的理论，为我们党制定了一条正确的马克思主义思想政治路线；关于社会主义社会的根本任务是发展生产力的理论，为全党胜利实现工作重点转移、集中全力搞好改革和建设，确立了行动的准

则；关于我国还处在社会主义初级阶段的理论，为我们进行这场震惊世界的改革，提供了根本依据；关于大力发展社会主义商品经济、建立计划与市场内在结合新体制的理论，为在城乡进行经济体制的全面改革，奠定了理论基础；关于公有制经济必须实行所有权与经营权分离、使企业成为独立的商品生产者和经营者的理论，为增强企业活力，广泛推行承包租赁经营责任制，指明了前进的方向；关于培育和发展社会主义市场体系的理论，为搞活城乡经济，开辟了无限广阔的天地；关于以公有制为主体发展多种所有制经济的理论，为调动各方面的积极因素、繁荣社会主义经济，创造了良好的条件；关于以按劳分配为主体实行多种分配方式的理论，为实行正确的分配政策和建立新的社会保障制度，找到了正确的途径；关于广泛开展社会主义竞争的理论，为增强企业在国内外市场上的应变能力和使各种人才脱颖而出，提供了新的机会；关于充分发挥中心城市功能的理论，为发展各种横向经济联合和建立以中心城市为依托的各种经济区，找到了科学的根据；关于国家要由直接控制为主向间接控制为主过渡的理论，为宏观经济管理体制和政府机构的改革，指出了奋斗的目标；关于社会主义国家必须实行对内对外开放的理论，为打破旧体制的格局和建立开放型的新体制模式，提供了有力的论据；关于实行党政分开、建立社会主义民主政治和法制的理论，为进行政治体制改革，勾画出了宏伟的蓝图；关于经济发展必须依靠科学技术进步、科技必须与经济建设相结合、教育要面向现代化、面向世界和面向未来的理论，为进行科技、教育等体制的改革确立了指导方针；关于要进一步解放思想、更新观念的理论，为上层建筑和意识形态领域的改革、

建设社会主义精神文明，打下了思想基础，等等。所有这些新的理论、新的思想、新的观念，构成了指导我们今天这场伟大变革的改革理论体系的框架。不断丰富、完善和发展改革的理论体系，正是摆在我们广大理论工作者、实际工作者和千千万万改革者面前的一项光荣而艰巨的任务。

近十年来如此丰富的城乡改革实践，为我们全面系统地研究改革的理论，提供了非常宝贵的矿石和原料。当前，迫切需要我们的理论工作者，运用马克思主义的立场、观点和方法，紧密结合中国改革的实际，对十年改革的实践从理论上加以概括和总结，进行一番去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的精炼和加工，使认识发生飞跃，概念得到升华，由经验上升为理论，由思想的火花变成指路的灯塔，由零星的观点提炼成系统的理论，逐步形成一个完整的具有中国特色的改革理论体系。这无疑是一个宏大的社会系统工程，需要理论工作者和实际工作者，老的理论工作和中青年理论工作者，专业理论工作者和业余理论工作者，社会科学工作者和自然科学工作者等各方面专家、学者的密切协作和共同努力。过去，我们比较注重感性的经验而缺乏理性的思维，这不能不说是一个缺憾。改革越深化，理论的指导作用就显得越重要。应该说，脱离了改革实践的理论是空洞的理论，没有正确理论指导的改革实践是盲目的实践。现在需要我们更好地把理论与实践有机地结合起来，不断把各项改革事业推向前进。

党的十三大向全国人民提出的中心任务是加快和深化全面改革。改革的实践不仅丰富了我们的理论宝库，而且造就了一大批改革人才。近年来，许多颇有建树的中青年理论工

作者在改革的实践中崭露头角，给理论界带来了一股清新的空气。他们在改革的大潮中搏浪前进，采撷浪花，探索规律，提出了很多新的观点和见解，已经引起了理论界和国内外的普遍重视。这次，重庆出版社堪称独具慧眼，捷足先行，特地将这些同志的一批最新研究成果汇集在一起，准备陆续出版一套《中国改革研究丛书》。我想，这套丛书的出版，对于加强改革的理论研究和舆论宣传，对于加快和深化政治、经济、科技、教育等体制的全面改革，无疑是一个很大的推动和促进。当然，任何理论都要经受历史和实践的检验。这套丛书中的许多理论观点，也需要在实践中不断充实、发展和完善。但是，这毕竟是一个良好的开端。我们希望，这套丛书中的许多一家之言和一得之见，能够迎来改革理论研究中百花齐放、百家争鸣的新局面。

一花引来万花开。又一个姹紫嫣红、百花争艳的春天到了。1988年，这是中国大地上第十个改革的春天，让我们张开双臂欢迎她！愿灿烂的实践之花，在这大好的春天里结出丰硕的理论之果。

1988年春，于北京

作 者 前 言

关于粮食的重要性，在我国已有很多名言和警句来表述，而且可以说是人皆通晓。如，古人云：“民以食为天”；“兵马未动，粮草先行”。今人曰：“手里有粮，心里不慌，脚踏实地，喜气洋洋”；“无粮则乱”。人都是要吃饭的，因此在国外也有切肤之言，“粮食是一切问题的基础”；“粮食是宝中之宝。”这些都是历史的深刻总结，说明人类要生存离不开粮食，国家的兴衰、经济的发展也必须把粮放在它应有的位置上。

食物直接生产者的劳动，是社会的必要劳动，只有食物生产有了足够的劳动生产率，才有发展社会分工的可能。这一点在一个世纪前早已由经典作家作出论断^①。食物可以从广义上去理解，在我国内容更丰富，大致可概括为粮、豆、油、糖、肉、蛋、鱼、奶、菜、果、杂等11个字。按我国绝大多数人的消费习惯，粮是主食，是生命活动所需热量的主要来源；副食中的动物性食品基本上也是由粮转化而来。因此我们不得不进一步深化前述论断，粮的直接生产者的劳动是社会最必要的劳动。它的劳动生产率越高，在社会劳动总量中所占份额越小，发展社会分工（农业与工业，农业内部

^①见《资本论》第3卷，第715—716页。

各专业，以及非物质化劳动部门的扩大等）的可能性就越大。粮在商品经济发展的各个阶段，所占劳动份额由多变少，但劳动产品总量不断增加，能保障社会不断增长的需求得到满足，说明其在国民经济中的基础地位并没有随经济的发展而有所削弱。

在我国农村经济的发展过程中，这一点也得到了充分体现。

第一，粮食是农村商品经济起步的物质前提。当农村居民的温饱尚未解决时，除非有特殊的外部因素，非农产业是难以大批出现的，即使起了步也无法顺利扩大和巩固。我国在50年代曾经出现过四次城市粮食供应严重紧张，最后一次（1959年）不得不把自1957年以来所增加的职工和城市人口统统退回农村，让他们重新自耕自食。六七十年代农村曾掀起过几次大办工业的浪潮，最终只有极少数农业较为发达、粮食生产基础较为稳固的地区保留下了一部份果实。80年代以来，乡村工业蓬勃发展，而农村还有许多地方由于温饱问题没有根本解决，只有以全力生产粮食为主要奋斗目标，非农产业起步艰难。

第二，只有粮食生产率的持续提高，农村商品经济的发展速度才能加快。如果粮食生产率长期停留在维持温饱的水平，就无法满足社会分工进一步发展的需要。从全社会看，如果可供支配的劳动总量，仍不得不给粮食占去较大份额，国家财政返还农业的部份中还需主要地用于粮食生产，那么农用物资的供应必须首先保证粮食生产的需要，粮食生产占用的自然资源在数量上不可能继续下降，必要时甚至会重新回升。从农业内部看，粮食生产的自给性特征不可能明显改

变，扩大经济作物和其它专业生产受到限制，分工分业难于出现阶段性变化。1979年曾有好转，但1985年开始又有一些反复。少数地区之所以能在粮食供应的重压下继续发展非农产业、外向型经济和其它农副土特产品的生产，大量缩减粮田面积，不外乎有其它粮产区的增产作为后盾，直接地或间接地减轻着这种压力。

第三，粮食商品化程度的高低，将成为我国农村经济发达与否的一个基本标志。粮食商品率的提高是农业劳动生产率提高的结果，在我国现在的农业经营体制下，还与粮食经营规模、经营方式和生产结构合理调整有着密切关系，是农业专业化、社会分工程度提高的集中表现。换句话说，如果不能突破我国粮食商品率徘徊在30%上下的局面，农村经济的发展始终受到极大限制，整个国民经济的发展基础也将不很牢固。

在现实生活中，粮食成为舆论热点的温度不断升高，就是因为粮食的实际地位受到了威胁。近年来我们在农村调查中还发现了这么一种现象，凡是农村经济获得一定程度发展的时候，也是粮食生产变成“包袱”的开始；愈是自然条件优越的地方，粮田转产的情况愈突出；平原地区发展非农产业，而丘陵甚至山区就要承担起增产粮食的重任。劳力的转移规律也大致如此，体力强、文化素质高、经营意识强的劳动力首先离开粮田，转出农业。这从一个侧面反映出粮食的基础地位实际上被忽视了。

造成上述现象的原因很复杂。采取什么对策，以往在流通体制的改革方面议论较多，而且往往集中在粮食价格上。我在研究这个问题的过程中，发现问题并非如此简单，必须

进行较为全面的、系统的剖析，才能实现我们对策研究所要达到的预期目的。

这是我在动手写这本小册子前想到的。

目 录

第一章 粮情	(1)
第一节 一般理论.....	(1)
第二节 基本特征.....	(3)
第三节 历史见证.....	(11)
第二章 宏观调控	(17)
第一节 观念更新.....	(17)
第二节 目标控制.....	(23)
第三节 监测指标体系.....	(30)
第三章 综合治理	(35)
第一节 生产起伏.....	(35)
第二节 消费过度.....	(41)
第三节 流通滞阻.....	(46)
第四节 工农业关系不协调.....	(48)
第四章 配套改革	(53)
第一节 购销制度.....	(53)
第二节 价格形成.....	(60)
第三节 粮田的承包制.....	(65)
第四节 粮食工作法制化.....	(70)
第五章 向浪费要粮	(72)
第一节 惊人的浪费.....	(72)

第二节	治理、开发粮食的产后系统	(75)
第三节	调整消费政策	(80)
第六章	科技兴粮	(87)
第一节	软约束与硬约束	(87)
第二节	技术政策的选择	(93)
第三节	空间投入重点	(98)
第四节	调动两个积极性	(101)

第一章 粮 情

中国的粮情是怎样的，这是粮食以及农业的对策研究中首先必须回答的一个基本问题。情况明，对策当，在以往执行的某些政策方针的过程中，出现这样那样的曲折和失误，很大程度上是由于粮情不明或对情况判断不准确造成的。

第一节 一般理论

粮情是研究粮食有关对策的基本依据。

“粮情”一词，人们用得很广泛。如去年的粮食供应趋紧，今年的夏收可生增产，某个玉米主产区曾出现卖难、运难，城乡集市上的大米价格发生波动等等，无疑都可以列入“粮情”的研究范围。但我们在这里是从宏观决策的角度，是从经济改革决策的角度来研究粮情问题，因此本书所讲的粮情，是指特定时空条件下，粮食总体水平的抽象和概括。

中国的粮情，其空间概念应该很明确，就是指960万平方公里的疆域内，包括30个省、市、自治区，城镇和乡村，粮食主产区与非主产区，旱作区与水田区，余粮区与缺粮区等广大空间内粮食情态的总和。

农业是通过生物生长发育过程进行的社会生产活动。经济再生产过程与自然再生产过程交织在一起是它的本质特

征。迄今为止，现代科学技术的最新成果还没有能完全改变“人的劳动无法代替自然力量”这样一种农业生产的基本现象。无论是种植业还是养殖业，生产周期长，人工控制难，比之于其它非生物的或工厂式的物质生产领域来，生产的波动性与过程的渐进性尤其突出。农业和粮食生产的总水平决不是一年一季，甚至是二三个生产年度所能确切地反映出来的。在我国，这种波动曲线很明显。如果按丰年、平年和歉年来划分，①从1950—1980年的30年间，我国粮食生产的三者比例大致是2：2：1，几乎在每个五年计划期都能表现出来。经历若干次波动之后，才能显示出生产的新水平。所以要经过二三十年时间才能观察出变化的阶段性。

从历史的角度考察粮食生产水平的变化，最主要的就是要有生产力的观点，用生产力的性质和发展状况去衡量，去检验粮食产量的变化。同样的工具，同样的劳动力在相同规模的耕地上之所以能打出比一二年前多得多的粮食，究竟是由于生产力的变化，还是出现了其它有利条件，这是需要加以具体分析的。如气候良好、管理体制和领导手段有所改进、生产关系进行了合理调整以及其它一些有利的社会的、政治的因素出现等等，都可以促成粮食的增产和大丰收。当然这些都必须在具备一定的生产力水平基础上才能实现。所以说生产力状况是根本条件。一般规律是，农业和其它领域一样，生产力性质的变化要通过量变到质变，局部质变到根本质变这样一个逐步积累，不断发展的过程，不可割断它的连续性、历史性。粮情要从总体上研究。就是说不仅要看好生产，

①按增减率划分，增长率在4%以上为丰年，减产年为歉年，二者之间为平年。

还要看它的流通、消费，社会再生产的全过程，不仅要看它的量的变化，还要看数量变化的基本动因（包括它的有利条件和限制因素），才能找出基本特征，为决策提供比较切合实际的基本依据。

粮情是个总体性、历史性的概念，这是需要特别加以把握的。

第二节 基本特征

对20世纪下半个世纪的我国粮情，可作如下表述：

（一）生产总量大，人均水平低

中国是农业大国，而粮食又是农业中的主体产业。直到1980年，它还占作物栽培业产值的2/3。在全世界的粮食总产量中，我国粮食总产量始终占20%以上。从1983年起，我国就超过了世界最大的产粮国美国，粮食总产量跃居世界第一位。直到目前，除个别年份外，这一粮食大国的地位没有改变。

但由于我国人口太多，从1950年不足6亿增到11亿，占世界总人口22%以上，因此按全国人口平均的粮食占有水平就只能在世界平均线以下。据联合国粮农组织资料推算，30年代中期，我国的粮食能人均为占有量曾比世界平均水平高出二至三个百分点。^①日本军国主义长期侵占我国东北，并发动长达8年之久的全面侵华战争，这严重摧残了我国的农业生产力。抗日战争结束之后，紧接内战。1949年我国的粮食

^①据有的资料推算，高出五至六个百分点（参见《中国粮食问题研究》，经济管理出版社1987年版）。