

ZHANHOUGUO JIJIAOYU
YANJIUCONGSHU

主编/王承绪
徐 辉

战后 英国教育 研究

战后国际教育
研究丛书

战后国际教育
研究丛书

战后 英国教育 研究

主编 / 王承绪
徐 辉

江西教育出版社

战后英国教育研究

王承绪 徐辉主编

江西教育出版社出版

(南昌市老贡院 8 号)

江西省新华书店发行 江西新华印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 12 字数 28.6 万

1992 年 2 月第 1 版 1992 年 2 月第 1 次印刷

印数 1—3,195

ISBN7—5392—1085—0/G·1051 定价: 6.30 元

《战后国际教育研究》丛书总序

时光正在作20世纪末的最后冲刺，21世纪晨光熹微。

在这世纪之交，人们都在回顾过去，展望未来，教育当然也不例外。世界教育在风云变幻的20世纪90年中经历了激烈巨大的变化。归结起来是否可以说发生了三件大事：一是在本世纪初工业国家完成了初等教育的普及；二是在二次大战后完成了中等教育的普及和实现了高等教育的大众化；三是发展中国家由教育的极端落后向普及教育迈进。这是三件了不起的大事。三件大事又有两件是在二次大战后发生的。它对战后社会的发展起着不可估量的作用。

战后教育的大发展是有着深刻的社会根源的。首先，随着法西斯主义的彻底垮台，民主运动的高涨，一批社会主义国家的诞生，特别是占全世界人口四分之一的中华人民共和国的建立改变了世界政治的格局；过去受帝国主义压迫和奴役的殖民地纷纷宣告独立，建立了一批民族民主共和国，增强了世界民主运动的力量；在资本主义世界内部，人民日渐觉醒的民主意识，日益加强。这一切反映到教育上，就要求教育民主化，要求把教育从有产阶级的特权变为每个公民都能享受的平等权利。特别是民族民主国家，虽然资金短缺，但为了巩固自己的独立，为了发展经济，抱着优越的教育系统会给自己的国家在环球竞争中带来强大优势这一坚强信念，争先恐后地扩充和发展教育。于是，战后的

50、60年代就成为教育大发展的年代而载入史册。

其次，战后和平时期带来了经济的大繁荣。发展经济就需要人才，不仅需要掌握先进技术的高级科技人才，而且需要大批有一定文化科学知识的熟练劳动力。然而当时各国都感到人才匮乏，因此许多学者认为人力资源的开发是发展经济的必要条件。发展经济不仅要靠资本的投入，而且要靠人才。“人力资本”的理论应运而生。人们对教育的价值观的顿时转变，极大地刺激了教育的发展。

第三，战后科学技术的发展进入了一个新的时代。在战争时期因军事的需要而发展起来的以核子、电子为代表的新的科学技术在战后逐步地应用到民用工业上，推动了生产力的迅速发展。而国际竞争也由白热战而变为冷战，变为经济实力的竞争。发达的高科技成为国际逐鹿的首要条件，而发展高科技尤其渴求人才，于是乎高等教育在50年代、60年代有了较大的发展；中等教育的内容也随着新科技的发展和需要而进行了大幅度的变革。

可是，教育的发展和改革并不是一帆风顺的。70年代随着资本主义经济危机的产生而使人才缺乏一变而为人才过剩，人们的教育价值观念也随着人才的过剩而发生变化，“人力资本”的理论受到批判；同时，教育的大发展也带来了数量和质量的矛盾。教育质量下降，教育不能适应社会发展的需要困惑着教育界的有识之士。教育向何处去，各国都在寻求新的出路以适应新的科技革命的发展和迎接愈演愈烈的竞争的挑战。战后世界各国在教育方面涌现了许多新事物，如教学、科研、生产一体化，远距离教育，终身教育，回归教育，合作教育等新思潮新理论。教育改革至今方兴未艾。

逝者如斯——近半世纪的战后世界教育发展和改革是否可以标志着一个时代。这个时代的教育发展和改革有着极其丰富的经

验和教训，它比任何时代都暴露出教育的本质特征和规律。在本世纪还剩下最后十年的今天来总结这个时代的教育实在是当务之急。

“国于天地，必有与立”，对此我们长期以来奉信不悖，可是作为立国之本的教育在作为发展中国的中国还有许多方面迫切等待改革与完善。发展我们自己的教育事业，参照世界教育的发展轨迹及趋势极为必要。好的经验可以借鉴；坏的教训则力求避免，所谓“它山之石，可以攻玉”——这可以说是我们编写出版《战后国际教育研究丛书》的旨趣所在。

《战后国际教育研究丛书》，是以一个国家或地区的教育发展为对象的“个案研究”。这种“个案研究”丛书战后国外出版过几套。但我国比较教育学者自己撰写的此类著述还不多见。我们已出版的各国教育概况失之简略，而且论述往往面面俱到、难于深入；而“个案研究”篇幅较长，可以作深入系统地探讨分析、展开论述，也可以使研究的问题侧重于某一方面，某一专题。同时，这种“个案研究”也是建立“比较教育”这个学科的前导。

“比较教育”作为广大教育工作者以及对教育感兴趣的人士看待当前环球教育发展趋势的一种工具，一门学问，要把它建立成为独立的学科，还有待比较教育界作很大的努力，有了较翔实的各国教育的个案研究，无疑就有了很好的进一步研究的基础。所以，《战后国际教育研究丛书》的编写与出版无疑有其重要意义。

这套丛书有以下的学术特点：

(1) 视角独特。战后许多国家尤其是战败国开始将主要人力财力投诸经济建设，从恐怖的战备状态到和平安乐的建设状态，这无疑是一个世界性的战略大转移，要建设必要人才，要人才必要教育，伴随着战后经济上的百废待兴是教育制度的根本改

HA262/13

造与革新。所以我们截取“战后”这个独特的视角去透视发达国家发展中国家的教育发展，于我们嗷嗷待哺的教育确凿具有针对性的现实意义。

(2) 注重发展中国家。本丛书既有研究战后英、美、苏、日、德、法等发达国家教育发展和改革情况的成果，同时更有研究印度、非洲、拉美等第三世界战后教育改革和发展情况的专著。第三世界的一些国家在历史上和我们有过共同的境遇，现在又同样面临着发展经济的迫切需要，因此，它们的经验教训尤其值得我们借鉴。

(3) 加强了现实感。这些研究成果在探讨国外教育改革和发展的时候，不是事无巨细地罗列，毫无批判地兼收并蓄，而是将国外的情况与我国教育改革探讨中的问题紧密联系，吸收其对我国教育改革有重要参考价值的经验。

(4) 选择有代表性的国家和地区，点面结合，力求勾勒战后国际教育发展全貌。

《战后国际教育研究丛书》，其中一部分如《战后苏联教育研究》、《战后美国教育研究》、《战后英国教育研究》等原本是教育科学研究“六·五”期间规划的国家重点科研项目。有的已完成了好几年，但由于出版业的不景气而迟迟未能问世。江西教育出版社出于对教育事业的热忱和支持，毅然承担这个赔本的买卖，而且还进一步组织力量研究战后其它发达和发展中国家的教育，编纂成丛书，诚为了一件很有远见，很有意义的工作。

王承绪 马骥雄 顾明远

责任编辑：刘景琳

封面设计：陶雪华

目 录

引言	(1)
第一章 初等教育	(18)
1—1 战前发展概述	(18)
1—2 统一的初等教育制度的确立与发展	(35)
1—3 收缩和控制—— 70年代后的初等教育	(61)
1—4 结论与展望	(82)
第二章 中等教育	(89)
2—1 战前中等教育的历史背景	(89)
2—2 1945~1951：战后重建与三 类学校制的确立	(104)
2—3 1952~1962：三类学校制的动摇 和综合学校的扎根与发展	(108)
2—4 60年代和70年代： 中等教育大变革时期	(116)
2—5 80年代：反思与改革	(142)
2—6 结语	(164)
第三章 职业技术教育	(177)
3—1 二战前职业技术教育概述	(181)
3—2 新的开端	(189)
3—3 机会的扩大	(193)

3—4	工业训练的改革	(200)
3—5	职业技术教育体系的健全	(207)
3—6	改革与趋势	(222)
3—7	结语	(255)
第四章	高等教育	(261)
4—1	历史的回顾——战前 英国高等教育的发展及其特点	(261)
4—2	恢复时期(战后至50年代)	(274)
4—3	大发展时期(60年代)	(281)
4—4	调整时期(70年代)	(309)
4—5	收缩时期(80年代)	(320)
第五章	师范教育	(354)
5—1	英国师范教育 的扩张与收缩	(354)
5—2	师范教育的数量和质量	(358)
5—3	师范教育双轨制的终结	(360)
第六章	英国的教育与我们的教育 ——几点重要启示	(365)
后记		(372)

引 言

——背景、传统与特征

由于英国教育制度的典型性，也由于英国教育制度的历史影响，在战后世界教育这块舞台上，英国在教育领域中进行的许多革新和试验一直是较为引人注目的。从某种意义上说，战后英国在教育发展过程中所遇到的种种主要问题，在许多国家都存在，只是程度的深浅不同罢了。正因为如此，许多国家一直饶有兴趣地关注着英国所进行的教育改革和试验，并从中吸取了许多对英国教育发展不无参考价值的重要经验和教训。

对战后四十多年英国教育的发展和改革，英国国内教育界的总的评价是：失误多于成就。英国教育界人士的看法是，固然，无论从国民受教育的程度来说，还是从英国普通学校和高等学校的教育质量来说，英国都在世界上享有较高的声誉。但是，从战后英国教育的几次主要改革和发展来看，其结果总的来说是不令人满意的，尤其是英国的教育发展和经济发展之间一直未能形成一种令人满意的和谐关系。其它工业发达国家（如西德和日本）所表现出的那种经济与教育之间的积极有效的相互促进关系，在英国从来就是一种政府和社会努力争取的目标，而不是活生生的现实。这固然与战后英国政府的教育政策和经济政策有关，不过我们认为，战后英国教育发展中所遇到的主要问题，根子还是扎在历史的土壤中。

众所周知，战前的英国曾有一段不寻常的历史。英国是世界上最早进行产业革命的国家，并且第一个从工场手工业占统治地位的国家变为机器大工业占统治地位的国家。19世纪，英国经济的发展达到了极盛时代。据统计，1870年，英国约占世界工业总产值的三分之一，世界铁和煤产量的二分之一和世界贸易总额的四分之一。当时的英国因为成为世界其它国家的工业品的主要供应者，因而享有“世界工厂”之声誉。另外，英国的商船吨位也居各国之首，伦敦则成为世界上唯一的金融中心。

自17世纪以来，实力雄厚的英国凭借自己的经济和军事优势，在世界各地确立起了强大的殖民帝国权势。至20世纪初，英国的这种殖民帝国权势达到了顶点。1876年时英国的殖民地面积还只有2.250万平方公里，到1914年则已扩大到3.350万平方公里，这个面积相当于英国本土面积的110倍，超过了其他帝国主义国家殖民地面积的总和。1914年英国的殖民地人口达3.9亿，约为本土人口的9倍。“日不落”帝国的称号由此而来。

大约自1870年左右起，世界的经济格局发生了重要变化。一方面，美国和德国等后起资本主义国家的经济迅速崛起，从经济增长率的角度看它们已经超过英国（参见表1）^①。至1913年，英国在资本主义世界工业生产中的比重已降为14%，而德国和美国分别为18%和36%。英国从此失去了“世界工厂”的地位。

另一方面，即使从国际比较的眼光转向英国本国经济发展的情况来看，如果以10年为一个计算单位的话，19世纪后半期英国工业增长速度减慢的情况也是很明显的（参见表2）。^②

在20世纪两次世界大战和国内经济危机的双重打击下，英国的经济日趋衰落。尽管英国是1914~1918年第一次世界大战的战

表 1 英美法德意五国经济增长率比较 (1870~1913)

国 别	国内生产总值平均年增长率	平均每个就业者产量的年增长率
英 国	2.1%	1.0%
美 国	4.3%*	1.9%*
法 国	1.6%	1.4%
德 国	2.9%*	1.6%*
意大利	1.4%	0.8%

* 为1871~1913年数字。

表 2 19世纪后半期英国工业增长的百分比

年 代	百 分 比
1860~1869	33%
1870~1879	23%
1880~1889	16%
1890~1899	24%
1900~1909	9 %

胜国，但战争使其遭受的创伤仍然是较严重的。据统计：在第一次世界大战中，英国官兵死亡达87万人，伤者约200万人。英国商船在战争中损失70%，英国保持200多年的海上霸权因此也拱手让给了造船业也于此时期内得到飞速发展的美国和日本。1913~1918年期间，英国的出口贸易减少了一半，贸易逆差激增。战争期间英国变卖了10亿英镑的国外投资，并欠下了美国9亿英镑的债务。同时，纽约也取代伦敦成了最主要的国际金融中心。

在1929~1933年的资本主义世界经济大危机中，英国的工业

生产下降了23.8%，失业人数近300万，失业率高达22.2%。在这次经济大危机中，英国出口贸易下降一半。1931年出现了英国历史上第一次国际收支逆差。^③

上述这一切表明，在维多利亚时代达到鼎盛阶段的英帝国，此时已陷入日薄西山的境地。

二

如果说战前英帝国的衰落是代表了英国现代历史发展的一种总特征的话，那么，战前英国教育发展的总的特征则远非是几句话就能概括的，它综合地表现在以下几个方面：

第一，教育主要是民间自愿团体、教会和自治机构的事业。英国私人办学有着悠久的传统。宗教和慈善团体自17世纪后期开始就在发展初等教育方面越来越起主要作用。1698年，基督教知识普及协会成立，该会在英国各地创办教义问答学校，在不到30年时间里，已为近3万名儿童提供了初等教育。到19世纪初，仅苏格兰基督教知识普及学会就设有学校290所，就学人数16 000人。1785年英国民间成立了星期日学校协会，当时全国约有25万名儿童在星期日学校学习。此外，不列颠和海外学校协会与全国贫民教育促进协会等民间宗教团体也在促进英国初等教育方面起了重要作用。

在初等教育领域，直到1870年初等教育法颁布之后，地方政府才开始在开办初等学校方面承担一定的职责。但在20世纪以前，无论是中央政府还是地方政府，都没有承担开办和发展中等学校和高等学校的职责。英国属于中等学校的数百所文法学校和公学，其历史最早可以追溯到中世纪时代，它们得以开办和维持靠的都是私人 and 自愿团体的捐赠，而不是依靠政府的拨款。至于文法学校和公学毕业生所进的牛津大学、剑桥大学、伦敦大学以

及于19世纪中叶在英国各大工业城市兴办的技术院校，则更是独立的自治机构，不受中央和地方政府的控制和管理，办学经费也主要来自民间捐赠和学费。

第二，与第一个特点相联系的是，战前英国教育表现出一种无序性或无系统性。初等教育自1870年后既有民间自愿团体办的，也有教会组织办的，还有由地方政府开办的。这些初等学校主要是为适应工业竞争和政治压力的需要开办的，以解决识字和基本的计算技能为目的。这种初等学校与中等学校（文法中学和公学）不相衔接，学生受完初等教育也就等于受完教育了。与文法学校和公学教育相衔接的是另一类为少数富人子弟开设的预备学校或家庭中的个别教育。在教育管理上，则是地方政府管一摊子，各自愿团体和教会组织各管自己的一摊子，独立的自治学校或大学管自身一摊子。战前英国教育所表现出来的这种无序性或无系统性直到1844年教育法颁布后才得到改变。

第三，战前英国教育发展表现出阶段性的特点。19世纪当英国教育发展严重不足时，英国把发展初等教育事业放在主要的地位。1930年英国政府通过了著名的《初等教育法》（又称福斯特法）。当时主管英国教育署的枢密院副大臣福斯特就实施《初等教育法》向下院发表演说时，明确指出了发展初等教育的重要性：

“我们决不能拖延下去。只有迅速发展初等教育，我们的工业才能繁荣兴旺；没有初等教育，就无法向艺徒们传授技艺；而没有受过教育的工人——我们有许多工人从未受过半点教育——大多数人充其量只能是非熟练工人，如果我们容忍这种现象继续下去，那么尽管工人们有强壮的体魄和充沛的精力，他们也将在这个世界的竞争中落伍。我相信，只有迅速发展初等教育，才能有效、稳妥地行使我们的立宪制。议会最近决定，将来政府要由民众政府来管理……既然我们已给人民以政治权力，我们就决不

能在给人民以教育这个问题上再拖延下去了。有许多问题需要回答，需要解决，而这些，无知的选民是无能为力的。迅速发展初等教育关系到我们民族的强大。”^④

1870年初等教育法颁布之后，由于地方政府在私立学校不足的地区创办了大量的初等学校，从而使政府有可能于1876年实行部分强迫入学制，并于1880年在全国实行强迫入学制。1880年英国实行5—10岁的义务教育，1889年义务教育年限延长至11岁，1899年又延长至12岁。这样，到19世纪80年代，英国全国学龄儿童入学率已达到90%，大部分儿童都能受6—7年的正规教育。在这种背景下，英国中等教育开始成了发展教育中的主要问题。

由于发展中等教育既是提高民族素质和国际经济竞争能力的需要，也是满足国民教育要求的重要措施，因此英国政府很快于1902年通过了有关中等教育的《巴尔福教育法》。该法令被认为具有划时代意义，因为它确立了英国公立中等教育制度，规定由郡议会和郡级市议会负责初等教育和中等教育。

不过，虽然这一时期英国中等教育有了相当大的发展，许多依靠捐款设立的文法学校也被纳入公立中等教育体系，但是英国教育的无序性仍未得到解决。初等教育与中等教育这两部分之间仍然是互不衔接的：初等教育面对16岁以下的儿童，对14岁以下儿童则实行强迫教育，但这实际上是名义上的，法律允许达到一定教育水平的儿童免于入学，因此很多儿童读到13岁时就离开学校了。另一方面，中等教育一般是从10—11岁开始的，因此初等教育和中等教育之间有几年是平行的。教育管理上的这种混乱表明统一教育体制的时间和条件尚未成熟。

为了满足社会对中等教育的需要，1924年执政的工党提出了“人人受中等教育”的主张。1926年工党政府发表了著名的《青年报告》（又称《哈多报告》）。该报告认为，中等教育应

成为所有 11—14 岁儿童学习的权利，而不应再是 10% 的儿童的特权。那么，如何解决既使大多数儿童受中等教育，又保证中等教育具有一定的质量这一问题呢？该报告建议，把小学后教育分三类，即①文法学校，包括所有学术性中学，设文理两种课程；②现代中学，设工科和商科课程，但这种课程并非是狭隘的职业性课程；③初级技术学校或商业学校，入学年龄为 12 岁。在当时的社会和教育条件下，哈多报告既提出了符合英国中等教育发展趋势的主张，又通过设立三类不同性质的中学满足了社会不同阶层人们的需要，因而其建议为英国政府所采纳。英国政府根据哈多报告的建议进行了中等教育的改革并取得了成绩，据统计，到 1938 年，已有 65.5% 的 11 岁以上儿童在经过改组了的中学学习。

（战前英国教育发展所呈现的阶段性特点在战后英国教育发展中继续得到了体现。在 50 年代英国中等教育发展到相当的水平之后，英国迎来了高等教育的大发展时代。在不到 10 年的时间里，英国大学的数目翻了一番！）

第四，英国是一个重视立法的国家，在教育领域也是如此。在立法特点上，英国重视通过某一具体方面的立法来解决某一具体问题。这也就是英国人信奉的“渐进式”的社会变革方式。例如，1870 年的《初等教育法》要解决的是在完善原有的民办初等教育制度的基础上，建立公立初等教育制度的问题；1902 年法案则旨在解决确立公立中等教育制度的问题；1918 年的《费希尔教育法》的主要内容仅仅是要将义务教育年龄延至 15 岁，并规定受完义务教育的儿童可以补习教育至 16 岁；1944 年的《巴特勒教育法》确立了从初等教育到继续教育互相衔接的公立教育体系，明确了中央和地方教育管理职责。战后英国政府又颁布了近 20 个教育法令和涉及教育事业的其他议会修正法（如 1963 年的《伦敦政府