

读者参考

丛书
46

社会这棵树

◎最后的暴利行业 ◎新电影：无法命名的一代

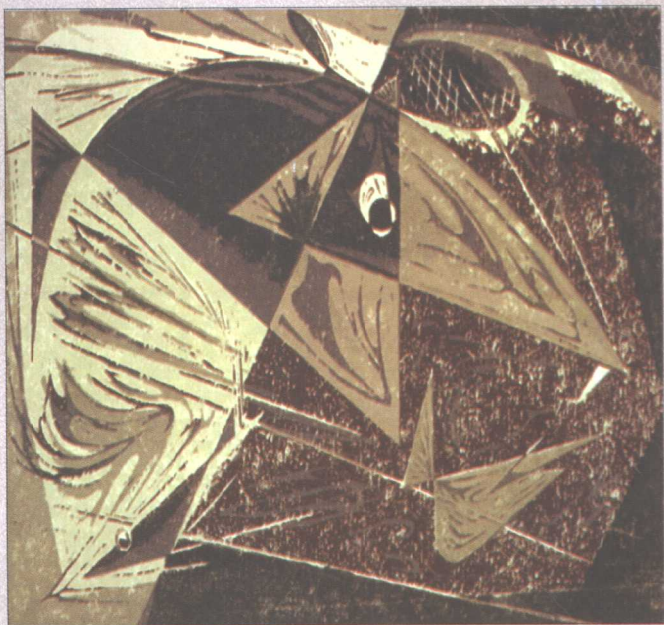
◎中国股市将进入机构投资时代

◎作家眼中笔下的婚姻与爱情

◎谁教育信息时代的孩子 ◎中国人为何爱看帝王剧

DU
ZHE
CAN
KAO
CONG
SHU

学林出版社



图书在版编目(CIP)数据

社会这棵树/《读者参考丛书》编辑部编.—上海:
学林出版社,2002.8

(读者参考丛书:46/林雨主编)

ISBN 7-80668-225-2

I.社... II.读... III.文摘—中国 IV.Z89

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 045329 号

社会这棵树

读者参考丛书(46)

2002 年 8 月出版

编辑:《读者参考丛书》编辑部

执行主编:林 雨

责任编辑:梅 川 洋 叶

封面设计:周剑峰

出版:学林出版社 地址:上海钦州南路 81 号

邮政编码:200235

发行:新华书店上海发行所

邮购:学林出版社读者服务部

地址:上海文庙路 120 号

邮政编码:200010

印刷:丹阳市兴华印刷厂

印张:8

字数:28 万

ISBN 7-80668-225-2/Z·14

定价:10.00 元

中国社会三大特点及发展方向	1
审视 CEO	4
选举在中国	6
经济怪才张五常乐观看入世	11

中国高层密集出访透视	12
------------------	----

看透布什	15
------------	----

普京两岁

——俄罗斯韬光养晦	19
-----------------	----

俄罗斯学者论中美俄三国互动关系	23
-----------------------	----

俄罗斯为什么加入北约	34
------------------	----

解读社会“中间人”——白领	25
---------------------	----

“流民”的诞生	31
---------------	----

知识人才将成为中国第四代富翁	49
----------------------	----

最后的暴利行业

——茅于軾舌战金融垄断	37
-------------------	----

中国企业家最欠缺的是“信用”	40
----------------------	----

剖析银企关系	42
--------------	----

“45岁”的“幼稚工业”	43
--------------------	----

“诚信”在国外	48
---------------	----

中国股市将进入机构投资时代	50
---------------------	----

投资买房的学问	53
---------------	----

股票游戏	54
------------	----

政府为什么要举债	55
----------------	----

靠什么容忍贫富差距	56
刘永行的财富论	59

没有大学毕业证书的院士	61
黄万里:一生讲真话	63
毕季龙:出自上海滩的“世界副总统”	66
张海迪,你过得还好吗?	68
刘瑞旗造壳买断恒源祥	72
一个女人和她国家的命运	75
福特:勇于创新的先驱	77
关于康生	78

林语堂新婚夜烧婚书	80
守望儿子,我是永不远离	
永不失望的母亲	83
作家眼中笔下的婚姻与爱情	87

新电影:无法命名的一代	92
陈凯歌在美国拍电影	95
听张艺谋实话实说	99

我为什么写作	103
陈树:做人做事得有底线	105
作家职业状况调查	108
了解杨宪益	113
作家呼唤作品经纪人	115

文化不可交流	116
谁来整合中国电视传媒?	119

COPYLEFT:挑战版权	125
什么是超级智慧?	128
我国为何要去北极科考	129
当代科学面临的四大问题	184
人脑将直接操控电脑	217
谁教育信息时代的孩子	130
完善素质教育的关键是人格教育	134
我们失去了什么	136
今年,大学生就业有点难	138
高考补录与高分复读折射出什么	140
补课让教育失去了什么	142
花钱请家教陪“玩”	144
给孩子一个“房间时间”	144
国家首脑的学历	145
谭盾印象	146
“蓝色音乐人”三宝	149
不可高估奥运需求	153
全新的美国核战略	155
威慑中国 协防台湾	
美将在关岛部署核潜艇	156
“精确轰炸”为何频频失误?	165
米格战机:蓝天上耀眼的星	158

“穷国的原子弹”	159
“经济人”与道德的底线	161
社会这棵树	163
中国人为何爱看帝王剧	166
“苏共亡党十年祭”读后	167
钱的极点	170
感动的能力	171
我总得为你干点什么	172
《陈云年谱》披露的历史问题真相	173
毛泽东谈高岗事件	
——来自苏联的记录	177
高岗秘书谈高岗事件	
——对《毛泽东谈高岗事件》一文的 几点意见	181
中南海孩子记忆中的北戴河	
中央别墅区	185
人类文明起源又成焦点	189
生物节律纵横谈	193
克隆人：正方与反方的对话	196
21 世纪的第五大能源——地热	201
全球气候还要“暖”多久	203
WTO 后的中国五大特区命运	204
1400 万城镇贫困人口生活就业	
每况愈下	224

蒋晓松缔造博鳌奇迹	210
台北即景	213
台湾人“拥抱上海”心态分析	215
我眼中的清华和北大	218
感受哈佛	221
美国,移民的“乌托邦”	225
散居世界各地的犹太人	228
英国人的傻和聪明	231
美国总统的交际手段	233
犹太博物馆在柏林开张	235
澳大利亚经济充满活力	236
联合国会议上的“小动作”	237
拉美城市大得发虚	240
洪森:不是国王胜似国王	243
国内外旅游异趣	246
我国 85% 的国家出资建设项目	
已实行公开招标	124
需求不足,祸在信用短缺	220
慢跑使人更聪明	127
初秋吃萝卜就茶	180
吃药与生物钟	248
夏日“五佳”	248
夏季养生多吃啥?	249

中国人的睡眠数字	212
----------------	-----

中国吉祥物:菊花	82
----------------	----

中国吉祥物:葫芦	139
----------------	-----

鲍威尔的座右铭	104
---------------	-----

人生四憾	112
------------	-----

高处	143
----------	-----

世界最大的虚拟博物馆	157
------------------	-----

开开经济学家的玩笑	245
-----------------	-----

流沙河段子

国名绝对	18
------------	----

狗进城	39
-----------	----

“你们不配”	86
--------------	----

红白酱油	91
------------	----

两棵树	133
-----------	-----

盲目按摩	154
------------	-----

猪戴红花	200
------------	-----

好人难当	232
------------	-----

美容院	247
-----------	-----

漫画

无事切莫胆大,有事切莫胆小	5
---------------------	---

爱的结合	135
------------	-----

一物降一物	152
-------------	-----

简单是由复杂来支撑的	169
------------------	-----

语丝	11,22,114
----------	-----------

封面图片:漏网之鱼(版画)

作者:杨英风。选自《新视觉书坊·越越生死的艺术对话》,学林出版社2002年7月版。

MULU

SHEHUI

ZHEKESHU

DUZHECAN

KAONGCONGSHU(46)

中国社会三大特点及发展方向

□胡鞍钢

一些研究中国问题的外国专家,对中国在过去 20 多年所表现出的非凡的经济成就羡慕不已,称之为“人类的奇迹”;另一方面,当他们面对现实的中国政治、经济、生活中存在的种种弊端与问题,又感到十分茫然、悲观。因而,对中国的现状与未来的发展形成了两种不同的观点:一种是“乐观派”,另一种是“悲观派”。甚至同一个人在不同时期也会持不同的观点,也可能两者兼而有之。即使是我们自己,对中国问题的认识也常常陷于十分矛盾、极其复杂的境地。

那么,什么是真正的中国呢?我简洁地概括了如下三大特点:

第一,一个中国两种制度。这里的“两种制度”不是指“一国两制”,如大陆和香港,而是指过去 50 年中国大陆形成的城乡居民的两种身份制度、教育制度、就业制度、公共服务制度和财政转移制度。正是这“两种制度”的设计安排和延续,不仅导致了城乡居民人均收入差距日益扩大,而且也导致了城乡居民公共服务水平过于悬殊。例如,目前我国农村人口约占总人口的 2/3,但是,政府的财政支出直接用于农村人口的比重只有 1/7 到 1/10 之

间。这种制度安排和公共财政分配的不公平性是造成城乡之间的巨大鸿沟的一个重要因素。

第二,一个中国四个世界。这里的“四个世界”,是指中国发展不平衡性在各个地区中的反映。如果我们根据世界银行的做法,划分四个不同收入组,按照人均 GDP(实际购买力平价 PPP)衡量的话,“第一世界”是指已经进入世界高收入组的地区,包括上海、北京、深圳三个城市,大约占全国总人口数量的 2.2%;“第二世界”是指相当于世界上中等收入组的地区,如天津、广东、浙江、江苏等沿海地区,大约占全国总人口数量的 22%;“第三世界”是指相当于世界中低收入水平的地区,大约占全国总人口数量的 26%;“第四世界”是指相当于世界低收入水平的地区,主要分布在中西部的贫困地区,约占全国总人口数量的一半。根据我们的比较研究,中国是世界上地区发展差距最大的国家,即使在一个省份中,其内部差距也是十分巨大的。

在中国,一个人或者一个家庭的收入状况、享受公共服务的水平(如教育、卫生与健康等),不是简单地取决于个人的人力资本投资、职

业,而在很大程度上取决于他出生在“第一世界”,还是出生在“第四世界”。许多生活在“第一世界”的人,是从“第四世界”考上名牌大学之后才改变身份和生活环境的。但是,只有极少数人才有这种机会。

第三,一个中国四种社会。这里的“四种社会”,一是农业社会。至今,我国农业劳动力占全国总就业人数比重的50%,相当于1870年美国、法国、德国的农业人口比重水平。中国农业劳动生产率极其低下,粮食和其他农产品商品率极其低下,这也是农民长期收入水平低下的重要原因。二是工业社会(包括建筑业),其劳动人数占全国总就业人数的23%。三是服务业社会,其就业比重为22%。四是知识社会,包括教育、卫生、文化、科技、金融保险及其政府部门等,其就业人数占全国总就业人数的5%。

就农村而言,仍然是以农业社会为主。在乡村总就业人数中,农业就业人数占65.8%,工业和建筑业就业人数占13.6%,交通运输和商业以及其他服务业就业人数占16.8%,知识产业(教育、卫生等)就业人数不足2%。就城市而言,在总就业人数中,农业就业人数只占2.6%,工业和建筑业就业人数占27.2%,服务业就业人数占23.1%,知识产业就业人数占21.2%,还有20%以上的农民工(大约有7000万—8000万人,有的估计达到1亿人)。

上述三大特点,充分反映了中国的基本国情的特点——多样性、差异性和不平衡性,存在着巨大的城乡差距、地区差距和社会差距。这是我们思考和提出中国长期发展战略构想的基本依据与基本出发点。

我认为,中国21世纪的长期发展方向和主要任务是:

加速城镇化进程。应不断提高城镇人口占总人口的比重,使比较多的农民尽快变为非农业人口,特别是对那些具有初、高中文化水平的乡村青年提供进城务工的机会。最根本性的措施是消除城乡居民两种身份制度,使农民拥有与城市人口平等的发展机会和享受同等的公共服务。这包括自由迁徙和自由居住的权利、平等接受基础教育的权利、职业培训的机会,平等就业竞争的机会和享有劳动保护的权利,享有居住或者工作所在地的社区民主选举和被选举的权利以及充分享有宪法所赋予每一个公民的其他权利与机会。

国家应在农村建立规范的财政转移制度,为农村人口提供基本的公共服务。这样既可以为农民创造就业机会,也能够改善农民生产、生活的基础设施。

实施西部大开发战略,加快中西部地区发展。对此,中央已经做出了重大决策。这对占人口一半以上的“第四世界”——中西部贫困地区的发展,带来了空前的机遇。

几年前,经济发展政策争论的焦点是要不要加快中西部地区的发展,缩小地区差距。现在政策争论的焦点则是如何加快中西部地区的发展。对此,有不同的发展思路。从资源禀赋和路径相关的角度看,中西部地区资源相对丰富。长期以来,我国实行资源密集型、能源密集型、重工业密集型和资本密集型的工业化战略,它的发展路径是以开发资源为重点,这对中西部地区的发展曾起了重要的作用。但是,因此也形成了极大的路径依赖,越是资源丰富的地区,无论是产业、产值、税收均依赖于资源的开发,当资源枯竭,或者是外部市场需求发生变化和价格波动时,往往使这些地区陷入困境之中。

这些地区必须对这一传统的发展战略做出重大调整,实施新的发展战略——实行“富民为本”、“投资于人民”、“优先促进社会发展”、“以知识促进发展”和“可持续发展”的战略。要逐渐从基于和依赖于自然资源和资本资源的传统发展模式,转向基于和依赖于人力资源和知识资源的新型发展模式。

从长远来看,缩小中国地区发展差距,还有赖于形成和发展全国的统一市场,特别是劳动力市场,鼓励而不是限制地区间的人口流动,鼓励而不是限制就业竞争,加快建立而不是拖延建立全国统一的基本养老保险和医疗保险制度,使劳动力要素,特别是专业人才能够“用脚

投票”。

从战略角度看,国家和地方要创造良好的制度环境,促进知识、技术、信息、人才、资本(包括外商投资)等要素向中西部流动。

加速工业化、服务业化和知识化社会的发展。中国不可能像西方国家那样花二百多年的时间,先后实行工业化、服务业化和知识化社会的演进。中国有机会也有条件在农业劳动力占一半的条件下同时加快工业化、服务业化和知识化的进程。这是一个长期的战略性设想。它包括三个方面:

首先,中国有可能成为世界上最大的学习型社会。在过去的20年间,中国的人力资本存量(定义为15~64岁人口乘以人口平均受教育年数)翻了一番,中国人力资本存量由占世界总量的17%提高到24%。今后20年,由于劳动年龄人口从高增长迅速转变为低增长甚至为零增长,中国人力资本存量增长将主要依赖于教育因素,通过大规模的人力资本投资,包括教育和卫生的投资以及有效劳动力的流动,从而加快中国的经济发展。

其次,中国有可能成为世界上最大的、普遍应用技术的社会。由于中国加入WTO,大幅度地降低进口外国技术装备的关税与交易成本以及技术的外部性的规模效应,农业、工业、服务业都将普遍地使用、传播、扩散新的技术。丰富的人力

(下转第74页)

审视 CEO

□徐 冰

近来,伴随着西方经济的低迷,CEO 的神话正在逐渐退去神圣的光芒。尤其是安然、安达信的破产,CEO 们的个人魅力显然受到质疑。已经有人对支配 CEO 的许多我们认为理所当然的“信条”提出反诘,这些信条包括:公司务必要追求股东利益最大化,公司需要英雄式的领导人物,经济复苏将会令所有人得益,等。实际上,这些“信条”,有哪条不是我们想当然得来的呢?

当然,仅靠这样的诘问还不足以说已经又进入了一个“解构英雄”的时代,我们只是希望由此可以冷静地审视那些我们奉为“信条”的所谓现代商业理念。打破一个偶像,不等于打倒一个英雄。记得一个 CEO 说过,凤姐的失败是因她的权威还不够。那么,我们是否可以问一句:凤姐的权威足够了以后,她就是英雄吗?

而这,就是“审视”。

很难说 CEO 这个词代表了一种什么样的商业文化精神。我看过很多这样那样的 CEO 表演,但是我不得不承认,我仍然无法弄懂 CEO 究竟给我们的企业带来了什么样的改变。假如要用一个或几个简洁的词来表述一下 CEO,我似乎只能找到几个很不现代的词汇,比如,英

雄,比如,领袖……

现实的情况在某种程度上证实了我的判断,我们有多少人不要把这三个字母看成是一种领袖的化身呢?与此相对应,人格魅力这个词频频用来形容一些大企业。从这个方面来说,我们的企业和我们每个人,都在无形中创造着有我们独特痕迹的现代商业文化。

这到底是一种创造还是一种误解?因为如果这一切是真的,我们在进行商业活动时,却实实在在地发动了一场新的造神运动。

不能说这种现象是我们独有的,其实,中国人还是跟外国学来的。有资料显示,在那些最具独立精神的国家,这种英雄崇拜并不比我们弱到哪里去。惟一不同的是,我们还在为弄清 CEO 与一把手有什么本质区别的时候,一场新的毁神风潮已经在大海那边开始了。

据有关媒体报道,美国的《财富》杂志在一篇报道中总结出了 CEO 们的十大“死穴”,其中不乏一些“常识”性的问题,诸如:骄兵必败、顽固僵化,抱残守缺,过于激进冒险、疯狂并购,导致“消化不良”,遇到挫折时急于求成、董事会职能不健全,等。但是,最引起我会心一笑的,还是一个外国人的话:如何任

何一个 CEO：“公司最重要的财富是什么？”毫无疑问，答案是“我们的员工”。同样，对于“公司的竞争优势从何而来”这一问题时，回答是“独特的企业文化”。

然而，盖洛普公司资深研究员马科斯·巴金汉说：“极具讽刺的是，你几乎无法找到一位不论强大的文化是取得优势的 CEO。同时，你也很难找到一位知道文化优势在哪里的 CEO。”

是不是非常精彩？

当看到这样的描述时，你大概就不得不为人类的童心未泯而震撼：又一个“皇帝的新衣”的当代版本。

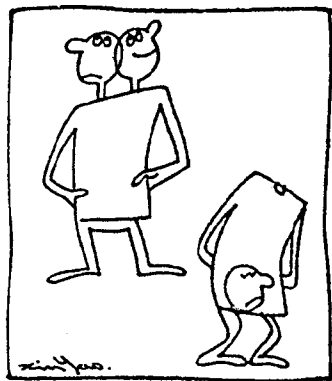
我一直无法理解的是，本来一个纯粹的商业模式的革新，怎么就成了一个时代的模式？也许我们的确是处于一个缺乏英雄的时代。西方经过几十年的经济高速增长，在创造了商业神话的同时，在人们的精神深处也留下了荒漠般的创伤。消解神话、消解英雄，客观上也为创造英雄留出了巨大空间。实际上，政治领域的彷徨也为经济领域的凯歌高奏提供了契机。更别说网络时代一开始就是以神话般的大抒情拉开序幕的。那个比尔·盖茨，本身既是一个神童，也是一个神话，随之而来的，就是对这种神话和神童的追捧。也正是在这个时候，我们认识了 CEO。紧跟着，就是 CEO 们遍地开花。

在我们中国的 CEO 的心目中，

还有一个人是不能不提的，他就是通用的杰克·韦尔奇。这个老头的魅力不仅表现在力挽狂澜上，还表现在他那套显然被奉为现代企业圣经的理念上。再加上他的这套理念被出了书，就愈发让人感到神圣。我不止一次听到某个中国 CEO 说，他最近在看的书就是这个老头的。但是，我一直没有听到、看到，中国 CEO 们关于读这个老头的书的心得体会。

当商业的神灵遍布我们的生活时，你对这个世界还能有什么清醒而深刻的认识吗？几十年前，卓别林就在他的电影里把大工业时代的每个人都定义为螺丝钉了，现代的人们，显然没有看懂他的电影。并且，在一种更为玄妙的敬畏里，更自觉地扮演螺丝钉的角色。

（摘自《中国经济时报》）



无事切莫胆大，有事切莫胆小

郑辛遥 画

选举在中国

□蔡定剑

中国能不能进一步扩大直接选举范围,提高选举民主化程度?长期以来,有一种“经济文化落后论”,对此持否定态度。“经济文化落后论”今天还是中国的现实吗?中国到底能不能扩大直接选举,提高民主程度?北京大学“人民代表大会与议会研究中心”两年来在全国近20个点(包括经济发达、中等发达、欠发达等多个代表地区)进行了广泛调查,于去年底公布调查结果。

中国人素质低,搞不了民主?

流行的观点认为,中国的公民素质太低,搞不了民主。

凭经验观察,选举作为一种政治行为,它与公民的受教育程度有很大关系。对选民选举意识的问卷调查也证实了这一点。受教育程度越高,参加选举的态度越积极,当然,这仅仅是一种选举的意向性态度。

另一组问卷调查表明,选民投票的积极性与选民意向性态度是有差距的。实际上,主动参加选举的选民不到50%,主动参加投票的人中,受高中、中专教育程度的人最积极,占55.1%,文盲最不积极,只有29.2%。另一方面,靠领导动员组织去投票的,随受教育程度增高而

比例提高:文盲为12.5%,小学、初中为14.4%,高中、中专为18.3%,大专以上占24.2%。

但现实中,由于各种因素的影响,参选态度与受教育程度的比例关系会发生扭曲,甚至成反比。受教育程度高的人如果认为选举的对象是重要、有作用的,选举程序公正民主,可能会比一般人更积极参与选举;相反,他们会更为消极,甚至抵制选举。可见,受教育程度高低并不是选民选举积极性高低的决定性因素。

与公民受教育程度的因素相比,公民的政治因素对选举态度的影响更为深刻。调查表明,政治身份越强,选举的积极性越高,如共产党员比共青团员和普通群众投票积极性要高得多。共青团员对选举表示不愿意和无所谓的达24.8%,普通群众不愿意和无所谓的达32.4%,共产党员只有11.9%。各种调查数字都显示,国家机关公职人员的选举积极性明显高于其他职业的人。

但是,参选态度与政治因素也不存在直接联系,政治意识要变成政治行动还有许多中间环节和可变因素。这些因素如:政治环境影响;对选举程序的公正性评价;对投票

行为的期望和与现实差距产生的态度;对被选举对象的信心;选举行为与自身利益的关系等等。

这就是说,一个受教育程度高、民主知识多的人在理论上会有更强的民主渴求和更积极的投票行为,但实际上未必会积极投票。调查统计表明,大学生、文化科研人员在许多场合下的选举积极性,比所谓“低素质”的选民群体如农民要低得多。

所以,用公民素质高低来判断公民选举的态度和能力是远远不够的,否则我们就很难解释,20世纪90年代,当农民们虎视眈眈地盯着投票箱,在中国广袤的大地上强有力地书写“民主”的时候,高素质的城市居民却无视于此,在投票箱边呼呼大睡了50年。

一个正常的市民社会的政治参与主要是出于对自身利益的考虑。只有选举行为与自己的利益相关时,才会积极投票。如果把选举制度建立在公民的教育程度、政治觉悟基础上,你就很难解释在西方一些国家200年前就开始议会直选。难道说200多年前那些流亡、放逐到北美大陆的异教徒、罪犯和流浪者比今天我们经过50年先进政治思想教育的中国公民的政治觉悟还要高吗?他们在200多年前直选了国会议员,难道21世纪的中国人民只能选举村长吗?所以,以公民素质高低来解释选举制度的推行是很荒谬的。

大学生和农民, 谁更积极选举?

对大学生和农民这两个群体的选举态度和行为作一比较分析,能让我们更深刻地了解选举行为与政治参与意识的复杂性。

大学生受教育程度较高,政治意识比较强,是最关心政治、富有社会责任感的群体。从理论上说,是选举最积极的参与者,其选举积极性态度肯定是名列前茅。但是调查表明,大学生的选举积极性并不高,常常比农民还低,准确地说学生参与选举是很不稳定的、很矛盾的。他们有时很积极,有时又很消极。

大学以上文化的人对当前的选举是比较消极的。在选举态度积极性调查中,有13种社会职业,大学生的态度积极性排名第8位,文化科研人员排名第7位,位于农民和自由职业者之后(分别于第5位和第6位)。在参加人大代表选举的态度调查上,表示是主动参加投票的大学生只有41.2%,文化科研人员只有33.8%,农民为59.7%,仅次于党政机关工作人员和企业领导之后。

大学生是一群理想主义的选举群体。如果外部政治环境好,他们对选举对象重视、对选举程序感到民主、公正时,他们会积极参与。他们对选举的价值和过程很看重。如果外界环境不好,或对选举的公正性有怀疑和对选举对象的作用失去

信心时,大学生的选举态度会来个180度的转弯,会成为最不积极甚至消极抵制选举的群体。大学生个性和独立性强,对选举的热情积极性常常服从于他自己的个人需要。可见,大学生的所谓民主意识、文化素质、政治热情,是在一定条件下对选举起作用的因素,但不是决定因素。还有一些因素是比文化、政治因素更重要的东西,就是他的自我意识和利益。

影响大学生参选还有两个重要因素,一是政治生态环境,二是对选举程序的民主化程度和公正性的评价。就是说在一个比较宽松的政治环境下或者政治变革时期,认为选举程序有了民主化的改进,对选举公正性有信心时,学生们就会积极参加。选举对他们来说,有时不是为了追求实际利益,而是为了民主诉求。

习惯观念中,农民的民主意识和选举能力素质一直被低估。如在问卷调查中,“您认为哪些人会积极参加选举投票?”列举了:党、团员、干部,知识分子、学政治、法律出身的人,农民,普通市民,私营业主、个体户等6种人员。农民被排在最后一位。这就是我们社会对农民的评价,认为农民的民主意识是最差的。

根据对农民选举意识的调查和访问,我们惊奇发现,几乎所有调查数据都显示,农民对选举的态度积极性、认真态度和对选举改革的信心都排在前面,有时还是最积极的

一类。农村比城市的选举积极性要高(农村居民愿意参加选举的比例为81.6%,而城市居民为72.8%)。在十几种职业人员选举态度的比较中,农民常常排在第四五位,选举积极性明显地高于学生和其他知识分子。可见,以“政治素质”论定选民的政治参与态度是没有根据的。农民们有很强的民主诉求和民主能力,对选举相当积极,而且能搞得很好。

选举会把社会搞乱吗?

流行观念中,认为当今中国不能扩大民主选举的一个重要理由,是,选举会把社会搞乱,影响稳定。在中国大地稍稍发生的农村民主选举的事实充分证明这一观点是错误的。中国农村开始探索基层民主之路,不是政治经济文化中心的大城市,恰恰相反,许多发端在“问题村”,这些地方问题多,干部不团结,干群关系紧张,经济搞不好,群众意见大,上访多,社会秩序乱,一些地方党政领导往往是在没有办法解决农村矛盾的情况下,才放手让群众去选举。实践充分证明,民主选举不但没有把社会搞乱,相反,使社会由“乱”变“治”。

安徽凤阳县曹店乡士敏村就是一个典型。该村原是个问题村,村提留款收缴、计划生育、农业税征收以及各项公益事业在全乡都是倒数第一,县里不时收到村党支部书记作风粗暴、多吃多占、增加农民负担

的控告信。在 1998 年 3 月,全县首届村支部书记统一换届选举中,原村支部书记 3 名成员由于在党外群众中测评“称职票”未过半数全部落马,普通党员陈德发在测评中得到全村 80% 群众的赞成票,当选村支部书记。经民主选举产生的党支部在不到一年的时间,使全村落后面貌彻底改变,提留款收缴、计划生育、农业税征收及各项公益事业名列前茅。这个村的民主效应影响了全县。县委书记说,民主选举后,县内没有发生过一起农民上访事件。

1991 年初,山西河曲县城关镇岱岳殿村爆发了村民集体上访事件。原因是少数党员控制了个村,村务不公开,财务管理混乱,领导班子不团结、搞派性。党群关系、干群关系紧张,终于发展到村民集体上访告状。后来镇党委贯彻落实《村委会组织法》,通过“两票制”改造党支部和村委会大获成功,新班子由于得到群众拥护很有威信,大胆自理历史遗留问题,带领群众造粮田百亩,开果园百亩,使该村面貌焕然一新。该县和邻县其他几个有问题的乡镇相继效仿,都获得成功。

陕西省大荔县雷北村民主选举使一个动荡两年多的村走向安定。山东济南段店村,过去穷得出名,也乱得出名,上访告状不断,村里被公安局传讯的人就达 100 多人。自 1990 年群众自发选举村委会后,段店村连续 10 年没有上访闹事的,农民年均收入由 790 元增加到 1.6 万

多元。

民主选举解决了许多地方领导班子不团结、财务不公开、腐败、干群关系紧张,集体经济搞不上去的历史遗留问题。正是有了这种民主效果,才使民主选举制富有生命力。

民主选举能解决农村中长期难以解决的混乱问题,由“乱”变“治”。原因何在?农村乱往往是干部不团结、腐败,有的有经济问题,不尊重村民利益、办事不公、作风专断等原因引起群众的强烈不满。如果靠这些村干部继续管理村子,只能是越管越乱。靠上级领导指派干部,不能消除群众对政府的对立情绪或逆反心理。唯一解决的办法是让群众自己来选择他们的带头人,通过民主程序,就会选出公道和信任,群众信任的人,就会自觉服从领导。可是,一些人总认为没有选出领导想要选出的人就认为选乱了,这是以领导个人而不是以群众的满意为标准。

民主只是争取利益的手段

我曾在一篇报道村官选举的文章中,说出我的思考:“如果民主与自己的利益相关,他们就热心参与;如果民主只是一项在上级规定时间内完成任务,他们就不感兴趣。”

我认为,决定人们参与选举的主要动因是:第一,选举的机构是有作用的。第二,选举程序民主公正,人们对选举达到预期公正的结果有信心。第三,也是关键的一点,选举行为与选举者有利害关系。选举没