

于学彬 著

逆向思维看《三国演义》^{nixiangsiwei kan shijie ②}

—《三国演义》中的是非成败

②



A1021213

头朝上，脚朝下，
结果是这样

头朝下，脚朝上，
结果是那样

图书在版编目 (CIP) 数据

逆向思维看《三国演义》 / 于学彬 著 .—北京：中国经济出版社，2002.10

(逆向思维看世界丛书；2)

ISBN 7-5017-5657-0

I . 逆 ... II . 于 ... III . 《三国演义》研究 IV . 1207.413

中国版本图书馆数据核字 (2002) 第 040109 号

逆向思维看世界丛书之二

逆向思维看《三国演义》——《三国演义》中的是非成败

于学彬 著

责任编辑：苏耀彬

个人主页： <http://fbshs.top263.net>

电子信箱： cephhs@public.bta.net.cn

联系电话： 010-6835-4197

传真电话： 010-6835-9421

平面设计： 侯 茗

联系电话： 010-6831-9283

出版发行： 中国经济出版社

地址： 北京市百万庄北街 3 号

邮政编码： 100037

各地新华书店经销

三河市欣欣印刷有限公司印刷

开本： 大 32

印张： 9.25

字数： 190 千字

2002 年 10 月第 1 版

2002 年 10 月第 1 次印刷

印数： 5000 册

ISBN 7-5017-5657-0/F·4536

定价： 19.80 元

逆向思维看世界丛书

②

总 序

人类要想不断地创新，就需要不断地获取新的知识。那么，新知识从哪里来呢？一般来说，新知识主要有两个来源：一个来源是对未知领域的认识，另一个来源是对已知领域的再认识。而对已知领域的再认识又主要有三个方向：一是向更加深入的方向探寻，我们称之为正向思维；二是向四周的方向探寻，我们称之为横向思维；三是向相反的方向探寻，我们称之为逆向思维。

正像人们已经习惯了头朝上，脚朝下走路一样，人们也已经习惯了正向思维。当然，正向思维作为人类的一种主要思维方式，具有不可替代的作用，但是，要想全面、深入地认识这个复杂而多样的世界，就需要使用同样复杂而多样的思维方式，其中包括逆向思维方式。逆向思维虽不是一种常规的思维方式，却也是我们获取新知识的一个重要途径。

我们之所以要提倡逆向思维，主要是因为这种思维常常被人们所忽视。而忽视逆向思维的人，很容易被惯常的思维定势所左右，容易人云亦云，唯书唯上，因而缺少创新意识和创新能力。为此，我策划了这套“逆向思维看世界丛书”，以引起大家对逆向思维的兴趣。

这套“逆向思维看世界丛书”努力突出两个特点：一是尽量使看问题的角度多一些，二是尽量使所看的事物广一些。因此，书中对某些传统观念所提出的不同看法，主要是为了满足这个特点，并非有意标新立异。另外，这套丛书，想告诉大家的主要是思维方式，而不是思维的结果。因此，丛书中所提出的一些看法，不一定都是成熟的。恳请朋友们不吝赐教。

这套丛书已完成三部，具体书目如下：

1 逆向思维看“名言警句”

2 逆向思维看《三国演义》

3 逆向思维看“商战策略”

现在，先将这三本书献给大家，权当投石问路。如果朋友们有兴趣，我愿意与大家一起在这块土地上继续开拓。

这套丛书得到了出版社的领导以及编辑们的大力支持和帮助，在此谨致谢意。

于学彬

2002年5月1日

前 言

几年前，我曾写过一本名为《说三国 话人生》的书，（解放军出版社 2001 年 9 月第 3 次印刷）专门分析三国人物用鲜血和生命换来的教训。由于那本书是以常规思维的方式写的，因此，有些“离经叛道”或“自相矛盾”的想法就不便全写出来。现在终于有了一个“逆向思维看三国”的机会，于是就把写那本书时所积累下的“边角料”以及自己的新感悟用在了这里。

《逆向思维看〈三国演义〉》分为两个部分：

第一部分为“是非之中看《三国》”，这里所说的“是”，就是人们对《三国演义》的原有认识；这里所说的“非”，就是与原有认识不同的逆向认识。这部分内容就是要通过对原有认识与逆向认识的比较，来重新解读《三国演义》。

多少年来，人们对《三国演义》中的一些典型事例，已经形成了某种被普遍接受的认识。现在，我们针对这些带有普遍性的认识，运用逆向思维的方法，再从另外的角度进行分析和评价，于是便得出与原有认识不同的，但是却更具有现实意义的看法。书中对两种不同的认识都进行了详细的分析，孰是孰非，你也可以来当个评判。

第二部分为“成败之中看《三国》”。这里所说的“成”，就是成功的事例；这里所说的“败”，就是失败的事例。这部分的内容就是把成功与失败的相关事例放在一起进行比较，借此来辩证地阐释人生哲理。我们发现，在《三国演义》中有很多一正一反的相关事例，例如，同样的一个张飞，既有喝酒误事的经历，也有喝酒成事的经历，这就使得我们对酒的功过无法一概而论。通过这些相反或者相对事例的比较，可以使我们从中学会如何辩证地认识问题。

为了方便大家阅读，书中以“×××××的故事”的形式，简要地介绍相关的故事情节，目的是使读者朋友在没有时间读原著的情况下，也能得到一个比较具体而又完整的印象。

在写作过程中，参考了大量的相关资料，因无法一一注明，在此谨致谢意。由于水平有限，错误和不足在所难免，诚恳地希望朋友们批评指正。

于学彬

2002年4月29日

于秦皇岛东环里寓所

目 录

上篇 是非之中看《三国演义》

第1章 割发代头是以身作则吗

- | | |
|-------------------------|---|
| 一、曹操割发代头的故事 | 3 |
| 二、是以身作则，还是逍遥法外 | 4 |
| 三、总是“割发代首”，实在难以服众 | 9 |

第2章 庞统屈居耒阳全是刘备的错吗

- | | |
|---------------------|----|
| 一、凤雏屈居耒阳的故事 | 11 |
| 二、是伯乐相马还是自我推销 | 12 |
| 三、必须学会自我推销 | 17 |

第3章 关羽放走曹操是义重如山吗

- | | |
|----------------------|----|
| 一、关羽华容道放走曹操的故事 | 20 |
| 二、是义重如山还是无视军法 | 21 |
| 三、这种义气要不得 | 25 |

第4章 曹操结好张秀是出于大度吗

- | | |
|----------------------|----|
| 一、曹操不计前嫌纳张秀的故事 | 27 |
| 二、是不记旧怨，还是利益优先 | 28 |
| 三、利益优先，两家双赢 | 33 |

第5章 周瑜害孔明只是一人之错吗

- | | |
|----------------------|----|
| 一、周瑜屡次害孔明的故事 | 35 |
| 二、是嫉贤妒能，还是锋芒太露 | 37 |

三、为人不可锋芒太露	41
第6章 派马谡去守街亭是“大用”吗	
一、马谡失守街亭的故事	43
二、是不可大用，还是不可错用	44
三、用人要扬长避短	48
第7章 周瑜火烧赤壁的谋略周全吗	
一、万事具备，只欠东风的故事	51
二、是环环紧扣，还是心中无数	52
三、危险的“走一步，看一步”	57
第8章 诸葛亮六出祁山是自强不息吗	
一、诸葛亮六出祁山的故事	60
二、是自强不息，还是不可而为	61
三、不可不为，更不可强为	65
第9章 身在曹营心在汉的选择明智吗	
一、身在曹营心在汉的故事	68
二、是忠孝两全，还是误人误己	69
三、要积极实现自我价值	75
第10章 携民渡江之举是爱民如子吗	
一、刘玄德携民渡江的故事	78
二、是携民渡江，还是“挟”民渡江	79
三、不要拿百姓当幌子	84
第11章 田丰之死的罪责全在袁绍吗	
一、田丰狱中被害的故事	86
二、是袁绍内忌，还是田丰自误	87
三、做事要先立于不败之地	92

第 12 章 刘安杀妻真是为了“义”吗

- 一、刘安杀妻飨刘备的故事 95
- 二、是大义奇绝，还是惨无人性 96
- 三、不要割弱者的肉给强者下酒 100

第 13 章 张飞不该鞭打督邮吗

- 一、张飞鞭打督邮的故事 102
- 二、是鲁莽性急，还是仗义执言 103
- 三、世上多几个张飞就会少几个贪官 107

第 14 章 曹操不该对许攸说假话吗

- 一、许攸向曹操问粮的故事 109
- 二、是诡谲蒙骗，还是精细机警 110
- 三、诚信不等于泄露机密 115

第 15 章 轻于去就是吕布的致命缺点吗

- 一、白门楼吕布殒命的故事 116
- 二、是轻于去就，还是择木而栖 117
- 三、不妨炒老板的鱿鱼 122

第 16 章 桃园结义是千秋大义吗

- 一、桃园三结义的故事 125
- 二、是千秋大义，还是狭隘小义 126
- 三、干大事要跳出小圈子 133

第 17 章 诸葛亮斩马谡是奖惩分明吗

- 一、诸葛亮挥泪斩马谡的故事 135
- 二、是奖惩分明，还是找替罪羊 136
- 三、不要只斩马谡，不斩关羽 142

第 18 章 诸葛亮是坐等刘备“三请”的吗

- 一、刘备三请诸葛亮的故事 144

二、是为报三顾之恩，还是为了自我实现	145
三、人要审时度势择明君	151

下篇 成败之中看《三国演义》

第 19 章 酒是总是败事的祸水吗

一、酒能败事也能成事	157
二、不在于喝与不喝，而在于如何去喝	158

第 20 章 妻妾之言都不可听吗

一、妇人的见识有长也有短	163
二、人不在男女，而在于是否有见识	164

第 21 章 “色”字总是头上的一把刀吗

一、色不迷人入自迷	171
二、不在于是否恋色，而在于能否自制	172

第 22 章 听人劝都能吃饱饭吗

一、劝告不可不听，也不可全听	177
二、不在于该不该听劝，而在于怎样去听	179

第 23 章 亲兄弟都靠得住吗

一、同胞骨肉相助也相残	185
二、不在于是否兄弟，而在于是否利益相关	187

第 24 章 让权于人的结果一样吗

一、让权惹祸也可避祸	191
二、不在于能否让权，而在于让权于谁	193

第 25 章 投降总是不可取的吗

一、投降者中有英雄也有狗熊	199
二、不在于能否投降，而在于为何投降	200

第 26 章 不怕死的都是英雄吗

一、留后路与不留后路后果不同 205

二、不在于该不该行刺，而在于能否进退自如 206

第 27 章 “用人”就该“不疑”吗

一、成也“不疑”，败也“不疑” 211

二、不在于该不该疑，而在于怎样去用 213

第 28 章 “知遇之恩”都该报吗

一、真知遇之恩与假知遇之恩 216

二、不在于该不该报恩，而在于是不是有恩 217

第 29 章 骂人只是为了痛快吗

一、能骂死别人，也能骂死自己 223

二、不在于自己是否痛快，而在于对方是否害怕
..... 224

第 30 章 投降之敌都可放心使用吗

一、人心可知也难知 230

二、不在于可不可用，而在于能不能识人 231

第 31 章 对子女的溺爱是真正的爱吗

一、母鸡式的爱与大丈夫的爱 236

二、不在于该不该爱，而在于如何去爱 237

第 32 章 玉玺能改变人的命运吗

一、玉玺能招灾也能创业 242

二、不在于是否珍宝，而在于能否用在当处 243

第 33 章 “挟天子”的行为都可取吗

一、“天子”可挟持也不可挟持 248

二、不在于该不该挟持，而在于如何挟持 249

第34章 敌方的谦卑友好都可信吗

一、敌方的谦卑可信也不可信 256

二、不在于可不可信，而在于有没有戒备 258

第35章 两虎相争必有一死吗

一、孙权劝和与诸葛亮偏袒 265

二、不在于有没有矛盾，而在于如何去解 267

第36章 凡是美人就可当诱饵吗

一、同样的计谋，不同的结果 274

二、不是计谋不灵，而是控制不力 275

上 篇

是 非 之 乎

看《三國演義》

第1章

割发代头是以身作则吗

对于曹操“割发代首”这件事，一直被人们当作以身作则的典范。因为曹操能够带头执行自己所制定的军法，无论是过去还是现在，这种行为都是十分难能可贵的。

然而，也有人认为，曹操“割发代首”举动，只是一种避重就轻的诈术而已。本来，现实生活中“割发代首”的现象已经泛滥成灾，如果有人再来提倡这种行为，那么，社会就会回到“刑不上大夫”时代。

一、曹操割发代头的故事

建

安三年夏四月，曹操亲统大军讨伐张秀。军队所到之处，百姓纷纷逃避，田里的麦子虽已成熟，却无人敢来收割。

曹操见此情景，便向当地的百姓及官吏传下命令说：“吾奉天子明诏，出兵讨逆，与民除害。方今麦熟之时，不得已而起兵，大小将校，凡过麦田，但有践踏者，并皆斩首。军法甚严，尔民勿得惊疑。”当地的百姓听到这个消息，无不高兴得奔走相告。

全军上下的将士们，没有一个人敢违抗曹操的军令。凡是经过麦田的时候，都下马以手扶住麦穗，小心谨慎地走过，唯恐碰倒麦子而受惩罚。

曹操骑马正经过一片麦田，一只斑鸠忽然飞起，曹操的马受惊，窜入麦田，踏坏了一大片麦子。曹操立即叫来行军主簿，拟议自己践踏麦田之罪。主簿说：“丞相怎么能够议罪呢？”曹操说：“我自己制定的法令，如果我自己不执行，那么拿什么来服众呢？”说着，便抽出所佩的宝剑要自刎。众人急忙上前救住。

这时，郭嘉说：“古有‘法不加于尊’的先例，今丞相统帅大军，怎么能够自杀呢？”曹操说：“既然有‘法不加于尊’的说法，我姑且免死。”于是便割下自己的一缕头发说：“割发权代首。”曹操令人拿着自己的头发传示三军说；“丞相践麦，本当斩首号令，今割发以代。”全军上下无不危惧。（第十七回）

二、是以身作则，还是逍遥法外

曹操在行军的过程中，下达了严厉的命令，禁止“大小将校”践踏老百姓的麦田，不管曹操当时是出于什么目的，这条军法在客观上还是有效地保护了老百姓的利益。因此，我们就不准备在这方面说曹操的坏话了。

现在的问题是，曹操自己首先违犯了自己制定的军法，他自己到底应该怎么来处置他自己？（这里的“自己”似乎多了一点，这主要是因为，眼前所发生的这一切都是他自编、自导、自演的）

从逻辑上推论，曹操对自己可以有三种处置方法：一是公开宣布自己有权，可以逍遥法外；二是不折不扣地执行“并皆斩首”的军法，请别人对自己行刑，或者干脆来

个自裁；三是割下头发，以代斩首。

这三种方法相比较，第一种方法太露骨，难以服众；第二种方法太吃亏，死了可惜；第三种方法最聪明，既达到了“三军悚然，无不懔遵军令”的目的，又名正言顺地保全了自家性命。与此同时，他还有一个更大的收获，这就是给后人留下了以身作则的美名。

曹操“割发代首”一直被当作以身作则的典范而成为家喻户晓的三国故事。近些年来，更为某些身处官位的人们所津津乐道。他们一方面要求自己的下属要严以律己，以身作则，另一方面，他们又以变着法地效法曹操“割发代首”的机宜。

当年，曹操首创“割发代首”的时候，人们觉得新鲜，因此对曹操赞不绝口。现在，人们对“割发代首”的现象见得多了，才看出这个把戏中的破绽，于是惊呼——原来如此！这时才觉得有必要重新评价曹操的“割发代首”的对错。

下面我们就来分别介绍一下以身作则与逍遙法外这两种不同的认识，以及这两种不同认识所带来的不同影响。

1. 严以律己，以身作则

有人认为曹操“割发代首”的行为，是严以律己，以身作则的表现。这是当前比较流行的一种看法。持这种看法的人，当然有他们的根据。

第一，曹操主动议自己之罪

曹操在自己的马践踏了麦田之后，曾经说道：“吾自制法，吾自犯之，何以服众？”（第十七回）也就是说，曹操认为自己制定的军法，如果自己违犯了而不加惩治，那