

1092
272

中国政治哲学发展史

——从儒学到马克思主义

刘惠恕 / 著



A1024692

上海社会科学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国政治哲学发展史从儒学到马克思主义 刘惠恕著.

— 上海：上海社会科学院出版社，2002

ISBN 7-80618-995-5

I. 中… II. 刘… III. 政治哲学—发展史—中国

IV. D092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 009518 号

中国政治哲学发展史
——从儒学到马克思主义

著 者：刘惠恕

责任编辑：王新建

封面设计：闵敏

出版发行：上海社会科学院出版社

(上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020)

经 销：新华书店

印 刷：上海青浦印刷厂

开 本：850 × 1168 毫米 1/32 开

印 张：25.5

插 页：4

字 数：633 千字

版 次：2001 年 12 月第 1 版 2002 年 11 月第 2 次印刷

印 数：1001--2000

ISBN 7-80618-995-5/B · 90

定价：45.00 元

序 言

如何认识儒学对中国古代政治发展的作用，寻找儒学与中国古代社会的结合点；如何认识马克思主义对近代中国政治进步的作用，寻找马克思主义与近代中国社会的结合点（被近代中国所接受的历史条件）；如何认识儒学与马克思主义在当代中国的关系，寻找儒学与马克思主义在当代中国社会的结合点，以马克思主义改造儒学，这无疑是当代中国在儒学与马克思主义这两个学术研究领域中都无法回避的时代课题。刘惠恕教授研究中国政治思想史的力作《中国政治哲学发展史——从儒学到马克思主义》以历史上居于统治地位的国家政治指导理论的内涵、外延、产生、变革的政治哲学思想为主线，紧紧围绕着这三大命题展开，贯通了儒学与马克思主义两个学术研究领域。尽管惠恕先生的论述属一家之言，但是，鉴于以居于统治地位的国家管理思想的政治哲学为主线，贯通儒学与马克思主义这两个学术领域的研究专著，国内尚无先例；惠恕先生书中所提出的三大命题又是目前儒学与马克思主义这两个学术研究领域中所无法回避的时代课题，因此，相信《中国政治哲学发展史——从儒学到马克思主义》一书的出版，会引起国内外学术界的广泛关注。

儒学作为中国传统文化的主体文化，自从它在春秋末期产生以来，历经战国时期的初步发展，两汉时期经学化，魏晋、南北朝至隋唐时期与玄、释、道教的相互批判与相互渗透，宋、明时期的理学化，至清末逐渐衰颓。作为一种思想体系，它走完了产生、发展、衰落的历史过程，但其影响，直到今天仍然存在。鸦片战争后，由于帝国主义入侵和西方学说思想的传入，中国社会经

济结构和思想意识发生了根本变化。太平天国革命、“五四”新文化运动都对中国传统文化展开了批判。这中间虽有孙中山与黄兴推崇儒家道德，袁世凯提倡尊孔读经，康有为组织孔教会、主张奉孔教（儒学）为国教等活动，然而，西方的资产阶级文化思潮和马克思主义在中国的广泛传播，最终动摇了儒学在中国社会思想领域中的统治地位。新中国的成立，使马克思主义理论代替了儒学在中国思想领域中的统治地位。从此，儒学不再作为社会的统治思想，而主要是作为民族文化遗产、作为民族文化的历史足迹，被人们认识和研究。

由于儒学历史地位的转换，它在历史发展不同阶段所起的作用也不尽相同。当儒学在封建社会成为占统治地位的意识形态时，它对社会的政治秩序、伦理道德等起着支配作用。当儒学失去统治思想地位后，它就不再对社会政治生活、伦理道德起支配作用。特别是在新中国，马克思主义作为社会的指导思想，它以科学的唯物史观看待包括儒学在内的一切民族历史文化遗产。马克思主义理论虽然否定了儒学的统治地位，但是并没有否定儒学的文化价值及其应起的历史作用。

儒学博大精深，就其学说的政治伦理而言，其早期思想在本质上都是维护君权，强化和维护封建统治制度，是为封建统治者服务的。因此，儒学对历代的封建统治者，或多或少起着维护的作用。特别是汉代的儒学，吸收了道家与法家的有关思想，并与阴阳五行学说相结合，制造了君权神授、“天不变，道亦不变”的理论，以神权论证君权，以天道论证人道，使儒学长期成为统治阶级的政治哲学。唐代以后兴起的宋明理学一方面拥护汉儒的君主专制的中央集权理论和“三纲”说法，但另一方面又强调“理一分殊”，反对汉儒的宗天神学思想。而作为宋明理学的分支“陆王心学”的学说中则具有更多的人性平等思想，并从中演绎出了明清之际黄宗羲、唐甄的反君权思想。此外还需要指出的是：儒

学虽然是中国封建时代政治精神的支柱，但另一方面，儒家的仁政学说、民本思想，对封建统治阶级的残酷暴政，也起了一定的制约作用。儒家学说从仁政和民本出发，主张“民为贵，社稷次之，君为轻”，要求统治阶级不违农时，使民以时，轻徭薄赋等，对社会发展是有积极意义的。所以，儒家学说的政治伦理对中国社会发展所起的两种作用应给予历史的评述，对其有利于社会发展的积极方面应作为宝贵的民族文化遗产，加以总结和继承。

儒学研究不但是国内学术界的重要课题，而且已发展为国际性的学术研究。新中国成立以来，对孔子和儒学的研究大体经历了三个不同的历史时期：一是20世纪50年代至60年代中期，尽管有的学者运用唯物史观对孔子和儒学采取“一分为二”的态度，但就学术主流看，对孔子和儒学是以批判为主的。二是20世纪60年代中期至70年代中期，这是全面否定孔子、批判儒学发展到登峰造极的历史时期。特别是“文化大革命”中提出的“批孔”、“评法批儒”的口号，完全混淆了学术与政治的界限，实际上是取消了对孔子和儒学的科学的研究。三是20世纪70年代后期到今天，即“文化大革命”结束以来的时期，学术界恢复了实事求是的学风，冷静反思，以科学态度重新评价孔子和儒家学说。在这一时期，党和政府对孔子和儒学研究给予了极大的支持。1984年在山东曲阜成立了“孔子基金会”，1985年在北京成立了中华孔子研究所等学术团体、机构。自1987年以来，国内就孔子和儒学问题召开了一系列讨论会。如1987年中国孔子基金会与新加坡东亚哲学研究所在山东曲阜举办“儒学国际学术讨论会”；1989年中国孔子基金会与联合国教科文组织在北京联合举办“孔子诞辰2540周年纪念儒学国际学术讨论会”；1994年中国孔子基金会举办“孔子诞辰2545周年纪念与国际讨论会”；1995年中共中央党校与孔子基金会联合召开“马克思主义与儒学”学术讨论会。孔子基金会于1986年出

版了专业性学术刊物《孔子研究》。20世纪80年代以来，从学术讨论会和出版的论著看，孔子和儒学研究的内容，不仅涉及到史学、哲学、教育、文学、美学各个领域，而且把儒学研究与总结传统文化遗产、建设社会主义精神文明、实现社会主义现代化等现实问题结合起来，逐渐把儒学研究引向深层次和多方面，出现了百花争艳的新气象。

刘惠恕教授学识广博，精于文史。在史学研究领域，他专于中国近、现代史研究，其学风严谨，尤重理论、历史和现实的结合。从20世纪80年代起，他发表了数十篇学术论文，并出版了《南京大屠杀新考——兼驳田中正明的〈南京大屠杀之虚构论〉》等专著，在学术界颇有影响。近些年来，他把研究的视角转向中国传统文化与马克思主义的研究，先后发表了《论儒家学说对当代中国思想建设的价值》、《吸收儒学精华与建设社会主义文化的关系》、《论马克思主义与中国近代社会的结合点》、《论儒学与马克思主义在中国当代社会的结合点》等学术论文，并撰写了《中国古代社会制度和伦理学说的研究》、《吴虞反孔非儒思想评鉴》、《马克思主义历史理论简介》等论稿。在上述研究成果的基础上，又吸收了学术界有关孔子和儒学研究的新成果，完成了《中国政治哲学发展史——从儒学到马克思主义》这部专著。该书是刘惠恕教授多年学术研究的结晶，是一部贯通儒学与马克思主义的中国政治哲学史，是理论与历史实际相统一的开创性力作。该书着重于研究中国政治哲学史的变革，系统地论述了儒学产生、发展、衰颓的历史过程，阐明了儒学与马克思主义的联系，以及儒学被马克思主义所取代的历史必然性。该书的出版，不仅推动儒学研究向纵深发展，而且对社会主义现代化建设具有现实意义。

桂遵义

(华东师大历史系教授，前华东师大中国历史研究所所长)

2001年4月25日于华东师大

前　言

作为上海市党校系统1999年科研立项课题，本书稿原名《中国政治哲学的变革——从儒学到马克思主义》。在成书之后，经反复思考，最终决定更名为：《中国政治哲学发展史——从儒学到马克思主义》。之所以更名，是因为本书研究的主题是历史上居于统治地位的国家指导理论的产生、发展及变革问题，而不只是研究了“变革”问题，因此以“中国政治哲学发展史”来命名书题，与内容更为符合。此外，鉴于在中国政治哲学发展史上取得思想统治地位的意识形态仅有儒学与马克思主义两家学说，因此特加上副标题——“从儒学到马克思主义”加以界定。

为何以“政治哲学”为主题来研究马克思主义呢？此可见本书第九章所述，概而言之，马克思主义尽管如同列宁所说，包括哲学、政治经济学和科学社会主义三个组成部分，但是，马克思主义首先是一种涉及到国家理论和社会改造的政治学说，恰如马克思和恩格斯所说的，他们的学说“是宣告现代资产阶级所有制必然灭亡，”^①“用暴力推翻全部现存的社会制度，”让“无产阶级”获得“整个世界。”^②如果舍弃了国家主张和社会理想，马克思主义也就不成其为主义了。因此，以政治哲学为主题来研究马克思主义，想必不会引起大的分歧。

而为何以“政治哲学”来界定儒学呢？这是为了揭示儒学的内涵。因为过去学术界长期把儒学作为一种伦理学说来对待，或

① 马克思、恩格斯：《共产党宣言·1890年德文版序言》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1966年版，第229页。

② 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1966年版，第272页。

者是把它作为一般的哲学理论来对待，区分谁是唯物主义者，谁是唯心主义者。这实际上是一种误解，因为孔子尽管发表了不少有关人伦关系的议论，但他的实质思想则在于说明“天下有道，礼乐征伐自天子出，天下无道，礼乐征伐自诸侯出”^①的中央集权政治主张。而《大学》中所提出的“格物、致知、正心、诚意、修身、齐家、治国、平天下”的原则，更是把人类的一切认知及修身活动，最终都归旨于“治国、平天下”的政治原则。

正是从本书研究的这一政治哲学主题——“历史上居于统治地位的国家指导理论”出发，本书在具体的研究过程中，力求避免以往哲学史研究中将被研究者划分阶级属性和思想路线的做法，而是重在揭示被研究者学说中天人关系、人性认识、国家政体与法律、经济管理及国民义务的思想，以求寻找到中国历史上政治思想家政治哲学思想发展的内在联系。而之所以把这五方面的思想作为本书研究的具体内容来对待，是基于以下理由：

古人有关天人关系的认识并非是纯粹的天人关系思想，而是试图通过对天的性质的认识，来确立人类所应建立的现实国家政权性质。这一思想源自上古的宗天神学的宗教思想，最终却超脱了宗教思想的束缚，而成为纯粹的有关人类社会政治的理论。

古人有关人性问题的理论，并非是单纯对人类自我特点做出认识的近似于近代生理学或心理学性质的理论，而是试图通过对人性问题的认识，来认识人类的社会性质和确立所应建立的国家制度的性质。

古人有关政治与法律问题的认识，原本就是通过对天与人性问题的认识，所欲达到的政治目的的具体化。

古人有关经济管理的思想，是具体国家政治主张的派生。

古人有关国民义务的思想，是试图通过具体的伦理纲常

^① 《论语·季氏第十七》，世界书局《铜版四书五经》上册，朱熹注《论语章句集注》，民国25年4月初版，第70页。

(礼)来界定个人与国家、国家与社会(民众)相互之间所应承担的责任与义务。

既然这五个方面都是古人国家政治主张的体现,我们也只有通过对被研究对象这五方面思想的研究,才能最终揭示古人国家指导理论的政治实质,并从中明确中国古代政治思想家政治哲学思想发展过程中承上启下的联系。当然需要指出的是:本书不是系统研究这五方面思想的专著,而仅是试图通过对这五方面思想的一般研究,从中揭示出体现中国古代国家管理思想抽象原则的内涵及外延。

本着儒学的内涵即政治哲学的这一主题,我们又可以把中国政治哲学史的发展划分为三个阶段:

第一阶段是两汉之前时期。这一时期的古代儒家学者环绕着对天、人关系的认识共发生了两个思想否定:第一个否定是荀子沿着孔子疑天的思想前进,最终用“天人之分”的思想否定了周公的“天人感应”思想。在具体的国家政治主张上,荀子则光大了孔子的礼、法兼治思想,这一思想为后世所继承。第二个否定是汉代董仲舒在强调“大一统”(中央集权)的进步政治主张的同时,却用君权神(“天”)授的宗天神学思想(“公羊春秋”学)否定了荀子“天人之分”的思想,这是中国政治哲学思想发展的退步。

第二阶段是从中唐至明代,亦通称宋明理学时期。在这一时期亦发生了两个思想否定:第一个否定始自于中唐韩愈的反佛教思想(包括反道教),到宋代程颐与朱熹时,在天、人关系上,最终用“理一分殊”的思想推倒了董仲舒的“天人感应”论,但是,他们继续坚持董仲舒的“大一统”的政治思想。这一理论发展的意义在于:宋明理学的倡导者在政治哲学思想上最终用等级主义的君臣关系的思想推倒了“公羊春秋”学(今文经学派)神秘的“天”(君)人(民)关系的宗天神学思想,宗教势力被从

宫廷逐至山林之中。这是对先秦荀子“天人之分”思想的深化，也是中国政治哲学发展史上了不起的进步。因此，从严格的意义上来说，中国政治哲学史上的思想启蒙运动是从宋明理学开始的。第二个否定是陆王心学试图用一切人心性平等的思想来否定程朱理学“理一分殊”的思想，他们认为“心外无理”、“心”外无物。这一思想的实质是试图在天、人关系上，用人人平等的政治理想来推倒程朱理学君臣不平等的政治思想。但是心学学者在政治实践上继续坚持儒家传统的“大一统”的中央集权政治主张。陆王心学从一切人心性平等的思想出发，必然引伸出一切人在政治上平等的结论，到王阳明后学李贽、黄宗羲、唐甄发表他们的反礼教、反君权言论时，这一政治结论已显露无遗。因此，就性质而言，这一时期中国政治哲学思想发展所发生的第二个否定是启蒙运动的深化。

中国政治哲学思想发展的第三个阶段是从满人入关直至近代清政府被中华民国所替代。这一时期共发生了三个思想否定，第一个否定是满人入关后通过政治强力来扶植程朱理学、压抑陆王心学，其具体表现是通过恢复科举制度来再度认可程朱理学的政治思想上的统治地位。但是在“西学东渐”及陆王心学发展惯性力的影响下，中国政治哲学思想的启蒙运动继续前进，除前述李贽、黄宗羲、唐甄所发表的反礼教、反君权思想外，戴震通过人性由“血气”与“心知”两部分组成的论证再度肯定了陆王心学人性平等的政治思想，并指责程朱理学“以理杀人”，俞正燮则本于一切人心性平等的思想，力倡男女平等说，推倒了自汉儒以来被视为教条的“夫为妇纲”思想。第二个否定始自鸦片战争之后，中国的士大夫在西方人的不断侵略之下逐渐认识到：“俄北瞰，英西睐，法南瞬，日东眈，处四强邻之中而为中国，岌岌哉！”“吾中国四万万人，无贵无贱，当今覆屋之下，漏舟之中，薪火之上，如笼中之鸟，釜底之鱼，牢中之囚，为奴

隶，为牛马，为犬羊，听人驱使，听人宰割，此四千年中二十朝未有之奇变。”^①出自这一危机意识，先进的中国人士最初试图作出的反应是在坚持与维新中国传统儒学的基础上，以“中学”来综合“西学”。从近代早期改革派的“师夷制夷”思想到洋务派的“中体西用”说，从康有为的“变法维新”主张到孙中山的“五权宪法”思想，大体都是本于这一政治立场提出的。这一次思想否定的实质是对儒学传统的“天不变道亦不变”僵死政治教条的否定，有识之士试图在吸收西方实用之学（自然科学与工业技术）的基础上使儒学适应中国社会近代化的进程，完成体制上的自我维新。因此，就其性质而言，这可以视作是由中唐沿续至前清的中国政治哲学思想启蒙运动的继续。但是，在西方列强不断武力侵略下，这一启蒙运动未能获得成功，儒家传统的“大一统”的中央集权政治主张也以科举制被废除为标志，而遭到了抛弃（科举制度自隋唐以来，一直是国家统一的政治标志和中国封建时代晚期中央集权政体的内涵），国家陷于深度的分裂之中。第三个否定始自新文化运动期间陈独秀发起“打倒孔家店”运动到马克思主义传入中国，后者最终取代儒学传统的政治思想统治地位而成为中国新的国家政治指导理论。这一次否定的积极后果导致了中国共产党的创立和国家在“反帝反封建”新民主主义革命的旗帜下，重新获得了独立和统一。但是，这一次否定是在救亡的主题下，以彻底否定中国的传统文化——儒学为前提条件来实行的，它是一个彻底否定而非综合的过程，“阶级斗争”理论取代了心学人性平等的主张及儒家传统的“己所不欲，勿施于人”的人际关系说。一些可能会对后来中国政治建设有益的中国传统道德价值观念也遭到了摈弃。随着儒学的彻底失败，中国自中唐以来所开展的启蒙运动已取得的思想成果也被葬送，

^① 康有为：《三月二十七日保国会上演讲会辞》，《国闻报》1898年5月29日。

儒家人文主义的理性精神被湮灭，宗教势力得到复活，“人性”的价值最终未能得到确认，而这一现象对后来中国政治的发展也造成了不良的影响。

正是针对以上中国政治哲学思想发展三个阶段的特点，本书共分“古代儒学”、“宋明理学”、“从儒学向马克思主义转折”三编共十章来具体展开中国政治哲学发展史的论述。

本书写作努力贯彻以下精神：

1. 不留下重大空白与思想断层。凡在中国政治哲学发展史上可写可不写的人，本着点到为止的原则，略述生平学说。因为如果我们不交代朱熹后学的发展情况，就无法理解何以程朱理学自元代以后，始终在中国居于政治思想的统治地位。如果我们不交代陆九渊后学的发展情况，就无法理解王阳明心学何以在明代大盛，并一度压倒了程朱理学。因此，这种以点带面的写法有助于我们理解中国政治哲学史的发展全貌。

2. 不发空泛议论，务必留下信史。就治学而言，有变易之理，有不移之理。自然科学由于是与未来打交道，求的是变易之理。历史科学由于是与过去打交道，求的是不易之理。本书属历史科学范畴，求的是不易之理，因此，书中凡有引证，均注明来处，以便疑者可自溯本源，另阐新说。

仅借此《前言》以明志，并感谢曾支持我从事这一科研工作的上海市委党校科研处领导及上海建设党校的领导和研究所全体同志。

刘惠恕

2001年4月23日于上海建设党校

目 录

导言 儒学与中国古代社会的结合点	1
上编 古代儒学 24	
第一章 儒学思想来源与中国早期政治思想 24	
第一节 儒学思想来源 24	
第二节 见于古文献中的中国早期政治思想 27	
一、有虞氏时期 27	
二、夏商时期 33	
三、西周时期 39	
第二章 春秋时期的政治思想和孔子所创立的儒学 50	
第一节 春秋时代——“礼”的精神的延续与发展 ... 50	
一、宗法体系 50	
二、“封建”制度 53	
三、采邑制度 54	
四、世袭政治等级制度与“世禄”制度 55	
五、婚姻制度 56	
六、仪礼等级制度 58	
第二节 孔子所创立的儒学 66	
一、以“礼”为表，以“仁”为里 68	
二、由礼出发阐述社会理想、政治主张 71	

三、由仁出发阐述伦理道德主张	84
第三节 孔子政治哲学思想的影响	92
一、由于孔子对周礼原则的坚持与捍卫， 礼的精神成为中国后来历朝的实际宪法 精神并维护着中国社会的统一	92
二、整理中国古代文献，开创儒家政治学派	95
三、在孔子政治著作中的人格力量 对中国社会政治发展起了推进作用	105
 第三章 由先秦子学到汉代经学	
——儒学取得政治思想统治地位	108
第一节 儒学分派与荀、孟对峙	108
一、儒学诸派	108
二、荀、孟对峙	123
第二节 先秦法家学派的短暂胜利—— 秦王朝的建立与失败	143
一、早期法家学派	143
二、韩非对先秦法家学派的思想总结	153
三、李斯入秦、秦王朝的短暂统一 与失败教训	161
第三节 从汉初崇尚黄老“无为而治” 到汉武帝“独尊儒术” ——儒学取得政治思想统治地位	169
一、汉初所崇奉的“黄老之学”	169
二、儒学复兴——汉武帝接受董仲舒建议， “罢黜百家，独尊儒术”.....	180

第四章	由两汉经学到程朱理学——儒学在与玄、释、道教学说的碰撞中发展	198
第一节	汉代三大政治会议、谶纬神学的兴起与儒学内部的今、古文经学之争	198
一、	盐铁会议召开，今文经学为巩固自身的政治思想统治地位而战	198
二、	石渠阁会议召开，增立大小夏侯《尚书》、《穀梁春秋》博士，《穀梁春秋》取得与《公羊春秋》同尊的地位	201
三、	白虎观会议召开，今文经学盛极而衰	205
四、	谶纬神学的兴起与衰败	210
五、	古文经学的兴起	214
第二节	魏晋玄学的兴起与玄、儒之争	233
一、	玄学兴起的背景与魏晋玄学的思想代表	233
二、	郭象的《庄子注》、鲍敬言的“无君论”与《杨朱》篇的纵欲论	238
三、	“儒”长“玄”消的原因及与玄学抗争的儒学者	248
第三节	佛教的兴起、传入中国及儒、释之争	254
一、	佛教的产生及其在中国的传播	254
二、	儒学与佛教的斗争	268
第四节	道教的兴起及儒家对道教的排斥	286
一、	道教的产生及其思想	286
二、	儒家对道教的排斥	296

中编 宋明理学	299
第五章 宋代理学的产生与发展	299
第一节 理学前源——道学阶段	300
一、韩愈与李翱	300
二、刘禹锡与柳宗元	310
第二节 宋代的理学特点与北宋的功利学派	319
一、宋代的理学特点	319
二、北宋的功利学派——范仲淹、欧阳修、 李觏与王安石的思想	321
三、北宋的其他学者——司马光、苏氏 兄弟、邢昺、孙奭、刘敞、胡瑗、 孙复、石介	331
第三节 程朱理学得以形成的过渡学派——	
邵雍、周敦颐与张载之学	333
一、邵雍的先天象数学	333
二、周敦颐的《太极图》说	339
三、张载的“气”之一本说	347
第四节 程朱理学的形成	353
一、程颢的“性”之一元论	353
二、程颐对宋明理学的奠基	360
三、“洛学”的时代影响与朱熹集理学之 大成创立“闽学”派	370
第五节 朱子后学与南宋的功利学派	389
一、朱子后学	389
二、南宋的功利学派——吕祖谦、薛季宣、 陈傅良、陈亮、叶适	393