

“九·一八”後國難痛史

(上册)

陳 覺 編著
張德良 卞直甫
王鴻賓 陳崇橋 校訂
易顯石 李洪鈞

遼寧教育出版社
一九九一年·瀋陽

“九·一八”後國難痛史

(上、下冊)

陳 覺 編著

張德良 卞直甫 王鴻賓
陳崇橋 易顯石 李洪鈞 校訂

遼寧教育出版社出版 (瀋陽市北一馬路 108 號)

遼寧省新華書店發行
無錫縣錫滬聯營古籍排印廠排版 朝陽新華印刷廠印刷

字數: 1,620,000 開本: 850×1168 1/32 印張: 60.5
印數: 1—2,000

1991年8月第1版 1991年8月第1次印刷

責任編輯: 王 申 陳 瑛 趙中男 柳青松

特約編輯: 王 若 趙秉忠 陳貴田 房玉厚 許振學

封面設計: 安今生 責任校對: 王 昭 柳東方

ISBN 7-5382-1474-7/K · 34

定價: 68.00 元

“九·一八”後國難痛史

(下册)

陳 覺 編著

張德良 卞直甫

王鴻賓 陳崇橋 校訂

易顯石 李洪鈞

遼寧教育出版社

一九九一年·瀋陽

再 版 前 言

一九三一年“九·一八”事變至今整整六十週年了。遼寧教育出版社為紀念“九·一八”事變和緬懷張學良將軍為本書題詞六十週年，再版此書，使這部極為珍貴的史料，再度問世，實為利國利民的一件好事。

陳覺先生編著的《九·一八後國難痛史資料》，初版於五十九年前。一九三一年日本帝國主義按其對外侵略擴張的大陸政策，精心策劃了“九·一八”事變，從此中國東北大好河山淪於敵手，東北人民陷於苦難的深淵之中。在這國難當頭、民族危機深重的嚴峻形勢下，為了喚醒中國人民奮起抗敵，揭露日本帝國主義的殘暴侵略罪行，挽救民族的危亡，報界宿將陳覺先生，憤於敵人之殘暴，激於愛國之熱情，不顧個人之安危，不畏日軍之淫威，以筆作槍，日夜苦戰，歷時十一閱月，即草成此宏篇巨著。為引起中外人士關注，吁請張學良將軍躬為本書封面書題，以昭示國人。經其個人努力和出版界愛國人士的支持，本書於一九三二年得以陸續刊行。

原書共分五卷，約一百七十餘萬字。作者在編著過程中，根據當時中外報刊、廣播電稿和通過其他渠道，搜集、整理和翻譯了大量的文獻資料。其中包括中外政府文件、黨派社團和個人的函電，以及與事件有關的各種歷史文獻，內容極為豐富珍貴。它不僅有利於全面、系統地瞭解“九·一八”事變的歷史真相，而且對於學習和研究中國現代史、中共黨史、中國十四年抗日戰爭史、日本帝國主義侵華史、世界現代史、第二次世界大戰史和遠東國際關係史等，

都有重要參考價值，也是一部活生生的愛國主義好教材。

本書初版時，曾起過振聾發聵，喚起全民族團結抗戰的歷史作用。回顧當年，中國人民堅持以第二次國共合作為基礎的抗日民族統一戰線，堅持持久的抗日戰爭，終於取得了近百年來反帝鬥爭史上的第一次偉大勝利。在此基礎上，創建了中華人民共和國，使古老的中華民族重新崛起於東方，屹立於世界強國之林。展望未來，今日重新修訂再版此書，必將啓迪後人“前事不忘”，深刻汲取“九·一八”事變的慘痛歷史教訓，並激勵人們為維護世界和平，謀求人類幸福，獻身振興中華和祖國統一大業，作出重大貢獻。

鑑於本書年久損壞流佚，國內存書瀕絕，所據原件亦不多存。又緣當時應急救亡，倉卒付梓，故此書中訛誤甚多；全書章、節、目、頁碼、標點極不統一規範，面印粗糙，至於漏、錯、衍字摭拾可得，為此，實有重新校訂之必要。本書校訂前，卞直甫先生赴京征得陳覺先生的同意和勉勵，并將原版《“九·一八”後國難痛史資料》書名，改為《“九·一八”後國難痛史》。

此次再版，我們根據以下凡例，進行了一次細緻的全面的校訂，並作必要說明：

(一) 對原書第四、五卷在結構上作了適當的調整。把初版第五卷中的第十一章第二節之一部分及第三、四、五、六節，放入第十章；把初版第十章中的國聯調查報告書，放入書後附錄中。全書新版分上下兩冊付梓。

(二) 對原書中存在的排版方面問題，如文字左右串行、上下倒置，以及錯、漏、衍字等，均予以訂正；為了保存原書的面貌，對書中行文（包括某些不够通順的語句），一般均維持原文，不予變動。

(三) 對原書之着重號，全部刪除，豎排之引號、括號，一律改為橫式；全書遇有“如左”、“如次”字樣，一律改為“如下”。

(四) 對今人不熟悉或容易引起誤解的某些重要歷史人物、歷史事件和歷史地名，均作了簡要的注釋。

(五) 對東北事變、天津事變、上海事變的損失概況表中的統計數字，有多處總數與各項數不符，因無原始文件查核，未加改動，由校訂者加注。

(六) 對訛誤的人名、地名與歷史事件名稱，均予以訂正。

(七) 全書通用的度量衡單位，如米突、迷大(米)、基羅迷達(公里)、萬萬(億)等均未改動，仍依其舊。

(八) 全書統一改用現代漢語標點符號。

本書校訂和整理工作的參加者及分工如下：張德良先生負責第一章至第三章；卞直甫先生、王鴻賓先生負責第四章至第五章；陳崇橋先生負責第六章至第八章；易顯石先生負責第九章至第十章；李洪鈞先生負責第十一章。

囿於水平、時間有限，校訂中難免有許多不足之處，希望海內外專家、學者和讀者予以匡正。

校 訂 者

一九九一年三月十五日於瀋陽

序

民國二十年九月十八日，號稱同種同文之東隣，於共存共榮之餘音中，竟以強盜式之行爲，突佔瀋陽，同時於其勢力所及之地，一齊發動。自後封豕長蛇，如瘋如狂，不旬日間以暴力完全佔領東北，復擾亂天津，燬上海，刦溥儀，造偽國，國際之輿論制裁無效，國聯之調解無靈，使陰雲暗霧籠罩東亞，波及全球，有如今日；而中國自身如久患五癆七傷之病夫，竟不克用自己足力站起，以與強寇決鬥。國民不贊助政府，而依賴政府，政府不信任國聯，而依賴國聯；負責當局，只知放空炮，鬧意氣，避責任，耽罵名；社會羣衆，祇是散傳單，呼口號，貼標語，發宣言。有槍階級，大多數狂嫖濫賭如故；有錢階級，大多數驕奢淫逸如故。凡亡國之條件，莫不具備。然則東三省將自今永久沉淪，中國將自此消滅乎？吾知吾同胞絕不甘心也！

國必自伐也，而後人伐之。吾國之至今日，吾人惟有自恨，惟有自己恨“沒出息”，於日本何怨。按之物理“力永向抵抗力小之路綫進行”，故今日中日局面，不是日本人太強，而是中國人太弱；不是國際不幫忙，而是中國不自助；不是外患問題，而是內憂問題，此吾全國同胞所應明白認識者也。有此認識，而後可以讀國難痛史，而後我國始有再生之望。

“九·一八”以後，日本處處以強盜行爲對付中國，而復對世界宣言曰：此乃自衛之發動，此乃受中國壓迫侵凌不得已之行爲也。於是聲言中日懸案有三百餘條之多，用各國文字，列舉中國違約侵

權五十四案，冀清惑世界視聽。余時流亡燕京，言於當局曰：“據知所謂懸案者，無一非日人要求不遂，或日人加暴行於華人後，更蠻不講理。今強盜劫人，復有理由，此不可不辯”。因建議組織與日人清算賤目之機關，當局納之，於是成立東北外交研究委員會，延聘專家，從事探討。本書編者陳覺先生，為余舊友，從事於新聞界多年，熟知東北情形，著書甚多，因特邀襄助。陳君於研究之暇，搜集痛史材料，積十月而成此巨帙。凡不願亡國恥者，手此可作暮鼓晨鐘。因外交委員會政策不事出版，故商之陳君，以全稿贈之東北問題研究會，該會亦關心國事同志所組織者，惟繙於經費，一再籌措，始獲出版，此本書問世之由來也。惟望國人，讀此書者，認識此書編輯刊印之不易，對於缺憾之處，不吝指正，更望全國同胞，鑑往追來，死裏求生，共同扎拏，以逃此亡國之大劫也。

大中華民國二十一年九月七日王卓然誌於北平

叙　　言

日本帝國主義者，不惜蹂躪國際公約，突於民國二十年之秋，九月十八日，出兵侵襲我東北，不三日間，遼吉七十餘名城，悉被其佔領。十一月十八日又陷我龍沙（今齊齊哈爾——校注）。二十一年一月二日，更摧毀我錦縣省政府。白山黑水，虜騎縱橫，榆關以北，數千里版圖，一朝變色。而彼日寇猶以佔領東北為未足，悍然置國聯之歷次決議案於不顧，視非戰公約如廢紙，竟進而擾亂平津，侵略淞滬，炮擊首都（指當時國民黨政府首都南京——校注），轟炸熱河。日軍所到之處，姦掠殺燒，極盡慘酷，田廬為墟，市井蕩然。世界任何國家，有此暴行！

顧日人之藉口，不曰擁護既得之權益，則曰自衛權之發動。夫所謂既得權益者，實皆非法之攫取，為吾國所不能承認者也。且自行爆破其南滿鐵道路軌，誣為中國軍隊所為，即藉端在中國領土內任意作軍事行動，強佔中國之領土，而自稱曰自衛權之發動，荒謬絕倫，人其誰信。一九三二年二月三日英國工黨領袖蘭斯伯雷氏之言曰：“日本行動，為一種國際的海盜剽劫行為……”夫豈苟語哉。雖然日人之海盜剽劫行為，固為世界各國所憤懣，然我國人口之多七倍於日本，疆土之廣，十七倍於日本，何以受彼區區島國之侵凌，一至如此？

查日本侵略東北，六十年於茲，所謂大陸政策者無一日不在進行之中。在此六十年中，我國政府對於日本之侵略東北，曾有具體之防禦策略乎？滿清政府時代，姑不具論，即自民國成立迄今二十

餘年，所謂袁政府時代，段執政時代，……不但毫無禦侮之方略，反勾結日本帝國主義者為外援，以作內爭之工具。日帝國主義者更利用此種機會，以施行其侵略政策。較近二十年中國之國力，民衆之膏血，皆犧牲於內戰上。政治腐窳，教育衰落，舉國家社會一切設施，皆從事敷衍，更何暇顧及國防。“九·一八”事變之前，當萬鮮案、中村大尉案相繼發生之際，日方曾一再為露骨之表示，謂決取斷然手段以武力解決滿蒙諸懸案，日方報紙亦公開揭載。而我國政府竟認日本為東亞文明國家，絕不致有違反國際公約行爲，日方之表示或係一種恫嚇手段耳。事前既不知預防，臨時當然無法抵抗，以致數千里版圖盡淪入異族之手。政府之忽視國防，至此其極，謀國諸公，其何以對國人？“九·一八”之變，乃六十年來日本侵略東北之結果，而東北之淪亡，其種因則由來已久矣。

東北事件發生後，迄今已屆週歲，日人對於併吞東北之策略，着着進行不已。如威脅賣國漢奸，建設新政權，挾滿清餘孽，組織滿洲偽國，霸佔我鐵路，攫取我海關，強收我郵政，種種滅人家國之手段，完全暴露。而我國政府在此一歲中，以言外交則步驟錯亂，祇聞我政府初而提出抗議，繼則發表宣言，終且訴諸國聯。其結果不但毫無成效，且日軍之橫暴益為猛進。以言軍事則全國養兵二百萬，除蔡廷鍇、馬占山、丁超、李杜等拚命抗日外，其餘未聞肯犧牲一切，移槍口以外向。至於民衆則缺乏組織，財政則挖肉補瘡。東北失地，已屆週歲，使我政府果能實行其收復失地之昭誓，則在此一年中一切準備必能成功。然試看此一年中之準備何在？不但政府未遣一兵、未發一矢，即軍政外交等等事務，一如往昔，對日本整個的對策，更無從說起。國聯其足恃乎？依賴、敷衍，適為自亡之道。政府其殆欲放棄東三省之數千里版圖乎？政府其忍心使東北三千萬人民為日人作牛馬奴隸，使之陷於萬劫不復之地乎？東北為中國富源之寶藏，為北方之屏藩，東北一失，中國絕難幸存。故東北之存亡，即整個中國之存亡。今日如何可以保持中國於不亡？即視東北問題之如何解決耳。東北問題果如何始能解決？吾

人從中日國際間觀察，祇有一個途徑。所謂用政治手段以解決東北問題者，已成過去的方法，在錦州未被日軍佔領以前，對日直接交涉，承認其一切正式條約上的權利，則彼時在城下之盟，東北問題或可早日解決。現在日軍已製造成滿洲偽國矣，東北領土盡在日人勢力之內，日本所得者已超過一切正式條約上之權利，日人其肯輕易放手乎？今日解決東北問題，只有訴諸武力之一個途徑。熙洽等之改節事敵，溥儀之傀儡登場，在日人威脅之下，固不足深責。而演此一幕滑稽劇者，實為日人一手包辦。日人破壞我國領土之完整，復向國際宣傳，捏稱所謂“民族自決”，我國若不大張撻伐，討此叛逆，是無異默認此偽國，東北失地尚有收復之日乎？偽國之華籍官吏及東北人民，無日不渴望我軍出關。各地義勇軍之抗日運動，已使日軍苦於應付，使此時我軍出關，華人必揭竿而起，驅彼日軍以出境。奈何政府計不出此，一任彼封豕長蛇吞噬不已。不自救，即無以自存，國聯中任何國家必不能替中國收復東北失地也。時局迫切，一髮千鈞，太平洋岸上之炸彈已爆發，世界第二次大戰行將揭開，為謀領土完整，為爭民族生存，非自決自救不可。

總理之言曰：“抵抗外國之方法有兩種，一即振起民族精神，求民權民族之解決以與外國奮鬥……”今日之急務，即求國民性之振拔，充實國家與民族之威力，無論任何黨派，須化除意見，一致對外，全國上下有徹底苦痛之覺悟，具萬分必死之決心，增進大集團之團結力。民衆如何組織，財政如何整理，對外交則堅持不屈，對軍事則積極準備，勿唱高調，勿託空談，沉着堅定作有計劃的長期抵抗，吾人相信在兩年的奮鬥期間，東北失地必能收回。蓋日本國內農村已破產，商工已衰落，經濟已極度恐慌，日本帝國主義者本身以至崩潰之日也。國人其勇往，其自決，為自由人道正義而戰，衝毀獸之牢籠，開闢人之世界，表現東方大民族革命勝利之光榮。不然國難當前，國運繫於一線，若仍意見紛歧，依賴，敷衍，我國前途何堪設想。昔蘇俄與土耳其或以積弱，或以戰亂故，苦難淵深，卒能振拔。破落如印度，却於強權，不能自活亦以甘地之不合作主

4 “九·一八”後國難痛史

義，傾全國之力，折大不列顛之威，起國魂於九原之下。中國縱不能爲蘇俄爲土耳其，馳驅於新世界，併印度而又下之，尚何顏稱爲國家稱爲民族。嗚呼！心非木石，步澤畔以行吟，眼看江山，對新亭而灑淚。著者生息東北，暴日之侵略行爲，身之所受，目之所見，垂二十餘年，今茲於國破家亡之日，痛定思痛，搜次見聞，草爲《國難痛史》一篇，歷時十一閏月，都百二十萬言。海內同胞倘讀之而有感，則聞鶴起舞，勿忘復晉之心，嘗臘卧薪，必有昭吳之日。斯則著者之所切望焉。

編者寫在“九·一八”週年之前

目 錄

再版前言	1
序	1
叙言	1
第一章 日本侵佔東北的分析	1
緒 言	1
第一節 日本侵佔東北的藉口	2
第二節 日本侵佔東北的目的	4
第三節 日本侵佔東北的近因	6
第二章 日本侵佔東北以前的醞釀	12
第一節 擁護滿蒙權益之秘密會議(附：本莊上南陸相書)	12
第二節 事變爆發的導火線	29
第三節 日本侵佔東北以前之軍事準備	35
第三章 日軍鐵蹄下之東北	40
第一節 日軍侵佔遼寧各地之經過(瀋陽,安東,營口,撫順,海 城,鳳城,通遼,洮南,開原,梨樹,遼陽,新民,本溪,蓋平,復 縣,四平街,鐵嶺,昌圖,遼源,法庫,懷德)	40
第二節 日軍侵佔吉林各地之經過(長春,吉林,敦化)	103
第三節 日軍侵佔黑龍江之經過(附：東北官方損失略記，“九· 一八”事件之責任問題)	118
第四節 日軍強佔錦縣之經過	153
第五節 日軍強佔哈爾濱之經過	169
第六節 その後之瀋陽吉林卜奎哈爾濱	181
第七節 吉林失守後賓縣省政府抗日之經過	239

第八節 卜奎失守後海倫省政府抗日之經過	275
第四章 日人在各地之挑撥	313
第一節 飛機轟炸	313
第二節 軍艦示威	332
第三節 日僑之狂妄行動	345
第四節 日軍進窺平津	351
第五節 日軍進攻熱河	379
第六節 日軍侵佔上海之經過	388
第七節 日軍進擾蘇寧(附：自由市與圓桌會議之要求)	488
第五章 日軍佔領下權益之掠奪	531
第一節 日軍佔領下之東北鐵路	531
第二節 日軍佔領下之東北海關	604
第三節 日軍佔領下之東北鹽稅	620
第四節 日軍佔領下之東北郵電	623
第五節 日軍佔領下之東北森林礦產	636
第六節 日軍佔領下之土地商租與移民	638
第六章 日軍侵佔東北的策略	647
第一節 製造土匪破壞治安	647
第二節 武力威脅組織偽滿洲國	658
第七章 日軍強佔東北後我政府與地方官吏之態度	811
第一節 各地黨部之工作	811
第二節 中央政府之對日應付	836
第三節 各地方官之對日應付	896
第八章 東北失守後全國民衆之憤慨	906
第一節 學界之抗日運動	906
第二節 法團之抗日運動	947
第三節 義勇軍之抗日運動	1016
第四節 軍人之抗日運動	1062
第九章 強佔東北後之日本	1079

目 錄 3

第一節 日本朝野之態度.....	1079
第二節 日本軍部之蠻幹.....	1173
第三節 日本宣傳之巧妙.....	1194
第十章 日本強佔東北後之國際.....	1235
第一節 國際聯盟會之狼狽.....	1235
第二節 國聯調查團之工作.....	1361
第三節 英美對東案之態度.....	1561
第四節 蘇俄對東案之態度(附：其他各國之態度)	1581
第五節 各國之輿論.....	1598
第六節 軍縮會議之影響.....	1633
第十一章 東北失守後之影響.....	1643
第一節 中國之存亡問題.....	1643
第二節 日本之危機.....	1651
第三節 世界第二次大戰之爆發.....	1693
附录.....	1723
一、國際聯合調查團報告書全文.....	1723
二、啼笑錄.....	1892

第一章 日本侵佔東北的分析

緒 言

吾人尚記得民國十六年(昭和二年)六月二十七日，田中義一召開東方會議的結果，奏請日皇裁可之奏章曰：“欲征服支那，必先征服滿蒙；如欲征服世界，必先征服支那。倘支那完全被我國征服，其他如小亞細亞及印度南洋等異服之民族，必畏我敬我而降於我，使世界知東亞為日本之東亞，永不敢向我侵犯，此乃明治大帝之遺策，是亦我帝國存亡上必要之事也。”又曰：“竊明治大帝之遺策，第一期征服台灣，第二期征服朝鮮，既然實現，惟第三期之滅亡滿蒙，以及征服支那全土，使異服之南洋及亞細亞全帶，無不畏我服我仰我鼻息云云之大業，尚未實現，此皆臣等之罪也。”據此可知日本侵略東北為日本四十年來的傳統一貫政策。民國二十年九月十八日，日本突然出兵我國，強佔我東三省，即日本大陸政策的尖銳化；亦即所謂明治大帝之遺策(第三期)實現的初步。“九·一八”事件發生後，舉世震驚，日本之炮火，已擊碎世界之和平矣。雖然日本並不以佔領東北，即為可以滿足其慾望也，必征服全中國，征服亞細亞全帶而後已。故東北問題，非單純的中日問題，乃全世界的問題。西人指滿洲為世界第二巴爾幹，蓋遲早間遠東之戰禍必爆發，人類之恐怖殆為期不遠。日本此次強佔東北，即為世界第二次大戰之導火線。然日本何以甘作破壞世界和平者之禍首而強佔東北？吾

人試一分析之。

第一節 日本侵佔東北的藉口

據一般不明瞭日本國內情勢者，謂日本島國，疆土約四百三十六萬七千七百四十八方里，不及中國四川一省之大。全境多山，河流纖細，肥沃之地既少，而人口數量竟達五千萬以上。年來增加率日甚一日，人口過剩，遂成爲日本嚴重問題。日本全境多山，可耕之田，不過佔全面積三分之一。人口既增，食糧當然缺乏。日本每年食糧消費，約在二千五百三十萬八千石以上。日本受此兩個問題的壓迫，實足以引起社會之不安寧，彼不得不積極向原料富豐、人煙稀少之地施行侵略，以解決人口過剩與食糧缺乏問題。而日人山田武吉著有新滿政策一書，內稱：“我們因人口問題與食糧問題，爲多年苦心焦慮而莫得解决者。然關於解決此國家及民族生存的重大而且困難問題之良解策，海外拓殖，均屬無望。美國、加拿大、澳大利亞……等地，雖有充分的餘地，容納移民；但此等國家，因民族主義的偏見，不喜他民族移住。海外拓殖，已不可能……我國關於國家民族生存的大問題，勢不得向南北滿洲及東部內蒙古，及極東俄領方面發展，以資解決。此等主張，實根據正當的要求，若有對此堅持異議，阻撓我策之進行者，則我國不能不睹國力與之爭。……滿蒙之開發事業，關係日本之國防，及國民經濟的生存，至深且鉅。苟不幸失敗，則我朝野所深思焦慮之人口問題與食糧問題，必無由解決。海外殖民之不振如此，人口增加之速度又如彼，我國民惟有追隨伯夷、叔齊之餓死三島耳。”

日人常以人口過剩、食糧缺乏向世界宣傳，其實所謂人口過剩食糧缺乏者，已成過去的問題，此不得謂爲侵佔東北的原因之一。山田武吉之言，不過向世界各國爲日本侵略東北作掩飾詞耳。

現在吾人由事實上來證明，日本是否有人口過剩的情事必需滿洲以救濟之？據一九三一年政治家年鑑之統紀錄計算之，一九