

局方發揮提要

元·朱震亨撰。以和劑局方不載病原。祇於各方下條列證候。立法簡便。未能變通。因一一爲之辯論。大旨專爲辟溫補。戒燥熱而作。張介賓景岳全書云。局方一書。宋神宗案此方成於徽宗之時。介賓以爲神宗殊爲舛誤。謹附訂於此。詔天下高醫奏進而成。雖其中或有過於粉飾者。神效之方。亦必不少。豈可輕議。其意頗不以震亨爲然。考震亨之學。出於宋內官羅知悌。知悌之學。距河間劉完素僅隔一傳。完素主於瀉火。震則主於滋陰。雖一攻其有餘。其劑峻利。一補其不足。其劑和平。而大旨不離其淵源。故於局方香竈燥烈諸藥。詳詳致辨。明以來沿其波者。往往以黃柏知母戕傷元氣。介賓鑒其末流。故惟以益火爲宗。掎擊劉朱。不遺餘力。其以

冰雪凜冽爲不和。以天晴日暖爲和。取譬固是。然清風涼雨。亦不能謂之不和。鑠石流金。亦不能強謂之和。各明一義。而忘其各執一偏。其病實相等也。故介賓之說。不可不知。而震亨是編。亦未可竟廢焉。

局方發揮

金華 朱彥脩 撰

新安 吳中珩 校

和劑局方之爲書也。可以據證檢方。卽方用藥。不必求醫。不必脩制。尋贖見成丸散。病痛便可安痊。仁民之意。可謂至矣。自宋迄今。官府守之以爲法。醫門傳之以爲業。病者恃之以立命。世人習之以成俗。然予竊有疑焉。何者。古人以神聖工巧言醫。又曰。醫者意也。以其傳授雖的。造詣雖深。臨機應變。如對敵之將。操舟之工。自非盡君子隨時反中之妙。寧無愧於醫。

乎。今乃集前人已效之方。應今人無恨之病。何異刻舟求劍。安圖索驥。冀其偶然中難矣。

或曰。仲景治傷寒著三百一十三方。治雜病著金匱要畧曰二十有三門。歷代名方。汗牛充棟。流傳至今。明效大驗。顯然耳目。今吾子致疑於局方。無乃失之謬妄乎。

予曰。醫之視病問證。已得病之情矣。然病者一身。血氣有淺深。體段有上下。臟腑有內外。時月有久近。形志有苦樂。肌膚有厚薄。能毒有可否。標本有先後。年有老弱。治有五方。令有四時。某藥治某病。某經用某

藥孰爲正治反治。孰爲君臣佐使。合是數者。計較分毫。議方治療。貴乎適中。今觀局方。別無病源。議論止於各方條述。證候繼以藥石之分兩。脩製藥餌之法。度而又勉其多服。常服久服。殊不知一方通治諸病。似乎立法簡便。廣絡原野。冀獲一二。寧免許學士之謂乎。仲景諸方。實萬世醫門之規矩準繩也。後之欲爲方圓平直者。必於是而取則焉。然猶設爲問難。藥作何應。處以何法。許學士亦曰。我善讀仲景書。而知其意。然未嘗全用其方。局方制作。將擬仲景耶。故不揣荒陋。敢陳管見。倘蒙改而正諸。實爲醫道之幸。今

世所謂風病。大率與諸痿證。衮同論治。良由局方多以治風之藥。通治諸痿也。古聖論風論痿。各有篇目。源流不同。治法亦異。不得不辨。按風論。風者百病之長。至其變化。乃爲他病。又曰。善行數變。曰。因於露風。曰。先受邪。曰。在腠理。曰。客。曰。入。曰。傷。曰。中。歷陳五臟與胃之傷。皆多汗而惡風。其發明風邪係外感之病。有臟腑內外虛實寒熱之不同。若是之明且盡也。別無難瘥痿弱卒中不省僵仆喎斜攣縮眩運語澁。不語之文。新舊所錄治風之方。凡十道。且卽至寶丹靈寶丹論之曰。治中風不語。治中風語澁。夫不語與語。

澁其可一例看乎。有失音不語。有舌強不語。有神昏不語。有口禁不語。有舌縱語澁。有舌麻語澁。治大腸風祕。祕有風熱。有風虛。曾謂一方可通治乎。又曰。治口鼻血出。夫口鼻出血。皆是陽盛陰虛。有升無降。血隨氣上。越出上竅。法當補陰抑陽。氣降則血歸經。豈可以輕揚飛竄之腦麝。佐之以燥悍之金石乎。又曰。治皮膚燥痒。經曰。諸痒爲虛。血不榮腠。腠所以痒也。當與滋補藥以養陰血。血和腠潤。痒自不作。豈可以一十七兩重之金石。佐以五兩重之腦麝。香桂而欲以一兩重之當歸和血。一升之童便活血。一升之生

地黃汁生血。夫枯槁之血果能和而生乎。果能潤澤
肌肉之乾瘦乎。又曰治難產死胎。血脈不行。此血氣
滯病也。又曰治神昏恍惚。久在床枕。此血氣虛弱也。
夫治血以血藥。治虛以補藥。彼燥悍香竄之劑。固可
以劫滯氣。果可以治血而補虛乎。潤體丸等三十餘
方。皆曰治諸風。治一切風。治一應風。治男子三十六
種風。其爲主治甚爲浩博。且寒熱虛實。判然迥別。一
方通治。果合經意乎。果能去病乎。龍虎丹。排風湯。俱
係治五臟風。而排風又曰風發。又似有內出之意。夫
病旣在五臟。道遠而所感深。一則用麻黃三兩以發。

其表。一則用腦麝六兩以瀉其衛。而謂可以治臟病乎。借曰在龍虎。則有寒水石一斤以爲鎮墜。在排風。則有白朮。當歸以爲補養。此殆與古人輔佐因用之意合。吁。臟病屬裏。而用發表瀉衛之藥。寧不犯誅伐無過之戒乎。寧不助病邪而伐根本乎。骨碎補丸治肝腎風虛。乳香宣經丸治體虛。換腿丸治足三陰經虛。或因或風而虛感。因虛而感風。旣曰體虛。肝腎虛。足三陰經虛。病非輕小。理宜補養。而自然銅。半夏。葳靈仙。荆芥。地龍。川練烏。藥防風。牽牛。靈脂。草烏。羌活。石南。天麻。南星。檳榔等。疏通燥疾之藥。居補劑之太

半。果可以補虛乎。七聖散之治風濕流注。活血應痛。九之治風濕客腎經。衛汗以散風。導水以行濕。仲景法也。觀其用藥何者。爲散風。何者。謂行濕。吾不得而知也。三生飲之治外感風寒。內傷喜怒。或六脉沉伏。或指下浮盛。及痰厥氣虛。大有神效。治外感以發散。仲景法也。治內傷以補養。東垣法也。雖能易之。脉之沉伏浮盛。其寒熱表裏虛實之相遠。若水火然。似難同藥。痰厥因於寒。或能成功。血氣虛者。何以收救。已上諸疑。特舉其顯者耳。若毫分縷析。更僕未可盡也。姑用寘之忘言。

或曰。吾子謂內經風論主於外感。其用麻黃桂枝。烏附。輩將以解風寒也。其用腦麝。威靈仙。黑牽牛。輩將以行疑滯也。子之言過矣。

予應之曰。風病外感。善行數變。其病多實。少虛。發表行滯。有何不可。治風之外。何爲又歷述神菟恍惚。起便溲人。手足不隨。神志昏憤。癱瘓。躄曳。手足筋衰。眩運。倒仆。半身不遂。腳膝緩弱。四肢無力。顛掉拘攣。不語。語澀。諸痿等證。悉皆治之。攷諸痿論。肺熱葉焦。五臟因而受之。發爲痿痺。心氣熱生脉痿。故脛縱不任地。肝氣熱生筋痿。故宗筋弛縱。脾氣熱生肉痿。故痺。

而不仁。腎氣熱生骨痿。故足不任身。又曰諸痿皆屬於上。謂之上者。指病之本在肺也。又曰昏惑曰癰瘖。曰瞽。悶曰瞽。昧曰暴病。曰瞽。冒曰矇。昧曰暴瘖。曰瞽。瘖皆屬於火。又曰四肢不舉曰舌本強。曰足痿不收曰痰涎有聲。皆屬於土。又禮記註曰魚肉天產也。以養陽作陽德。以爲倦怠。悉是濕熱內傷之病。當作諸痿治之。何局方治風之方。兼治痿者十居其九。不思諸痿皆起於肺熱傳入五臟散爲諸證。大抵只宜補養。若以外感風邪治之。寧免實實虛虛之禍乎。

或曰經曰諸風掉眩皆屬於肝。諸暴強直皆屬於

風至。於掉振不能久立。善暴僵仆。皆以爲木病。肝屬木。風者木之氣。曰掉。曰掉振。非顫掉乎。曰眩。非眩運乎。曰不能久立。非筋衰乎。非緩弱無力乎。曰諸暴強直。非不隨乎。曰善暴僵仆。非倒仆乎。又曰。脊悶。曰脊昧。曰暴病。曰瞤冒。瞤昧。暴瘖。曰脊癱。與上文所謂屬肝。屬風。屬木之病相似。何爲皆屬於火。曰古本強曰痰涎有聲。何爲皆屬於土。痿論俱未嘗言及。而吾子合火土二家之病。而又與倦怠並言。總作諸痿治之。其將有說以通之乎。

予應之曰。按原病式曰。風病多因熱甚。俗云風者言。

末而忘其本也。所以中風而有癱瘓諸證者。非謂肝木之風實甚而卒中之也。亦非外於中風。良由將息失宜。腎水虛甚。則心火暴盛。水不制火也。火熱之氣。拂鬱神明。昏冒筋骨不用。而卒倒無所知也。亦有因喜怒思悲恐五志過及而卒中者。五志過熱甚故也。又原病曰。脾之脉連舌本。散舌下。今脾臟受邪。故舌強。又河間曰。謂膈熱甚。火氣炎上。傳化失常。故津液涌而爲痰涎潮上。因其稠粘難出。故作聲也。一以屬脾。一以爲胃熱。謂之屬火與土。不亦宜乎。雖然岐伯仲景孫思邈之言風。大意似指外邪之感。劉河間之

言風明。指內傷熱證。實與痿論所言諸痿生於熱相合。外感之邪。有寒熱虛實。而挾寒者多。內傷之熱。皆是虛證。無寒可散。無實可瀉。局方本爲外感立方。而以內傷熱證。妄同出治。其爲害也。似非細故。

或曰。風分內外。痿病因熱。旣得聞命矣。手陽明大腸經。肺之腑也。足陽明胃經。脾之腑也。治痿之法。取陽明一經。此引而未發之言。願明以告我。

予曰。諸痿生於肺熱。只此一句。便見治法大意。經曰。東方實。西方虛。瀉南方。補北方。此固是就生尅言。補瀉而大經大法。不外於此。東方木肝也。西方金肺也。

南方火心也。北方水腎也。五行之中。惟火有二。腎雖有二。水居其一。陽常有餘。陰常不足。故經曰。一水不勝二火。理之必然。肺金體燥而居上。主氣畏火者也。脾土性濕而居中。主四肢畏木者也。火性炎上。若嗜慾無節。則水失所養。火寡於畏。而侮所勝。肺得火邪而熱矣。木性剛急。肺受熱。則金失所養。木寡於畏。而侮所勝。脾得木邪而傷矣。肺熱則不能管攝一身。脾傷則四肢不能爲用。而諸痿之病作。瀉南方則肺金清。而東方不實。何脾傷之有。補北方則心火降。而西方不虛。何肺熱之有。故陽明實則宗筋潤。能束骨而

利機關矣。治痿之法。無出於此。駱隆吉亦曰。風火既熾。當滋腎水。東垣先生取黃蘗爲君。黃芪等補藥之輔佐。以治諸痿。而無一定之方。有熱痰積者。有濕多者。有熱多者。有濕熱相半者。有挾氣者。臨病製方。其善於治痿者乎。雖然。藥中肯綮矣。若將理失宜。聖醫不治也。天產作陽。厚味發熱。先哲格言。但是患痿之人。若不淡薄食味。吾知其必不能安全也。

或曰。小續命湯與要畧相表裏。非外感之藥乎。地仙丹治勞傷腎憊。非內傷之藥乎。其將何以議之。予曰。小續命湯比要畧少當歸。石膏多附子。防風防