

# 古典文艺理論譯丛

古典文艺理論譯丛編輯委員會編



8

# 古典文艺理論譯丛

## 第八冊

古典文艺理論譯丛編輯委員會編



人民文学出版社  
一九六四年，北京

封面設計：石丙春

**古典文艺理論譯丛（八）**

人民文学出版社出版 (北京 西内大街 320 号)

机械工业出版社印刷厂印刷 新华书店发行

书号1767 字数179,000 开本787×1092毫米  $\frac{1}{25}$  印张8  $\frac{10}{25}$  插页4

1964年2月北京第1版 1964年2月北京第1次印刷

印数 0001—6000 册

定价 (4) 0.72 元

# 目 录

美的主观印象 .....	( 1 )
〔德〕費歇尔	楊一之譯
論移情作用 .....	( 37 )
一、空間美学和几何学、视觉的錯觉	
二、移情作用，内幕模仿和器官感觉	
三、再論“移情作用”	
〔德〕里普斯	朱光潛譯
論美 .....	( 56 )
〔法〕庫申	宋國樞譯
近代画家 (选) .....	( 83 )
一、論人的生命的美 (节譯)	
二、論感情的幻象	
〔英〕罗斯金	刘若端譯 錢學熙校
論拉奧孔 .....	(105)
〔德〕歌德	艾 梅譯 吳興華校
歌德文学語录选 .....	(114)
	程代熙譯
論小說 .....	(120)
〔法〕左拉	柳鳴九譯 鮑文蔚校
《梅塘之夜》 .....	(134)
〔法〕莫泊桑	胡湛珍譯
愛弥爾・左拉研究 .....	(142)
〔法〕莫泊桑	若 谷譯 宋國樞校

裴多菲	.....	(157)
——裴多菲的生平及其詩歌		
[匈] 約卡伊·莫尔		馮植生譯
黑格尔的悲剧理論	.....	(181)
[英] 布拉德雷		徐云生譯
編后記	.....	(204)

### 插 图

雅典卫城上的巴特农神庙西北角	.....	36 頁后
“梅塘”集团六作家画像及其签名	.....	134 頁后

# 美的主观印象

[德] 費歇尔

## 第一章 美的主观印象

### 第七十节

当美作为普遍概念从其中环节得到发展以后，美便会向外面显露自己，一种已經在十二、十三两节中提出来的关系<sup>⊖</sup>便必然发生，不过这种关系是出于对象本身而已。这种对象就是理念在个别事物界限內的現象。对象出現在主体面前，而通过現象的概念，主体也就基本上在对象中一起被提出来了，而且首先是作为有感官之物被提出的；感性的規定性，在被理念滲透的对象中出現，有感官之物，作为有生命的器官，便向对象提供了同一的感性的規定性。美是为某个人而存在的，它期待并要求观赏者。这一点与美的蘊含的絕對性而达到美的自身滿足和美依靠自己的飽和，毫不冲突。因为必然地起作用，是一回事；而无益地去寻找无益的作用，又是一回事。

一 第十二、十三两节肯定了精神的一般規律，即理念那样的东西，沒有一处而也到处是实在的，永远不、而又永远是实在的，它总要在某一地方、某一時間对精神显现出来。所以美才被要求为对象。幻想的发生将会表明，这个对象只能是由精神（对象即是对这个精神出

---

<sup>⊖</sup> 第十二节說理念的实在性在任何時間地点，都沒有完成，只有由思想来把握。在生命和精神的一切領域里，都統治着从直接到間接的規律。这种規律必然要求絕對理念在精神之前，先以直接或直观的形式出現。

現的)通过一定的活動創造出來。在美的形而上學中，不可以涉及這種發生史，而只可以一般抽象地闡述美所必須包含的是什麼，正如我們以前多次接觸到、以後還會嚴密證明的那樣。假如原先沒有一個主體，美就決不存在；這一點在前文已得到暗示，勿須再加解釋，假如不是當前的假象違反了概念的一切正確次序（好像一旦沒有了擾亂的偶然，共相就有機會自由創造一個純粹的典範似的），過早破滅的話；但是，假如美一旦被提出來，那末，它的概念本來就包含著這一點，即美主體；這一點現在能夠而且必須已經得到解釋。⊕

二 卢格（《美学新阶》）用中肯的辩证法，指出美是客体与主体在本质上的融合。但是他在下面的闡釋中便立刻从美的整个概念出发，而我們所进行的方式，则是分析的，最初把这种融合只是当作感性的，以便由此通过回到客体的理念內容而把感性的印象提高为精神的。卢格的出发点，整个概念，有两层意义。概念把在美中的感性立即当作是其中包含精神內容的媒介：这一規定在我們这里也要談到，不过在以后而已。但是概念又把握美本身，正因为美是精神与浸透了精神的实质的統一，所以那是一种个人的东西，也是由个人創造出来的东西，即艺术。这一方面，由于在（一）中已經舉出过的理由，我們還沒有加以闡釋。但是有前一方面已經足够了，因為我們根據美的純粹內容，而且還不管作为美的創造者的个人，已經在第十九节把美理解为个人的。⊕

所以这里就要單純从現象的概念推論出主观环节一同被提出的必然性，在現象概念中，主體已經一同包括在內了，某种事物是对主體出現的。同一感性的东西，在对象中，它便作为純粹形象起作用，在廣世界中到处都是；而在主體中，則作为器官，作为感性，通过这

- 
- ⊕ 与从直接到間接的規律相应，便发生了假象，即个别事物在時間、空間存在界限內，与它的概念絕對符合，于是最初是一理念，繼而間接地是絕對理念在个别事物中完全实现。这个假象只不过是个别事物无缺憾地表現了概念与实在之間純粹的和谐。所以它是有內容的假象或說現象。这种現象就是美。
  - ⊕ 第十九节說理念之所以要有各种阶段，只是为了要达到最高阶段，达到为以前阶段隐蔽了的自己的真理，于是它以自我意識出現，成了个人。理念的这种最高蘊含，也就是美的最高蘊含。美是个人的。

种器官，那个在主体以外存在的感性的东西便成了主体的对象。美願意而且必須被觀賞，当歌德說：“美就是最完全地观照合規律的有生气的东西”时，他也是在对象的概念中采用了这种主观的环节。这里已經可以引用卢格聪明的話，这話虽然他只是用于喜剧，但是对于一般的美也同样适用：“可笑的东西，就其本身來說，并不存在，它只是一張兌換券，只有在兌現的时候才存在”（同上书二六四頁）。不要使这种真理为常識所誤，因为人們每每以为一个美的对象，即使沒有人看見它，也可以設想其存在。因为由于我想像它，我就（用心眼）看見了它，而且只有作为已經看見了它，我才称它为美。我真的看見了，或是別人真的看見了这类美的对象，在后一种情况下，別人把要用心眼看的形象傳递給我；由于我称这个形象美，我便把我自己移到別人的眼光之中，或者在前一种情况下，我就把我自己重又安放到自己的眼光之中。一般的本质創造了美，它也設法让美被人看見。无数的花未被人看見就雕謝了，假如不是无数其他的花曾被看見，我們便无法談論它們，因为我們見过无数的花，所以我們才能够想像不會見过的花，并且在想像的时刻說它們美。对于这一点所要具备的，就是有人和眼睛。但是，假如前提是：只有那种一般本质才是艺术，那末，艺术也分明規定它的作品是为了觀賞的。假如一件艺术品在有人看見以前，便毀掉了，艺术家总是看見过它；在艺术家眼里，和艺术品的观众的眼里，都同样是看。艺术品只要不會被看見，它便只是石头、顏色等等。这种只是石头、顏色等等的艺术品，是很难設想的，因为当我想像这种只是石头、顏色等等的艺术品时，它就已經不再是那样，而是美的了，因为它有了观者。——这里的全部說明，都在意識的絕對範圍以內，我們既不可能超出这个範圍，也不应当。近来有了对从康德到黑格尔哲学的攻击，說它把一切都构造成意識。只有在战争中，人們才有心射击。既然除了对意識而言以外，就沒有存在，那末，哲学的任务也正是把意識扩展到全体，把一定的意識理解为絕對意識的一个行动。正如一切都是在意識中并通过意識才有的，美也是如此。

### 三 借助于美的这种必然性，觀賞者在美中一同被提出了，美的

自身完整和依靠自身的饱和，并不因为这种必然性而消除。这种饱和只是缺少美的假象的形相<sup>Θ</sup>，关于这一点，在以后的場合还要談到。

### 第七十一节

在五十四、五十五两节曾假定这样的規定，即感性的東西在全部审美活动中只是一个环节，不遵照这一規定，就不能确定参加这种活動的是哪些感性器官。这就要排除那些由直接接触和消解对象而发生单纯快感和不快感的感官：触觉、嗅觉和味觉。另一方面，視觉和听觉则是自由的，既是精神的又是感性的器官，它们并不侵入对象的物质构成，而是让整个对象依然存在并对自身起作用；对象将作为客体自由地对立着，而且这种对立将被自由地揚棄。因此只有这两种感官宜于审美。

触觉要用指尖去直接接触、撫摸对象的表面，这样，它对冷热、剛柔、平滑和粗糙等等便有了知觉。这样，我尽可以触及整个的形体，确证它的形状和样子，但是我所得的东西，只是前后相續的，不是整体；这种結果仍然是物质性的，与五十四、五十五节所說的不同。用一次审美活动来綜括，那只是眼睛的事情。即使盲人可以由撫摸而确证純形式的美，情况一定是这样的，即，假如他生来是瞎子，那末他就是用心眼在捉摸，假如他并非生来就瞎，那末他就是在用以前眼見的記憶。因为單純的接触所得只是物质性的，所以它也使对象和欲望发生关系。可是在視觉中，触觉也被作为精神化了的感官一同被提出来了，因为我們不單純看光和色，也看狭义的形式，結構的样式，甚至冷热的程度。視觉具备着超出自身之上的触觉。无教养的人不滿足于此，把触觉从視觉里提出来，以为那是第一重要，而要用手去摸雕像和图画。

嗅觉接受一个物体散发而成的精細的物质；所以嗅觉是同这个可消解的物体有关，因此也完全是物质性的，最直觉的，迅速地引起

---

Θ 著者意指独立自足的客观的美那里还缺少由主观欣賞而来的美。——原編者注。

爱憎，尤其是为食欲服务。可是它也有較細致的意义；某些好聞的氣味喚起幻想中的形象，这些形象与記憶和企望的純淨感觉直接相連，而難聞的氣味也可以在适当的地方增强审美的嫌恶。可是在那里，一方面，嗅觉只是一个协同动作的器官，不是整体的器官；另一方面，也要先問一問，在真正审美的場合里，是可以发生真实的或真实表現的氣味呢（例如画家們常常用一个旁观者捏着鼻子來表現拉撒路复活<sup>⊖</sup>的主題），或者倒不如說有內心想像的氣味呢；因为这种感官的感觉和其他感觉一样，我們可以由内心設想而重又获得它。

味觉消解对象，为營养服务，直接与快感和不快感相連；它在某些情况下，也能够在一个审美的整体中协同动作，但和嗅觉一样，也只是在这特定的条件下才如此。正如我們关于触觉所已說过的那样，各个感官本不是孤立的，它們是一个感官的分枝，多少能够相互代替，一个感官响了，另一感官作为回忆、作为和声、作为看不见的象征，也就起了共鳴，这样，即使是次要的感官，也并沒有被排除在外。再者，物质性的感觉如貪欲和憎厌也同样值得科学分析，然而两者也同样是在审美情緒之外。

真正的审美感官却是视觉和听觉。两者都听任对象有它的客观性，不依賴主体与客体模糊的、物质性的混淆。“使人感动的物质已經是从感官那里轉开了，我們用动物性的感官去直接接触对象，对象便远离我們”（席勒）。因此黑格尔称视觉和听觉为理論的感官，席萊耶馬赫尔<sup>⊖</sup>（《美学》九十三頁）称它們为任意的感官。席萊耶馬赫尔对这一点的了解，是这样的：视觉和听觉，可以有一种内心活动，这种活动不受外来刺激，也能够产生形态和音調。因此他說有心眼和心耳；对于嗅气和尝味，他誠然也不絕對否认可以是内心活动；对于触觉，他同样承认在雕刻中它也在内心里一同活动；另一方面，他否认这些感官能够单凭意志的命令活动，从内在便塑造出形象。在两种較

---

⊖ 拉撒路的姊姊馬大在耶穌叫她打开墓石时說，人已死四天，恐氣味難聞。事見《聖經》《新約》《約翰福音》第十一章。

⊖ 席萊耶馬赫尔(1768—1834)，德国神学家、哲学家，与德国古典唯心論有极深渊源。

高級的感官中的分裂愈明显，侵入主体与客体之間的陌生状况及其揚棄也愈深刻；因为这种揚棄是精神的，是一种感性的思維。視觉把握整个形象，它把形象外表的全部都吸收收到自身之内。无论是在形象外表內界限的規定性之中，一切的相互划分和前后推移都很显明也好（視觉在这里所起的作用就像是較高級的触觉），无论是在一个物体各部分、各枝节严密的調协一致之下，而在这个一致的后面，視觉透辟地进入物质内部也好，視觉都只是由特殊的（或是环境的，或是意志的）动机决定的。于是視觉所起的作用，不再是审美的，因为它本不是必然地，也不是唯一地要起审美的作用；我們必須在其他場所也用視觉。假如視觉被引入已分解开了的内部一个物体的物质性的混杂之中，視觉便或是像較低級的感官，服务于直接的快感和不快，或是服务于科学的目的。通过位置推移的变化，視觉便有了运动的知觉；既然运动同时又是音响的原因，所以視觉便与听觉相近，听觉根本上也就被一同安置在視觉之内，即使在沒有真实的听聞时，它也在視觉里用心耳听音，起了极其优異的协同作用。假如物体不是以物质的純粹和諧而颤动，而是物质在以它的物质性傳出声响，听觉本身也能起物质性的作用。但是听觉在和声中，是自由而客观地听取物体的整体的，正如視觉那样，当然方式不同，这样，就好像听觉在声音的灵魂中，把听觉的空間性，在时间中揚棄掉了。在这一点上，发生了一些困难問題，这些問題涉及音乐所以区别于一切其他艺术的特点。这里只說下面一点：听觉一方面因为形象的客体性在声音中被揚棄了，于是重又似乎指向了主体与客体糾纏在一起的幽暗的深处，另一方面，听觉之听取节奏清晰的声音是那样精神性的，以致它超越了审美性，而只是审美的媒介：音乐便处在这两极的中間。此外，視觉也和听觉一样，視觉作为一种从声音到形象及其运动的推論，即使在沒有真的看見的地方，也伴随着听觉。

我們在这里虽然还没有談到关于艺术的認識，却也很难回絕这样的問題，即詩的情况怎样，詩的欣賞是不用任何感性器官的（因为听觉或閱讀中的視觉都只是传递的工具）。一切感官都作为在内心里提出来而重复回归，在这一命题中便准备好上述問題的答案。可

是这个命題要等到在关于幻想的論說中才会得到發揮。这里所要說的是，即使是物质性的感官，它們在作为和鳴的琴弦的地方，也获有审美的权利。但是一切感官的这种和鳴，也不外是自身实现的理念一切規定性相互依存的反映而已。

## 第七十二节

对象的感性規定性不过是理念在对象中出現的明澈可見的形式。理念是絕對的活動，因此也就是最广泛意义的运动；因此，对象在本质上作为被推动者出現。这种运动同时又是一种走向主体的运动，主体和对象都是在感性規定性的形式中的真实理念。但是在对象中，形式是那样被理念渗透，以致对象的偶然性解脱了，并且毫无拘束地、和諧地被容納入理念之中。主体寻求上述的自由的和諧，而对象也就完全調和地流向主体的寻求，因为对象通过感性并在感性中，在精神上充实并滿足了主体的寻求。这种在美中形成个性的运动，作为和諧地向主体的流注，就叫做优雅。

萊辛最早把优雅（他說“刺激”，关于这一点以后还要談到）解釋为在运动中的美（《拉奥孔》第二十一章）。他是指实在的运动，拿它和單純形式及顏色明白对立起来。席勒（《优雅与尊严》<sup>⊖</sup>）对这个概念也有同样的理解，不过他規定得更精密，什么样的运动才是优雅。他和萊辛一样，在这里，他的眼中只有人。他把优雅和天賦的固定形式的结构美区别开来，并且在灵魂的美、和諧的气质中去寻找优雅的内在根据，灵魂的美使德行成为爱好、成为天性，和諧的气质使感性自由而不自觉地贊同伦理的冲动。他又在这样运动里找到优美的現象，这样的运动是不由自主地伴随着自由随意的运动，它們既不是显明的意志决定的表現，也不是單純的天然冲动的表現，而是不自觉的共鳴的感情的表現，因此他称这样的运动为同情的（面孔的表情，談

---

⊖ 《优雅与尊严》，席勒写于1793年，他在这本书中认为道德的优雅，是心灵与自然、义务与爱好的和諧，而道德的尊严则是心灵高出子自然，前者應該作后者的补充。

話的姿态，拿东西时手臂的线条等等）。终于这样的运动成为习惯，形成固定的特征；这样，优雅也将终于变成结构美。在这种发展中，优雅表现为个人的长处，它是“在自由影响下的形象美”，而这是“伦理的东西对感性的东西所显示的一种许可，一种优容”。但也有一种优雅，假定了冲动与意志的分离，假定了斗争与调和，也就是假定了功绩。歌德的伊菲革涅亚，是一个斗争过的美丽灵魂。后天获得的东西，要在成为第二天性以后，才出现为优雅，席勒也没有误解这一点，即使不谈这一点，而后天获得的优雅，也必须在斗争之前，就已经是在天性中的禀赋、才能和本能了。这种和谐的本能，在出现为现象时，同样不是单纯的情感的东西，而是伦理的情感的东西。不仅伊菲革涅亚，梅迪奇的维纳斯<sup>Θ</sup>也同样是优雅的。假如这种和谐演奏的音节不是作为天性而事先存在，这种音节在斗争中便无法维持。假如这种音节在天性中存在，那末，它在伦理的和情感的东西还根本无从划分的地方，比如在儿童那里，也将存在。假如它在伦理与情感两者还无从划分的地方存在，那末，它也能够在可能由种类界限划出区分并可能移出到更高的种类，而这一可能性又只是在朦胧显示出来的地方存在，即在动物世界存在。人们尽可以称骏马、宠物等动物的举动为优雅的。假如在动物中有这种灵魂演奏的音响，那末，预感可以在不具灵魂的自然中也能找到这种音响，而树叶的微响，水波的涟漪也能叫做优雅。假如这样把优雅的概念扩大到整个美的王国，这种概念就另一方面说，仍然还是太狭窄。这就是，假如根据席勒的说法，美的游戏的习惯能够成惯性的、固定的形式，那末，即使没有真实的形体中的运动，也必须宣告这种游戏是这样的游戏，即它的才能必定已经在自然本身中安置下了；这种宣告诚然不仅是由于期待运动真的发生，而且就在固定形式本身的飞动之中，并不须设想真实的运动。美的形体，即使在静止时，它的线条对于眼睛来说，也是在流动，这不仅在于看的动作，而且线条本身就是塑造形象的并在塑造形象中推动物质的各种力量的效果。美本来一点也不是静止的，因为它

---

Θ 梅迪奇的维纳斯，是佛罗伦斯的著名雕像。

的内在物就是理念，理念是絕對的生命，因此就是塑造形象的运动。完全真实的运动是声音，想一想对于一个有会心的观者來說，建筑物的僵硬形式也好像在流动，并且流动有声吧。整个美的王国就是这样流动作声的。虽然在一个美的人体那里，可以沒有那种（席勒的）較狭义的游戏的优雅（这一点別处再談），这也并不妨碍把美的形象的流动較广义地称为优美。这样，优雅便首先在对象中作为理念活生生的运动的表現而有了說明。这种运动渗透了物质，但完全是自由地渗透，以致对于物质的偶然性并未施加什么强制。現在再来考慮一下这个同一理念在主体中作为精神而活着并起作用。据七十节所說，主体是要被当作前提的。精神与感性事物在美中所联合的东西，現在固然同样在主体中联合起来了；但是在美中，两者純粹是互相渗透的，而主体却首先是經驗的主体，不能期待这种自由的和諧在經驗的主体中完成（这一点还要明白討論），所以經驗的主体要寻找这种和諧。这种主体所寻找的东西，必須——作为可能性——被带进主体自身里去。主体在美中所找到的完成的东西，就是在主体中的未完成的东西。这样，两者便作为絕對和諧的事物而彼此接触，两者的相遇，是彼此补充的。因此，美的对象中的内在运动，同时也就是走向主体的运动，而正在寻找的主体也就面对着这种运动來到了。这种彼此走过来、迎过去，就是优雅。德文的优雅(*Anmut*)較強調內在气质可爱之处，拉丁文的优雅(*gratia*)还有希腊文的(*χαρις*)則較強調純形式感的滿足。

### 第七十三节

一般說来，美本身的优雅，把基于理念的高貴之处，也包括在自己之内，这种优雅必須与美的駢枝和幾种区别开来。假如美分散到它的对立物里去，便发生駢枝，因为在那里，狭义的优雅区别于一般的优雅。就对立的各种形式說，一般的优雅依然独自存在，而狭义的优雅則主要伴随着那样的現象，理念在那样的現象中渗透了阻力本来很少的題材質料，因此就輕而易举地表現了自己。假如題材質料把自己局限得微不足道，那末，这种狭义的优雅就轉化为雅致和漂亮。

至于幾種之所以出現，則是因為美首先在感性上迎合主體，這第一個結果可以在某些條件下剝奪了自己進到第二個精神的結果里去的真正過渡，而以倒退回去的感性來代替精神的結果，這種感性的表現和煽動，正應該叫做存心挑逗卑劣官能的那種刺激。

一 假如對於優雅概念應該確定界限，對於言之過早的誘惑尤其應該摒棄，那末，在本節中另一種過早下斷語却是無法避免的。那就是說，使優雅與尊嚴相對立，是由來已久的。現在這裡既然是一般美的領域，崇高還完全沒有從其中分離出來，於是這樣的意見便可能發生，即以為那種區分在這裡提出過早，那只適用於美的有對立的一種，對於整個的美只是附帶的。但是，這裡談的是這樣的優雅，它本身便包括偉大，它甚至對於最猥瑣的事物向偉大的東西的輕率冒犯，即對於喜劇性的东西，也是適合的；至於優雅，那末，無論是米羅斯的維納斯<sup>(1)</sup>的優雅，或是梅迪奇的維納斯<sup>(2)</sup>的優雅，對於男子和婦女也都同樣是適宜的；無論隆達尼尼的梅杜斯<sup>(3)</sup>或喜劇用的假面具，無論埃斯庫羅斯或“優雅的野情人”<sup>(4)</sup>，都同樣是優雅。所以這裡所討論的東西並非過早，優雅屬於一切美的形式。假如美已經分散到它的各對立面里去，那末，因為偉大作為崇高分離出來了，儘管仍未拋掉廣義的優雅，而喜劇性的东西又與崇高對立起來了，固然，喜劇性的东西在一切矛盾鬥爭中，既一定維持住它的優雅，同時又一定拯救出被鬥爭的理念；這樣便在崇高和喜劇性的东西兩者之外，又出現一種形態，它即使應該叫做美，也必須擁有為一切偉大之源那樣的東西的表現，但其表現方式又是那樣的無鬥爭，那樣的無害，以致明顯突出

- 
- （1）米羅斯的維納斯雕像，表情莊嚴，於1820年在希臘米羅斯城發現，現藏巴黎卢伏博物館。
  - （2）梅迪奇的維納斯雕像，表情嬌怯，原藏佛羅倫斯最古老的閱書世家梅迪奇處，現藏該城博物館。
  - （3）梅杜斯是希臘神話中三妖女之一，姿容極美。觸怒了智女神，致头发變蛇，眼看之物均化為石头，被坡爾斯斬頭，用以制服敵人不得動彈。她的頭成為許多繪畫及雕刻杰作的主題，美麗而又肅穆。隆達尼尼不詳，大約是意大利藝術家的名字。
  - （4）“優雅的野情人”，是歌德小說《威廉·邁斯特》中的主角，此書曾風靡一時，以致“情人”成為許多詩歌和繪畫的對象。

了优雅中迁就迎合的东西，正如在和男子相对立的女人身上那样。当人们谈到优雅时，他们的心目中通常是指这种现象，但是真知美的人，却把优雅连同全部伟大尽收眼底，这样的优雅流动在丘必特周围要比在伽尼默得<sup>Θ</sup>周围的多，这些人对米罗斯的维纳斯的评价，也比对梅迪奇的维纳斯的评价更高。这里特别说到无害的优雅这种现象，只有这一点是过早的提出。但是这种过早的提出是无关紧要的，因为这种无斗争的形象在现在的一般部分中，要作为美的一种特殊形式提出，是过于不能独立了。如在这第一章所说，我们诚然也把单纯的美叫做无斗争的美，但是我们在那里所指的是一般的美，因为它本身所已经含有的斗争，只是还没有成为现实的斗争；至于那些完全不过渡到斗争里去的形象，却与此相反，在那些形象里，所谓儿童状态的幸运固定下来了，那些形象要在自然和艺术中现实存在的美的那些领域里才会被特别谈到。——优雅的这种受到局限的形式<sup>Θ</sup>和那种轻而易举的游戏已经很接近，这种游戏的本质就在于把一个题材的质料在量上减到最低限度，而相对地给它印上丰满的形式，这就是雅致和漂亮。这是美的一个不容轻视的分支，应该把它看作不止于是整个美的装饰和附加，而是独立的美。但是这里的美已经过渡过一个领域里，在那个领域中，历史的观念在这种情况下，和近代偏见和时髦概念混杂起来了；由于这些近代偏见和时髦概念，美和漂亮混淆了，而漂亮与美之比，正如裁缝与制女帽女工的工作和雕刻家的作品之比。

二 这里过早的推断还更进一步引出优雅的一个错误形式，一个变坏了的形象，它已经完全属于人类世界和艺术中确定存在的美，但为了确定概念界限，必须在这里举它出来<sup>②</sup>。这里不谈单纯的官能刺激，因为那种刺激完全不是审美的；这里所谈的，是对幻想起作用并从幻想出发的那些形象和运动，但是那些形象和运动在它们的形象后面掩藏并介绍给观者的精神形象，却只是重复了感性的东西，而

---

Θ 伽尼默得是宙斯的侍酒者(美童)。

② 指无斗争的优雅。

③ 著者意谓具体的美不是在讨论简单的美或一般的美范围之内。

且因为这种精神形象是安置在里面并付諸内心，所以就更加渝肌浹髓，精致入微。这种形象保留了一部分感性的表現，但是却加以暗示，让观者注意到那一部分还掩藏在自己展示的主体意識中，因而使观者也就意識了那一部分：芭蕾舞女的优雅，魏兰的才艺，和常常是魏兰所取法的法国人的才艺，若是拿波里的卡利披果斯<sup>⊖</sup>，奥維德的淫猥，悌吐雷耳中出名的場面<sup>⊖</sup>，和它們相比，还算是纯洁无瑕的呢。

#### 第七十四节

美的最初一个效果固然是感性的，但是它只有在概念中才与第二个精神的效果可以分开，而在时间中却几乎没有分得开的瞬刻，以致第二个效果把第一个感性的效果完全吸收在自身以内，从而关系也倒轉过来了。于是感性的东西成了純粹的中点；在客体和主体中的精神，通过这个中心融合在一起。因为感性的东西由于它的流动的媒介而招致第七十二节中所說的自由的和諧，所以美不仅是第十九节中所謂的一般的美，而且就其純形式而言，在无強制地完成了协调的意义上說，是个人的美，在此同一的、当然与倫理不同的意义上說，也是个人因此而形成的美。把这种对主体的影响綜括起来，便必須把美規定为自身顯現或自己观照的理念，規定为自己通过直观形象的中点而与自己会合的精神(卢格)。

一 “从而关系也倒轉过来了”。就时间說，最初起作用的东西，是美的对象的感性規定性；而最初遇到这种感性規定性的，则是主体的感性。但是，满满地、毫不靜止地灌注于感性規定性之中的，是理念，它是整个对象中真正本质而又能动的东西。因此，即使是在进行直观的主体中，感性也只是在无限短促的刹那間，才自为地参加活动，精神立刻便赶忙通过感性跑到对象中的精神那里去了。从純

⊖ 拿波里是意大利城市，古迹和艺术品极丰富。卡利披果斯 *καλλιπύρος* 意思是“美的舞姿”，这大概是該城的一件古希腊艺术品。

⊖ 悅吐雷耳是十三世紀时德国古詩名。世多以为是詩人艾辛巴赫 (Eschenbach, 1170—1220) 所作，其中很多色情描写。