

国与国价值之比较

——劳动生产率与外向型经济

李建中 著



5.3

西北大学出版社

内 容 简 介

这是一本集中论述劳动生产率和价值生产的关系的理论专著。它以马克思的劳动价值理论为基础,分析了部门内、部门之间,以及国与国之间劳动生产率和价值生产的关系,最后落点在国与国之间由于劳动生产率的差别对价值生产的影响。同时对价值理论中一些有争议的问题从新的角度进行了阐述。

本书可供大专院校经济基础理论和对外贸易专业的师生,以及对外经济贸易部门和科研单位的专业人员阅读参考。

国 与 国 价 值 之 比 较

——劳动生产率与外向型经济

李建中 著

◆

西北大学出版社出版发行

(西安市太白路)

新华书店经销 西北工业大学印刷厂印刷

◆

787×1092 1/32开本 印张 4.125 字数: 85 千

1990年7月第1版 1990年7月第1次印刷

印数: 1—1500

ISBN 7-5604-0193-7/F·27 定价: 1.80 元

序

关于国与国之间的价值比较问题，是一个重要的理论问题，也是一个重要的现实问题。对此问题，过去研究者甚少，我院毕业的研究生李建中同志，在经济学硕士学位论文的基础上完成了此书，这是令人高兴的事。

本书对劳动价值理论的一些基本问题进行了深入的探讨，具有独到之处。其中，有的是理论界长期争论的问题，例如两种社会必要劳动时间与价值决定的关系问题。有的是现实中的问题，例如劳动生产率的社会统计问题。作者对这些问题都提出了自己的独到见解，并且言之成理。特别是作者提出了等量活劳动在劳动生产率不同的国家创造的国际价值量可以不相等这一论点，既坚持了马克思的国际价值理论，又有新颖之处，同时对于对外贸易有一定的指导意义。

本书主线突出，逻辑严谨。从价值量决定论述到部门内不同生产者在价值生产上的关系，进而又扩展到社会各部门之间在价值生产上的关系，最后落点到国与国在价值生产上的关系，循序渐进，层层推理，令人信服。当然，由于篇幅限制，象国际生产价格，国际垄断这样一些问题，本书还未论及，这有待于作者在今后继续努力。希望作者在迈出这可喜的一步基础之上，虚心上进，在经济理论研究中取得更大的成绩。

何炼成

1990年6月

目 录

序

导论 论方法	1
一、方法在发展生产上的体现	1
二、方法在科学研究中的体现	2
三、方法在认识事物、解决事物矛盾中的体现	9
四、本书力求以正确的方法为指导	11
第一章 价值实体和价值量的决定	14
一、价值实体和价值量	14
二、社会必要劳动时间决定价值量的实质	19
三、关于两种社会必要劳动时间的争论	26
第二章 劳动生产率和价值量的一般关系	32
一、研究劳动生产率和价值量关系的重要性	32
二、同一部门内不同生产者的劳动生产率和价值量的关系	34
三、部门劳动生产率和价值量的关系	38
四、劳动强度和价值量的关系	41

第三章 一国内各生产部门在价值生产上的关系	48
一、价值规律和商品生产的社会化，使各个部门 在价值生产上具有同等权力	48
二、各部门同样长的劳动时间创造的价值量 相等	61
三、部门之间劳动的复杂程度和强度的比较	71
四、一个定律：等量劳动创造等量价值	77
五、劳动生产率的统计问题	78
第四章 价值规律在国际市场上的作用	84
一、国际价值	84
二、国际市场上商品按国际价值交换	90
第五章 国与国在价值生产上的比较	102
一、国与国各部门之间的劳动生产率差距是参差 不齐的	102
二、价值体系理论	103
三、价值体系理论的具体运用	106
四、关于比较利益和等价交换	114
五、各国价值生产的差别在货币上的体现	120
后 记	126

导 论 论 方 法

我国有句古语：授人以鱼，不如教人以渔。这就是说，给人一件东西，不如教给他如何做这东西的方法，这才是对人更大的，更长远的给予。这样说，仅仅是为了强调方法的重要性。

一、方法在发展生产上的体现

任何一件产品，都有其生产方法。一件产品的好坏，和其生产方法（生产工艺及使用的生产工具）有着密切的关系。无论这种产品的生产在质量上，还是在数量上有突飞猛进的发展，其方法的改进是一个根本的前提。由于生产方法的改进，引起产品质量、数量大幅度地提高，是一个大概率事件，甚至是一个必然的事件。而由于其他因素造成的产品数量和质量大幅度地提高，则是一个小概率事件，一个偶然事件。因为这种将各种因素的最佳境界集合在一起的现象是罕见的，而各种事物是经常地、稳定地处于正常状态，一旦各种因素恢复正常状态时，这种“好光景”就会消失。

由此可见，在生产中，我们的注意力和努力应集中在改进生产方法上，而不是寄希望于各种因素的理想状态的出现上。只有从方法上改进，才是取得突破和飞跃的可靠的途径。

例如，在活字排版印刷方法问世之前，人们使用的是整版雕刻的印刷方法。印一次书，就得刻一次版。在这种条件

下，无论使用技术多么熟练的印刷人员和刻版人员，无论怎样节省版面和提高劳动强度，印刷效率的提高总有一个限度，不会出现大的变动。而在活字排版印刷方法发明之后，印刷效率就起了飞跃的变化。这时，即使在正常的技术水平和劳动强度下，印刷效率也比整版雕刻印刷方法条件下高得多，原因是生产方法发生了变革。

再例如，在产业革命以前，棉纺织业的生产工具主要是人力纺车，在使用这种生产工具的条件下，无论技术多么熟练，身体多么健壮的工人，使用质量多么好的纺车，用多么优质的棉花作原料，即使把这几个因素的最佳状态都集合在一起（当然，这是一个小概率事件），要想大幅度地提高生产效率也是不可能的。然而，一旦将机器用在棉纺织业，就使劳动生产率发生了飞跃的变化。正是这种生产方法及生产工具的革命，才把人们从自己的手脚等器官的生理限制中解放出来，使得生产效率成十倍、百倍的增长。谁也不会怀疑，即使一个身体孱弱的工人，使用一台质量不高的机器纺纱机，用劣质的棉花为原料，其生产率也会比一个身体健壮，技术熟练的工人，使用一架最精巧的人力纺纱机，用最优质的棉花为原料的条件下的生产率高出几倍乃至几十倍。使劳动生产率产生这样质的飞跃的正是新的生产方法及工具的出现。

二、方法在科学研究中的体现

恩格斯曾经说过：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维”。^①他指的是科学的研究方法和思维方法。

虽然，科学发展的根本动力是人类的物质生产活动，但是科学的每一次飞跃，都离不开研究方法的重要进展。从这个意义上讲，正确的研究方法，会推动科学的发展，而错误的研究方法，会阻碍科学的发展。假使有了一定的客观历史条件，如果没有正确的研究方法和指导思想，哪怕到了真理的大门口，也往往会错过机会，正如恩格斯所说的：“……从歪曲的、片面的、错误的前提出发，循着错误的，弯曲的，不可靠的途径行进，往往当真理碰到鼻尖上的时候还是没有得到真理”。②

现代科学技术正在飞速发展，它已经越来越成为改造物质世界，使人思想发生深刻变化的强大推动力。科学技术的发展，不但更新和强化着人们向自然界开战的物质技术装备，而且也使人们的思维方式，科学研究方法不断发展。特别是当前，各门学科不但发展得很快，而且还互相渗透，边缘学科不断出现。一些重大的理论和技术上的突破，不仅有待于人类物质技术手段的提高，更有待于新的思维方式、研究方法的产生。科学发展的现实，已使越来越多的人重视这个问题。

因此，重视运用及在实践中努力发展科学研究的方法，已经成为当代科学研究中的一个重大课题。可以这样说，努力发展和掌握先进的科学研究的方法，我们就有可能掌握先进的科学技术，而只有掌握了先进的科学技术，我们才可能在较短的时间内赶上和超过世界上发达国家。

（一）方法在社会科学研究中的体现

社会科学是研究社会现象的科学，其各个门类一般都属于上层建筑、意识形态的范畴，在有阶级的社会中具有阶级

性。在马克思主义创立以前，实际上没有产生过完整的真正揭示社会发展的客观规律的社会科学。

“在很长的历史时期内，大家对于社会的历史只能限于片面的了解，这一方面是由于剥削阶级的偏见经常歪曲社会的历史，另一方面，则由于生产规模的狭小，限制了人们的眼界。人们能够对于社会历史的发展作全面的历史的了解，把对于社会的认识变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出现近代无产阶级的时候，这就是马克思主义的科学”。③

例如，政治经济学中的劳动价值理论，最初由英法两国资产阶级古典政治经济学创始人配第，布阿吉尔贝尔等人提出这方面的思想，又由斯密系统地加以论证，认为“劳动一般”是一切商品的交换价值的真实尺度。但他没有把劳动价值理论贯彻到底，又认为价值由商品所能购买或支配的劳动决定，在资本主义生产方式下，价值由工资、利润和地租三种收入构成。李嘉图在一定程度上克服了斯密价值理论中的错误，坚持了劳动决定价值的理论，并由此出发建立了他的经济理论体系。但是他不能把劳动与劳动力区分开，把价值与生产价格区分开，以至于他无法解决价值规律与资本和劳动交换的矛盾，以及价值规律和等量资本得到等量利润的矛盾。

资产阶级古典政治经济学最终不能建立起完全科学的劳动价值理论，其根本原因在于他们研究问题的基本立场和方法的错误。由于他们不懂得从商品内部的矛盾运动，从历史的角度来揭示价值的本质和创造价值的劳动的社会性质，而是从资产阶级的立场，用形而上学的方法来研究价值，最终使他

们遇到了不可解决的矛盾。

马克思运用辩证唯物主义和历史唯物主义的方法，批判地吸收了资产阶级古典政治经济学的合理成分，创立了科学的完整的劳动价值理论。马克思从分析商品的两要素开始，指出商品是使用价值和交换价值的对立统一，它体现了商品生产矛盾的对立统一。同时又把价值从交换价值中抽象出来。由商品的使用价值和价值又进一步分析了包含在商品中劳动的二重性，这个同一劳动一方面是创造使用价值的具体劳动，另一方面又是创造价值的抽象劳动。抽象劳动概念的建立才真正揭示了商品价值的实体及其本质。假如没有辩证的思想方法，是不可能得出这一科学分析结果的。

同时，劳动二重性理论还解决了价值的创造和转移的问题。在生产中，商品的新价值是由抽象劳动创造的，而价值的转移是由具体劳动来完成的。从而揭穿了资产阶级经济学关于资本和劳动共同创造价值的辩解。

接着，从抽象劳动概念的建立又引导出价值量的决定，即社会必要劳动时间决定价值量以及简单劳动和复杂劳动的关系等论述。

在说明了价值的质以及量的决定后，马克思又对价值形式理论做了论述。阐明了货币的产生及其本质，解决了资产阶级经济学所无法解决的商品如何和为何变成货币的问题。

进一步，马克思论述了商品拜物教理论，这是对价值理论的深刻概括。并且分析了在简单商品经济下，商品中的一系列矛盾：使用价值和价值的矛盾，具体劳动和抽象劳动的矛盾，以及个别劳动时间和社会必要劳动时间的矛盾，并且都源于生产商品时的私人劳动和社会劳动的矛盾。

随后，马克思又从抽象上升到具体的研究方法，分析了商品中包含的使用价值和价值的内在矛盾的外化，就是以商品和货币的对立形式表现出来。

在资本主义生产方式下，商品经济得到了最充分的发展，一切生产关系都要通过价值而表现，商品被作为资本的产品来交换，劳动力也成了商品，它的价值转化为工资，从而使货币可以“产生”出货币。

马克思不仅在此基础上揭露了资本家剥削工人的秘密，创立了剩余价值理论，而且还历史地考察了价值规律在简单商品经济和资本主义经济的不同发展阶段上的表现形式。论证了当资本主义生产方式发展到一定阶段以后，价值转化为生产价格，剩余价值转化为利润。这种转化不仅没有否定价值规律，而恰恰说明价值规律在不同历史条件下的作用方式。这就解决了资产阶级古典政治经济学的劳动价值理论无法解决的理论难题，从而最终完成了科学的劳动价值学说。

可见，正是马克思运用了辩证唯物主义的科学方法，才能把价值理论的研究从资产阶级经济学所局限的狭隘的框框中解放出来，将其放在一个更广阔的视野上，在一个发展的，运动着的矛盾中加以分析研究，从而取得了古典政治经济学根本不可能取得的伟大成就。

（二）方法在自然科学中的体现

自然科学是人类关于自然界规律性的认识活动，它要探索自然界各个领域物质运动规律及相互关系。因此，人们的主观思维和客观规律必须相符。要达到这种一致，就有一个科学的研究方法，即理论思维问题。这是任何一个自然科学工作者也回避不了的问题。恩格斯说：“不管自然科学家

采取什么样的态度，他们还是得受哲学的支配。问题只在于：他们是愿意受某种坏的时髦哲学的支配，还是愿意受一种建立在通晓思维的历史的成就的基础上的理论思维的支配”。④

二十世纪伟大的物理学家爱因斯坦在创立他的相对论理论时（我们指的是狭义相对论）很关键的一点要归功于他的对传统观念持批判态度的哲学思想。在十九世纪末二十世纪初，物理学界大多数的科学家都认为经典物理学⑤已经发展到严密、完整的程度，以至于在它的领域内已没有进行开拓的余地。许多物理学家们在经典物理学辉煌成就的光芒下，没有看到当时物理学界的科学实验和研究已经一次又一次向经典物理学提出挑战，而真正觉察到这些挑战的深刻意义，以及这些挑战已显现出它将要动摇经典物理学大厦基础的趋势的物理学家寥寥无几。

对于经典力学⑥传统观念的挑战，最集中地表现在对其绝对时空观的批判上。经典力学的绝对时空观认为空间是容纳运动物质的“容器”，这个“容器”与它所容纳的物质无关而独立存在，并且是永恒不变的，绝对静止的。因此，空间的量度（例如长度）在任何参照系⑦下都是相同的。认为时间与物质的运动也无关，它在永恒地、均匀地流逝着。一个事件持续的时间，无论在哪个参照系下，其长度都是不变的。经典力学的这种绝对时空观，长期以来被人们奉为绝对真理而加以接受。这种情况一方面是由于科学发展的历史条件所局限，另一方面是由于经典力学的主要创始人牛顿的哲学思想基本上属于自发的唯物主义，这种唯物主义是机械的，因此他承认空间时间的客观存在，但把空间和时间看成

是同运动着的物质相脱离的，相互间并无联系，因而提出了绝对空间和绝对时间的观点。

伟大的科学家爱因斯坦以他怀疑和批判的眼光以及勇于探索的科学精神，并在迈克尔逊等人实验的基础上，毅然抛弃了以太学说和绝对静止参照系的假设，提出了狭义相对论的两条基本原理：（1）相对性原理；（2）光速不变原理。从而开始了物理学上的一次伟大革命。

相对论的基本原理揭示了时间和空间的量度的相对性。即时间和空间与运动物质是紧密联系的，也为运动着的物质所制约。独立的，与物质运动无关的，象“容器”一样的空间是不存在的。同样，独立的，均匀流逝的时间也是不存在的。

相对论的创立，不仅在物理学上引起了一次革命，也使人们对物质世界的基本观念发生了一次深刻的飞跃。物理学上的这种飞跃，一方面是由于科学的发展已使它到了一个历史的转折，产生飞跃的各种客观条件业已成熟；另一方面是由于爱因斯坦具有批判传统观念的科学勇气和深邃的思想，历史选择了爱因斯坦来担负这一物理学上变革的伟大重任，因为这是一个需要科学巨人同时也产生了科学巨人的时代。

由此可见，正是由于爱因斯坦具备了比他同时代的物理学家更先进、更犀利的思想武器，才使他能够从哲学高度对整个经典物理学作根本性的考察，抓住其根本矛盾，创立了狭义相对论。爱因斯坦的成功“与他的哲学思想是分不开的。……其中起重要作用的，仍然是他的自发的辩证法思想倾向”。⑧他的相对论中也包含着许多辩证的观点。但是，由于爱因斯坦缺乏自觉的辩证法思想，使他在量子力学问题

上出现失误，也使他在注重其相对性思想时，过分强调它的重要性而忽视了绝对性。因而导致他在以后广义相对论中把相对性绝对化。

所以，无论是在自然科学领域，还是在社会科学领域，要想进行有效的科学研究，离开正确的方法是不行的。特别是今天，认真学习辩证唯物主义和历史唯物主义，掌握和运用其基本立场、观点和方法，用以指导我们的思想和行动，乃是首要的问题。因为“辩证法的规律是从自然界和人类社会的历史中抽象出来的。辩证法的规律不是别的，正是历史发展的这两个方面和思维本身的最一般的规律”。⑧

三、方法在认识事物、解决事物矛盾中的体现

任何一种事物，都有其本身的特殊规律性。我们对该事物认识的正确与否，我们处理事物的结果的好坏，也和认识事物的方法及处理问题的方法有着密切的关系。要想深刻地认识事物的本质，要想正确地处理我们周围的各种问题，并得到满意的结果，用科学的认识方法和解决问题的方法是一个根本前提。

毛泽东说：“直到无产阶级运动的伟大的活动家马克思和恩格斯综合了人类认识史的积极的成果，特别是批判地吸取了黑格尔的辩证法的合理的一部分，创造了辩证唯物论和历史唯物论这个伟大的理论，才在人类认识史上起了一个空前的大革命”。⑩

例如，在马克思的历史唯物主义创立之前，人们对人类社会发展的认识是非常肤浅和不科学的，或者认为人类社会的发展是由超人的力量安排的，给历史蒙上一层宗教迷信的

色彩，或者认为历史的发展是由少数英雄人物的主观意志决定的，从而使历史的演变看来扑朔迷离，难以捉摸。而马克思用历史唯物主义这种新的世界观和方法论，第一次科学地揭示了人类历史发展的秘密，使人们看到了人类社会自身发展的根本原因，从此使社会历史的研究有了科学的基础。如果没有科学的认识方法和研究方法，要想揭示人类社会的发展规律是根本不可能的。

总之，正确的认识问题的方法和处理问题的方法是我们认识事物、解决事物矛盾的出发点或根本前提。这个出发点或根本前提错了，等待我们的自然是挫折和失败，只有具备了正确的认识方法和解决问题的方法，我们才有可能获得成功。

然而，具备正确的认识问题的方法和解决问题的方法，并非是轻而易举就能做到的。对方法的重要性，也不是人人都充分意识到的。各种唯心主义的观点，形而上学的观点，随时随地、有意无意地侵扰着我们的思想，影响着我们的行动。因为，用唯心主义、形而上学的观点和方法指导我们的行动可以不花费力气，而要掌握正确的方法，却要付出艰苦的劳动，要经受实践的检验。

当今世界科学技术飞速发展，新理论、新学科、新技术、新产业不断涌现。我们能否跟上时代步伐，立于世界先进国家之列，首先取决于我们能否掌握日新月异的科学、文化和技术知识，而要做到这些，其根本前提就是要具有先进的科学的方法。只有这样，我们才能从容地迎接新技术革命的挑战。也只有这样，我们才能不但掌握已经出现的，由别人发明的新的科学技术知识，而且还能创造出别人尚不具有的新

的科学技术知识，从而彻底改变我们的落后局面，变被动为主动。

我们要用马克思主义的世界观、方法论武装我们的头脑。用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点和方法来分析矛盾，认识事物，解决问题。同时，坚持马克思主义并不等于把它作为教条，而是要作为行动的指南。马克思主义是自觉地植根于实践中，随着实践的发展而发展的。它的生命力在于创造性。坚持马克思主义在方法论上的体现正如恩格斯所说的那样：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”。⑩

四、本书力求以正确的方法为指导

本书力图遵循辩证唯物主义和历史唯物主义的基本规律来研究国与国在价值生产上的关系。

例如，在分析社会必要劳动时间的实质时，通过对社会必要劳动时间的不同表现方式，找出它的一般性质。社会必要劳动时间虽然往往以生产某类商品时平均耗费的劳动时间为标准，但这只是它的表现形式之一，它也可以是在较好的条件下生产某种商品所耗费的劳动时间，也可以是在较差的条件下生产某种商品所耗费的劳动时间，而它的实质是在同类商品生产中，占主导地位的生产者所耗费的劳动时间。同时，还指出所谓平均的概念只不过是我们的一种思想方法而已，社会必要劳动时间有时以平均耗费的劳动时间为标准，是主观与客观的吻合，但不能由此得出社会必要劳动时间一定就是平均耗费的劳动时间这样的结论。

当然，作为经济理论的研究，也要用抽象的方法。本书是在劳动价值理论和马克思有关国际价值的论述基础上，分析国与国在价值生产上的关系的。因此，论述到价值规律在国际市场上的作用时，抛开了由于垄断、由于各国对外贸易中的关税、贸易保护等限制，使进出口商品价格发生波动的因素，而研究各国由于劳动生产率的差别造成的在价值生产上的差别。

另外，本书也使用逻辑的推理方法。例如，在分析一国内各部门在价值生产中的关系时，根据马克思的利润平均化和生产价格理论，以及绝对地租理论等等，推导出各个部门并不因劳动生产率的发展速度不同，而在价值生产上有所差别。这就得出一个重要的结论：一个国家内，不管在哪个部门，不管各个部门之间劳动生产率的发展状况如何，同量活劳动创造的价值量是相等的。根据这一结论，演绎出在国际市场上，同量活劳动创造同量价值是有条件的。在有些情况下同量活劳动创造的国际价值量相等，在有些情况下创造的国际价值量就不相等。由此出发说明在劳动生产率发展水平不同的国家之间进行贸易时应遵循的原则。

总之，国与国在价值生产上的关系是一个很复杂的问题，我们力求在科学的研究方法指导下得出较好的结果。相信在这方面的研究会有助于我国经济的对外开放，有助于建立新的合理的国际经济秩序。

注 释：

①《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第467页。