

## 前 言

一百多年来人类社会的变迁使人们越来越认识到，选择什么样的发展道路或发展模式是现代化成败的关键所在，因而它越来越引起各界人士的普遍关注。无论是学者还是政治家都提出了各种各样的发展模式，并将其中的一些付诸实施，企图为本国选择一条迅速而健康的发展道路。其中大多数的选择失败了，也有一些选择取得了巨大的成功，但那也只是几十年的辉煌。在最近的一个多世纪以来，曾出现过“美国模式”、“苏联模式”、“日本模式”、“西德模式”、“南欧模式”、“南斯拉夫模式”、“巴西模式”、“墨西哥模式”、“瑞士模式”、“北欧模式”的热潮，然而都不过是昙花一现。尤其是后来效仿的国家更是吃够了苦头。这是因为“发展道路”并不是一种固定不变的模式，在人们进行了最初的明智选择之后，它还要根据不断变化的形势和由发展带来的各种数值的增长经常做出调整；同时，各国的情况有很大的差异，同一个国家在不同的时期也有很大的不同，例如，集权政治在不同的国家和不同的历史时期都对经济发展起过保护或推动作用，但是，同样非常清楚的是，世界上并非所有的国家都是靠集权政治来推动经济发展的，并且没有任何一个国家在自己所有的发展阶段上都要靠集权政治来实现现代化目标。从世界的近代化过程来看，集权政治对经济发展能够起促进作用的时间是非常短暂的。由此看

来，给某种发展模式下一个十分“明确”而静止的定义不但非常困难的，而且很可能是不够科学的。现代化是一个动态的发展过程，任何使它获得确定性的概念的企图都不能成功。因此，真正有意义的是对某一发展道路的描述，而不是它的定义。不过，对某一发展模式进行探讨却是必要的，描述这一过程并在不同的层次上赋予它种种规定性，可以为各国的发展提供选择的模式，对于理解不同社会结构的差异和现代化发展中所存在的多元性和趋同性都有十分重要的意义。更进一步来说，它可以告诉后发现代化国家的人们，发展道路决不是通过刻意模仿就可以成功的。一个国家在寻找适合自己的发展道路时，必须善于从其他发展模式中学习，并结合自己的特点走出自己的路。这就是说，我们否定具有包罗万象的现代化模式，并不意味着人类在实现现代化过程中没有普遍规律可寻。这正是本书写作的意义。

这些年来，由于东亚一些国家在近 30 多年的时间里取得了惊人的发展成就，因此东亚各国的现代化道路越来越引起了人们的关注，“东亚模式”成了很多学者和政治家谈论的话题。在学术界的研究还不成熟的情况下，就急于给“东亚模式”下一个明确而一成不变的定义，以为模仿提供方便；或者把东亚各国政府推行的某些具体的政策说成是“东亚模式”的独具特色的成功之举，都还为时过早。当然，这一切都是研究过程中的有益的探索，也为进一步的研究构筑了不可或缺的基础。但是，这显然不能是对“东亚模式”认识的终结，还远远不是。由于目前的研究，尤其是国内的研究还缺乏大量的实证性和系统性的分析，因此虽然学者们给“东亚模式”设定的框架显得明确而有条不紊，但能够与这个框架相匹配的经得起推敲的事实却非常有限；同时，研究也多

局限于“东亚模式”的共同特征的开发上，而很少注意到东亚各国的差异，很少注意到各国在发展过程中所遇到的不同的内外环境和因素的影响及其后果。实际上，对于它们的差异性进行分析的意义并不亚于对其共同性的综合。例如，韩国和台湾在发展过程中受外在的美国因素的影响很大，这可能是它们较早的开始政治转型的重要原因；而新加坡没有这样的影响，但是它受到内在的英国文化传统的影响却非常深刻，这或许也是它非常法制化却没有出现政治转型的重要原因。还有，同是东亚发展迅速的国家，一些具有丰厚的儒家文化的底蕴，而另一些则是在伊斯兰文化和佛教文化的衬托之下，文化动力显然有所不同，那么，“东亚模式”的文化内涵是什么？还有，同样是在儒家文化的笼罩之下，为什么日本的发展似乎走到了尽头，而其他一些国家和地区则方兴未艾？儒家文化的动力哪里去了？诸如此类的问题不胜枚举，都有待于学者们去研究。当然，共同性和差异性的研究都是不可缺少的。“东亚模式”无论对于学术界还是对于整个人类社会来说都是一个新的课题，而且，其涉及面之广，影响之巨大都不是哪一个人或哪一本书能够单独完成的。本书正是在众多的研究成果基础上的一项新的探索。

新加坡是东亚发展最快和发展水平最高的国家之一。它在历史渊源、文化传统和体制形式方面与中国有着诸多的相似之处，因此，对“新加坡道路”的研究不但能够加深我们对东亚模式的理解，而且其本身就对我国的发展不无理论和借鉴意义。本书以现代化为线索，以“发展”为特色，从政治、经济、文化和社会等领域全面论述了新加坡 170 多年的发展历程，对所有的与现代化和社会发展有关的重大问题和重大事件进行了论述。本书进行了

大量的实证分析，力图在对新加坡的发展全貌有一个具体而清晰的了解的基础上对那些对现代化有重大影响的事件、决策和模式进行界定和概括。在研究方法上，还尽可能地进行了各种形式的比较，例如与东亚的其他国家和地区、与发展中国家、与中国、与西方发达国家等都进行了不同程度的比较分析。

现代化是一个经济、社会、政治和文化全面推进的过程，而并非是经济或哪一领域单独演进的过程。正是从这一基点出发，本书对所有与发展有关的领域的论述寻求一种基本的平衡，并且注重于它们之间的相互影响的分析。例如，对 60 年代以来经济发展的论述，除了对经济发展本身及其原因进行必要的论述与分析外，还特别注重那些经济以外的对经济进程有重要影响的文化和政治因素的作用，注重从经济以外的视角来观察经济发展的动力。这或许是与目前过于流行的局限于经济本身来谈经济发展所不同的一点。

对于后现代化的国家来说，政府往往在发展过程中扮演着重要的角色，新加坡也不例外。但是，政府到底应该在哪些领域发挥作用，发挥多大作用，应该如何根据自己的国情进行决策，却各有各的特色。本书从“国家政治”的层面上对新加坡政府在发展中的地位和作用，以至整个政治发展进行了比较详细的论述。

历史文化传统是发展模式的重要组成部分，也是东亚问题的研究者们所关注的重要问题之一。因为不对这一问题进行研究，那么发展模式显然是不完全的。当代是历史的延伸。本书正是从这一角度对新加坡历史上有关的问题，如移民、社会结构、文化、殖民主义与华人社会的政治关系以及其它许多重要问题进行了论述，分析了它们的特色和对当代社会发展的影响。如果说对新加

坡历史传统对其发展的影响还没有引起学术界足够的重视的话，那么对于文化传统对东亚社会发展的影响的研究却是一个热门问题。但是，这种研究更多的是集中在儒家文化的作用方面，而对西方文化的作用缺乏系统的研究。在儒家文化的作用方面，本书的特色是在吸收某些重要研究成果的基础上，结合新加坡的实际进行了一定的实证性的研究。在西方文化的作用方面，本书力图给以较为系统的展示。目的也在于还历史以本来面目，对“发展”作出较为客观的评价。

显然，本书对“新加坡道路”和“新加坡模式”进行了某种程度的界定，但是，这充其量也只能算是一家之言。作者不可能也没有能力终结对新加坡发展模式的研究，而且这也不是写作本书的目的。写作本书的目的在于通过这一比较系统的研究，提出一些有价值的研究成果，引发人们对政治发展、经济发展、文化发展和社会发展等许多重大问题的思考，并为这种思考提供参考，从而为中国的现代化提供一点理论上的借鉴和参照。

最后应该明确说明的是，由于作者的水平所限，加之研究条件和信息交流等诸多因素的影响，书中肯定存在着这样或那样的错误以及不足之处，作为本书的作者，当然应该对这些错误和不足之处承担全部责任。作者由衷的欢迎学术界同仁和广大读者提出批评意见。

# 目 录

---

## 第一章 移民社会的形成及其特色 ..... 1

---

第一节	19世纪初期的社会状况	1
第二节	新加坡的开埠	2
第三节	华人移植新加坡	6
	内部推动力和外部诱惑力	7
	从自由贸易到“卖猪仔”	10
第四节	印度人移植新加坡	15
第五节	移民的定居及其意义	16

---

## 第二章 传统的社会组织和社会结构 ..... 18

---

第一节	社会发展中的宗亲组织	18
	形成	18
	结构	20
	功能	20
	演变	21
第二节	社会发展中的地缘组织	25
	形成	25

功能	26
结构	27
改革	28
第三节 秘密会社与社会控制	29
组织与活动方式	30
作用	31
衰败	32
第四节 19世纪至20世纪中叶的社会阶级关系	34
转型社会中的阶级结构	34
阶级关系与阶级流动	37
第五节 19世纪的华人首领	41
华人首领的背景	41
仕途	46
贡献与角色	48
第六节 19世纪末期以后的社会分化和社会冲突	52
帮的形成及其结构	52
分化、冲突及其后果	53
<b>第三章 19世纪至20世纪上半叶英国殖民政府对华人社会的政策与政治发展</b>	<b>57</b>
第一节 对华人社会的政策	57
安抚与分而治之	58
对秘密会社的政策：从默许到镇压	60
华人社会的发展与殖民政策的调整	62
结论	68

第二节 华人参事局的设立与政治参与 .....	70
第三节 国民党的挑战 .....	72
第四节 左翼运动与共产党的兴起 .....	75
<b>第四章 多元种族社会的形成 .....</b>	<b>78</b>
第一节 19世纪至20世纪上半叶各种族的移民与人口 发展 .....	78
第二节 社会结构中的种族融合与种族关系 .....	81
就业结构 .....	81
结构性融合与种族关系 .....	85
政府的种族政策 .....	89
第三节 以种族为载体的多元文化的碰撞与融合 .....	91
教育与种族结构的变化 .....	91
双语制:种族关系发展的文化动力 .....	93
第四节 多元种族主义政治的发展 .....	98
<b>第五章 东西方文化的交汇与社会发展 .....</b>	<b>103</b>
第一节 西化与儒化的历史角逐 .....	103
第二节 20世纪中期以来的文化变迁 .....	111
殖民政府的西化政策与文化输入 .....	113
第三节 20世纪中期以来的儒化 .....	131
儒家文化的复兴 .....	131
人民行动党政府的文化实施 .....	136

---

## 第六章 宗教的文化、社会和政治导向 ..... 145

---

第一节 主要宗教的输入与传播.....	145
佛教 .....	145
道教 .....	149
伊斯兰教 .....	150
西方宗教 .....	150
印度教 .....	152
第二节 多元宗教与多元种族.....	152
第三节 多元宗教与多元语言和教育.....	153
第四节 宗教与社会经济地位 .....	155
第五节 当代宗教的变化与发展趋势.....	157
西方主要宗教异军突起 .....	157
亚洲宗教相对式微 .....	161
无宗教信仰者增加 .....	166
宗教与社会价值观 .....	167
第六节 宗教的政治化与政府的宗教政策.....	168
非政治化与宗教宽容 .....	168
精神鼓励与政治控制 .....	171

---

## 第七章 20世纪四五十年代的政治发展进程 ..... 180

---

第一节 第二次世纪大战后初期的社会政治状况.....	180
第二节 政党政治的勃兴 .....	182
第三节 林德宪制和自治政府的成立 .....	185

第四节	50年代的工潮与学潮	189
第五节	人民行动党的成立与发展	193
	李光耀争取独立的思想	193
	人民行动党的成立	197
第六节	人民行动党内部温和派与激进派的权力角逐	201
第七节	争取自治的斗争	205

---

## 第八章 60年代的政治发展进程 210

---

第一节	60年代初期的政治、经济和社会改革	210
	面临的困境	210
	改革	211
第二节	人民行动党政府与社会主义阵线的斗争	218
	派系分化与权力角逐	218
	建国方略上的分歧与派系矛盾的深化	221
	社会主义阵线的建立	226
	人民行动党的重组	228
	在与马来亚合并问题上的斗争及政其治后果	230
	围绕1963年大选而展开的权力争夺	234
第三节	在马亚西亚联邦内争夺领导权的斗争	242
	争夺华人领导权的斗争	242
	分裂	246
第四节	一党为主的政治体制的形成	252
第五节	60年代后期的政治斗争	255
第六节	公共行政体制的演进及其现代性特色	257
	演进	257

人民行动党政府的行政改革 .....	260
现代性特色 .....	266
第七节 现代化进程中的社会基层组织 .....	268
人民协会和民众联络所的建立与发展 .....	270
公民咨询委员会的政治功能 .....	272
民众联络所管委会和公民咨询委员会的组织结构 .....	274
城市化过程中的居民委员会 .....	275
基层组织的功能 .....	279
<b>第九章 国家意识形态.....</b>	<b>280</b>
第一节 文化构建和国家认同 .....	280
第二节 社会政治文化的形成与演变.....	300
传统文化中的权威主义 .....	301
家族集团意识的政治功能 .....	303
精英主义的扩散与张扬 .....	305
西方政治文化的输入及其社会评估 .....	313
第三节 民主社会主义的建国思想 .....	316
形成 .....	317
转变 .....	320
特色 .....	322
第四节 国家合作主义——一种隐含的意识形态 .....	330
缘起和发展 .....	330
体制和内涵 .....	336
实质和功效 .....	340
结论 .....	343
第五节 “共同价值观”的功效和实质 .....	345

---

## 第十章 工人运动与工业关系 ..... 357

---

第一节 19世纪至20世纪90年代的工人运动 .....	357
第二节 合作与控制:工业关系的新模式 .....	365
第三节 分离主义倾向.....	372

---

## 第十一章 反对党的压力有多大 ..... 381

---

第一节 反对党政治的形成.....	381
反对党的出现 .....	382
右翼反对党的消长 .....	384
左翼反对党的消长 .....	386
第二节 70年代反对党的复兴:原因与运作 .....	392
第三节 一党为主的体制内的生存空间 .....	401
生存空间到底有多大 .....	401
反对党难以发展的原因:.....	405
第四节 反对党的崛起.....	414
围绕1976年大选的角逐 .....	414
反对党的突破 .....	420
第五节 80年代以来反对党的发展 .....	427
围绕1984年大选的角逐 .....	427
围绕1988年大选的角逐 .....	428
反对党崛起的背景 .....	429
结论 .....	433

---

## 第十二章 20世纪70年代至90年代的政治变迁 ..... 434

---

第一节 人民行动党的自我更新.....	434
选择领导人的标准 .....	435
选择方式和过程 .....	439
频繁的职务流动 .....	445
第二节 80年代国内政治格局的变化及人民行动党政府 的对策 .....	452
反对党势力的发展和人民行动党政府的对策 .....	453
新闻自由与新闻管制 .....	457
社团组织的政治化和政府镇压的加强 .....	461
社会运动的变化 .....	466
第三节 90年代的政治发展 .....	470
第二代领导集体的特色 .....	470
执政党与反对党力量对比的变化 .....	472
人民行动党政府政策的调整:推进民主与强化控制 .....	481

---

## 第十三章 法制社会的建立 ..... 486

---

第一节 立法机构和司法机构的演进、结构与运作 .....	486
立法机构的演变 .....	486
国会的结构和立法程序 .....	488
法院和检查院 .....	491
第二节 法制社会的建立 .....	492

建立法治社会的指导思想 .....	492
建立法治社会的方法和内容 .....	498
成功的原因 .....	506
第三节 从文化视角分析治理腐败成功的原因.....	509
法律严明与执法严厉的文化基础与合法性 .....	509
财产申报制度的比较分析 .....	514
以俸养廉的内在含义 .....	516
领袖个人的作用 .....	518
科层制的文化功能 .....	519
<b>第十四章 经济现代化进程.....</b>	<b>521</b>
第一节 文化与经济发展.....	521
韦伯引起的争论 .....	521
儒教社会对现代化的适应过程 .....	524
东西方经济伦理的比较 .....	527
儒家经济伦理的实证分析 .....	533
第二节 社会经济性质:市场还是国家控制 .....	538
第三节 经济的市场化进程.....	542
“自由港”的特色 .....	542
工业化进程和发展战略 .....	544
第四节 市场经济结构的主要特征.....	553
外资和外资企业在经济发展中起着重要作用 .....	553
对外贸易在国民经济中占有举足轻重的地位 .....	555
国家对市场进行积极的调控和指导 .....	557
发达的金融业和健全的金融体系 .....	561
第五节 国有企业为什么能赢利.....	563

建立国有企业的指导思想 .....	563
国有企业的经营与管理 .....	565
国有企业的改革 .....	568
第六节 国内私营企业的发展 .....	572
第七节 经济起飞的教育人才背景 .....	577
第八节 企业家阶层的崛起 .....	581
<b>第十五章 20世纪40年代至90年代政治参与的发展 .....</b>	<b>587</b>
<b>第十六章 权威主义政治与现代化.....</b>	<b>594</b>
第一节 殖民主义政治与民族权威主义的比较 .....	594
第二节 民族权威主义的形成 .....	597
第三节 权威主义现代性的判定 .....	600
第四节 权威主义政治形态的基本特征及其实效 .....	605
市场经济取向 .....	606
国家凌驾于社会之上 .....	609
意识形态的一致性 .....	612
第五节 不同于东亚其他国家和地区的政治特征 .....	614
第六节 权威主义政治在现代化进程中的功效 .....	621
<b>后记 .....</b>	<b>624</b>

# 第一章 移民社会的形成及其特色

## 第一节 19世纪初新加坡的社会状况

根据马来人的传说，新加坡最早的定居者是一位印度人。后来这里成为马来人的聚居地。15世纪初它成为马六甲帝国的一部分，16世纪葡萄牙人在这里建立起霸权。17世纪又被荷兰所控制，直到19世纪初叶。莱佛士登陆时，新加坡是柔佛王国的一部分。柔佛王国是荷兰的势力范围，但荷兰只派兵驻守其首都廖内，控制苏丹，在新加坡并无驻军。加之新加坡人口很少，也没有港口，所以从没有引起荷兰人的重视，这也是莱佛士把它选为开埠地的原因之一。

柔佛王国是马来人的国家，当时还处于封建社会阶段，其最高统治者是苏丹，而新加坡的统治者叫天猛公，他有一批奴隶和奴婢，并向渔民和农民收税。此时新加坡的马来人大都以渔业为主，而华人则主要是种植甘密。“新加坡的真正土著人是海人，属于马来人的一支，通常住在小舟中，有的聚居成了水村。他们泛海为家，靠海生活。新加坡和附近岛屿是他们分布的地方……”<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 邱新民：《新加坡先驱人物》，南洋商报出版，1982年，第1页。

当时新加坡到底有多少人居住，一直是一个有争议的问题。据天猛公说是 150 人，其中马来人是 120 人，华人是 30 人。这是当事人说当时的事，当然比较准确。但有的历史学家指出，这是指当时新加坡人的主要聚居地——天猛公所居的渔村——中的人数，在深林中还有华人的种植者，例如，根据新加坡国家档案局的资料记载，在 1819 年以前在新加坡种植甘密和胡椒的知名华人至少有陈银夏、陈亚路、王端、戴汉良等人；也还有一些散居的马来渔民，都未被计算在内。例如，有记载说在莱佛士登陆后的第六天，即 1819 年 2 月 3 日，在莱佛士的号召下，有百名华人走出种植园来充当劳工，以把天猛公住所至海岸间的线路开拓为平地。从这样的记载看来，新加坡的实际居民要多于天猛公和莱佛士所说的 150 人。<sup>①</sup>

## 第二节 新加坡的开埠

19 世纪初，东南亚是荷兰和英国的势力范围，荷兰控制着大部分地带，而英国只占有槟榔屿和明古连（Bencoolen）两个小岛，难以发展商业贸易。1818 年 4 月 14 日英国东印度公司的副督莱佛士对此表示了忧虑，他写到：“荷兰人拥有进入马来群岛必经的两条水道—巽他海峡和马六甲海峡；而英国人在好望角与中国之间却无立足之处，也没有一个友善的港口可以取得必须的供给。……欲达到理想的目标，怕须有群岛中建立一些便利的商站。”因此，他于 1818 年 9 月 2 日前往加尔各答谒见英国东印度公司的总督哈斯丁勋爵，游说他的计划。11 月 28 日，莱佛士游说成功，他从总督那里获得了委任状。委任状主要有三项内容：

<sup>①</sup> 可参见郑文辉：《新加坡从开埠到建国》，教育出版社，新加坡，1977 年，第 40—42 页；邱新民：《新加坡先驱人物》，商洋商报出版，1982 年，第 21 页。