

高校文科



博士文库

知识与智慧

金岳霖哲学研究

陈晓龙 著

知

识

高等教育出版社

本文库由宝钢教育基金专项设立



高校文科博士文库

知识与智慧

—金岳霖哲学研究

陈晓龙 著

(京) 112 号

图书在版编目 (CIP) 数据

知识与智慧: 金岳霖哲学研究 / 陈晓龙著. — 北京:

高等教育出版社, 1997.10

(高校文科博士文库 / 奚广庆主编)

ISBN 7-04-006322-0

I. 知… II. 陈… III. 金岳霖—哲学思想—研究 IV. B26

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 15154 号

高等教育出版社出版

北京沙滩后街 55 号

邮政编码: 100009 传真: 64014048 电话: 64054588

高等教育出版社发行

化学工业出版社印刷厂印刷

开本 850 × 1168 1/32 印张 6.75 字数 150 000

1997 年 10 月第 1 版 1997 年 10 月第 1 次印刷

印数 0 001—5 000

定价 18.50 元

凡购买高等教育出版社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题者, 请与当地图书销售部门联系调换

版权所有, 不得翻印



高校文科博士文库

编委会

顾 问：匡亚明 季羨林
罗国杰 陶大镛
汝 信

主 任：奚广庆

副主任：顾海良 于国华

委 员：（按姓氏笔画为序）

王英杰 叶 澜

田心铭 刘中树

张永桃 林 岗

哈经雄 施岳群

梁 柱 陶德麟

高等教育出版社



总 序

在中华学坛学术之花争芳斗妍的季节，经过两年的精心工作，《高校文科博士文库》面世了。

我们正处在一个大变革、大发展的时代。它呼唤着哲学社会科学的繁荣和发展。早在改革开放之初，中国共产党就以马克思主义为指导，适应当代中国改革发展的需要和社会进步的趋势，大力推动哲学社会科学的发展。1981年我国的文科博士教育随着整个国家博士教育制度的建立而建立并发展起来就是一个很好的证明。十几年来，在全国高等教育改革发展的推动下，我国文科博士教育取得了令人振奋的成就。1981年，我国首批文科博士只招收32名，到1995年已达到1712名。他们的博士论文在党的基本理论和基本路线指引下，继承和弘扬我国的优秀文化，借鉴吸取世界各国的文化成果，在不少方面确实取得了卓越的学术建树，为国内外学术界所瞩目，许多已经在国内外出版，同时我们自己培养的这批博士已在各自的工作岗位上发挥着重要的作用，有的已成为各方面的骨干人才和专家。但是，在我国社会经济体制实行根本转型的时期，特别是在市场经济大潮的冲击下，我们的文科博士教育在获得新的发展机遇的同时，也遇到了尖锐的挑战和复杂的情况。它确实需要引导，需要

激励,需要关心,需要支持。上海宝山钢铁公司的领导和宝钢教育基金理事会,以一种“面向现代化、面向世界、面向未来”的跨世纪战略眼光,在大力支持推动高等教育事业发展的同时,于1995年12月正式通过设立“高校哲学社会科学优秀博士论文出版基金”,来支持我国文科博士教育的发展,以促进我国高等学校哲学社会科学研究的繁荣发展,鼓励和扶持中青年学者早日脱颖而出,使他们的优秀的学术成果尽快为国内外所了解和认识。这里让我们对宝钢教育基金理事会表示衷心的感谢。

按照《宝钢教育基金专设高校文科优秀博士学位论文出版基金管理办法》规定,从1996年起,宝钢教育基金将每年注入30万元资金,资助逐年精选出版全国普通高等学校中国语言文学、历史学、哲学、经济学、法学和教育学这6个学科领域通过答辩并取得博士学位的优秀博士论文。每年出版10篇左右,整套书统一称为《高校文科博士文库》,由高等教育出版社出版。

《高校文科博士文库》编委会的组成是经国家教委领导批准的,并由宝钢教育基金理事会授权,负责论文申报、评审、出版及基金的有效合理使用。《管理办法》规定申请本项出版基金资助的论文应符合下列条件之一:第一、以马列主义、毛泽东思想和邓小平建设有中国特色社会主义理论为指导,在研究中国改革开放与现代化建设重大理论问题和实践问题上作出创造性的贡献;第二、在本学科范围内对中华优秀传统文化和世界文明优秀成果的学术研究,具有一定创见,达到国内外学科前沿水平;第三、在创立和发展新学科、文理交叉学科、边缘学科方面,具有填补空白的作用。编委会将严格按照《管理办法》的规定和要求,坚持公正、科学、公平的原则,切实

保证评出政治方向正确、学术水平一流的博士论文予以资助出版。

《高校文科博士文库》的出版是我国文科博士教育的一件盛事，对发展我国高校文科事业是一项意义久远的举措。我们已得到有关高等学校特别是许多导师们的热心支持。我们相信在大家的共同努力下，我们的事业会越办越好。

高等教育出版社的领导和有关人员，以高度的使命感和责任心，投入了充足的人力、物力和财力，认真负责地担负起《高校文科博士文库》的编辑出版等工作，使《高校文科博士文库》得以成功面世。我们在此一并致谢！

《高校文科博士文库》编委会

1997.6

ABSTRACT

In this century, Jin Yuelin's philosophy, one of the philosophical systems in China, has the highest degrees in technical skills and difficulties. In this book the relationship between knowledge and wisdom is the main thread of thought. And the two kinds of attitudes used by Jin Yuelin to distinguish between the theories of "Tao of Heaven" (metaphysics) and "on Knowledge" are accepted here to begin the book, which expounds Jin's theories of knowledge and wisdom in greater detail; and reveals Jin's philosophy as the reflection of the times' spirit. The profound rationality of the Jin's philosophy has won, not only the existent right of the theory of ontology, value and noumenal world from Western positivism, but also the independently existent position of the theory of knowledge from traditional Chinese philosophy. It, therefore, responds to the historical subject of modern Chinese philosophy — namely the combination of Chinese and Western philosophy as well as the contemporary transition of traditional Chinese philosophy, and provides a new heuristic method of thinking in a profounder aspect to relax, eliminate the tension and antagonism between science rationality and humanism spirit in modern times.

序

丁祯彦

本世纪三四十年代，金岳霖先生会通中西哲学，创造性地建构了自己的思想体系，写成了《逻辑》、《论道》和《知识论》三部著作，将中国近现代哲学推向一个新的思辩境界。80年代以来，这份珍贵的哲学遗产日益受到重视，人们普遍地意识到，历史不能割断，中国当代哲学要获得长足的发展，金岳霖哲学是一个不能绕过而必须通过的环节。因此，金岳霖哲学的研究就成了学界的一个理论热点，获得了不少有价值的研究成果。陈晓龙同志的《知识与智慧——金岳霖哲学研究》，在已有研究的基础上，力辟新径，展示了研究的新思路、新视角。

本书以知识与智慧的关系这一时代所面临的哲学问题为主线，以会通中西、实现中国哲学的现代转换这一近代哲学的历史主题为背景，在对金岳霖的元学和知识论作比较深入考察的基础上，试图对金岳霖的哲学作总

体定位。作者认为,金岳霖对知识和智慧的关系所持的“划界”的立场,既是世界历史进入近代以来理智与情意、科学与人文、工具理性与价值理性分裂、对峙乃至冲突的时代境况的反映,也是金岳霖试图在哲学上解决时代问题的一种尝试。“划界”的思路,一方面使金岳霖从西方实证主义哲学那里为形而上学争得了地盘;另一方面也使他能够对“逻辑和认识论意识不发达”的中国传统哲学作有力的纠偏补正,从而建立起元学和知识论既分疆划界又并行不悖的理论架构,在哲学上的独树一帜,具有不可忽视的理论价值。但是,“划界”的思路在理论上也有它的困难。根本的一点,就是过分地强调了知识和智慧之分,看不到沟通两者的桥梁,因而不可能真正地解决时代的问题。正是通过对金岳霖哲学的成就和困难、经验和教训的令人信服的分析,作者在中国近现代哲学发展的脉络中,对金岳霖的哲学作了合理的定位。

宏观的立论立足于微观的考辩。本书对金岳霖哲学的研究不仅在总体上有所创新,就是在对元学和知识论的细密分析中也有新意,显示了作者的良好哲学素养。如在《论道》研究中,一般论者多注重于金岳霖受西方哲学影响,运用逻辑方法于本体论的研究,通过“居式由能”的逻辑构造,形成了结构严整的范畴体系的一面,作者并不满足于仅仅指出《论道》的这一特征,而是进而指出,当金岳霖提出“何以有这样的世界”的问题,并从个体的变动和道演的总历程两个方面进行探索时,他的元学思想已发生了根本的转向,即从本体论的纯逻辑构造,向具体事物及宇宙的发生、发展、演化的宇宙论的转向,从而在新的形式下实现了向中国传统哲学的复归。这确实是作者的独见,发前人之所未发,是对《论道》和中国传统哲学关系的比较深刻的揭示。此外,在对《知识论》的研究中,作者对“正觉”的内涵及理论困难的评析,对“接受总则”与休谟

问题的关系的思考等，都相当深入，富于创见。当然，应该指出，由于论文所涉及的问题较多、方面广，因此论文在某些方面还有不足之处，在答辩过程中，老师们在对论文作充分肯定的基础上，也提了不少好的建议，这些陈晓龙同志都注意到了。

最后，我想说明，这篇“序”本不该由我来写，应该由冯契先生来写。陈晓龙同志入学时是冯契先生的博士生，论文的框架也是冯契先生定下来的。冯契先生去世后，由我来负责他的学习，指导其完成论文。现在，论文在修改后得以公开出版，我想冯契先生如有有灵，也是会十分高兴的。

是为序。

1997. 5

于华东师大

前言

在中国近代哲学史上，金岳霖曾以自己独树一帜的哲学体系留下了难以抹去的历史印记。随着近代哲学研究的不断深化，也随着当代中西哲学的融通和互补这一历史趋向的日益显现，金岳霖哲学的价值和意义就更加凸现出来。事实上，如何准确地把握金岳霖哲学的理论内涵和历史意向，不仅关系到能否给金岳霖哲学以准确的历史定位，而且关涉到能否准确地把握整个中国近代哲学及其历史走向。在这方面，尽管前辈与时贤已做了大量的研究，但进一步的挖掘和多视角的探析仍是需要的，而这种探析无论如何进行，有一点应该是毋庸置疑的，那就是必须把金岳霖哲学放在近代以来中西哲学的交流、冲撞、融汇这一历史背景下，以时代所面临的哲学问题为切入口来进行。而这，正是本书立论的出发点。

中国近代是一个急骤变动的时代，经过数千年相对平稳发展的中国社会，在晚近一

个多世纪里，经历了从封闭的农业社会蹒跚地走向开放的工业社会的近代化历程。社会的近代化从某种意义上来说，实际上是一种深刻的文化变革过程，这种文化变革主要地表现为民族心理、信念尤其是价值体系从传统向近代的转型。但是，由于中国近代特殊的历史境遇，中国社会的近代化与传统价值体系的转型，固然有其内在的历史必然性，但更为重要的原因还是来自西方的冲击。以血与火为前导，西方近代科技文明以席卷之势涌入中国，使中西两种不同的文明、不同的价值体系在中国近代两极相逢、迎面相遇，冲撞激荡，从而使知识与智慧的关系成为时代所面临的具体的哲学问题被凸现出来。同时，也正由于中国社会的近代化，传统价值体系的转型主要是由西方近代文明的冲击所引发的，所以，中国近代哲学历史主题的展开，既有与自己传统思想资源的纵向联系，又有与西方近现代哲学的横向联系。

从与西方近现代哲学的横向联系来看，随着西方哲学从古代走向近代，西方哲学研究的重心从古代本体论向近代知识论的转换，知识与智慧日益成为互相冲突的两个哲学领域，知识与智慧的关系也作为一个极其醒目的哲学问题被提出来。不论是康德在现象与物自体之间的二分，还是作为这种二分的外化和深刻延续——科学主义与人本主义两大思潮的对峙，都从不同的方面和维度，反映和表达着这一时代所面临的哲学问题。

知识与智慧的关系之所以成为西方近现代哲学的中心问题，不仅是西方哲学自身发展的逻辑必然，而且有着更为深刻的社会根源，这就是社会的近代化所要求的普遍工具意义上的理性化、知识化，以及随之而来的工具理性过度膨胀所导致的日益严重的价值失落。如何化解近代化过程中理智与情意、科学与人文、工具理性与价值理性的这种内在紧张，是每

一个近代哲学家必须直面和回答的问题。

正是在这种时代背景和理论前提下，金岳霖采取了在知识与智慧之间“划界”的方式，并使他的哲学沿着元学与知识论两条不同的路径而双向展开：在《论道》中，金岳霖通过对西方哲学注重概念、范畴分析和逻辑推演传统的吸纳和对中国哲学注重形上关切、人文关怀传统的继承，建构了一个旨在达到“天地与我并生，万物与我为一”天人合一的智慧之境的形而上学体系。在《知识论》中，金岳霖主要从西方近现代哲学的理路与思路出发，探讨了感觉能否给予客观实在、普遍有效的规律性知识何以可能等重要的认识论问题，建构了一个包括感觉论、概念论、真理论在内，体大思精的形而下知识论体系。

形上与形下，元学与知识论在金岳霖哲学中不仅分疆划界、并行不悖而且融为一体、相得益彰。其中形而上元学体系的建构是为了对实证主义过分推崇的逻辑分析方法和过度膨胀的科学理性的权能作出某种程度的限制，并从西方实证主义那里争得元学和价值世界独立存在的权力；相反，形而下知识论体系的建立则是要从中国传统哲学中为知识、科学理性的独立存在争得一席之地。并且金岳霖元学和知识论体系的建构，都是在汲取中西哲学的菁华、会通中西哲学基本精神的基础上实现的。所以，金岳霖元学与知识论既分疆划界并行不悖而又融为一体哲学体系的构建，不仅是对知识与智慧关系这一时代所面临的哲学问题的反映以及会通中西、实现传统哲学现代转换这一中国近代哲学历史主题的回应，而且是解决以上问题的独特解题方式，包涵了多重历史与理论意蕴。

当然，肯定金岳霖哲学的理论价值与时代意义，并不意味着否认其内在困难和缺失。过分强调知识与智慧、知识论与

元学之分,必然使金岳霖难以找到沟通二者的桥梁而陷入“理智的了解”与“情感的满足”的二难之中。但是,正如金先生自己所言:“哲学既不会终止,也不会至当不移。哲学总是继续地尝试,继续地探讨。”我们只有以马克思主义为指导,认真总结金岳霖哲学在理论思维方面提供的经验教训,才能既通过它,又超过它。

作者介绍

陈晓龙，甘肃镇原人。1962年生，1983年毕业于西北师范大学，获学士学位；1988年毕业于北京师范大学，获硕士学位；1996年获华东师范大学哲学博士学位。师从冯契先生、丁祯彦先生。著有《中国近代思想家》（合编）等，发表论文20余篇。现为西北师范大学副教授，主要从事中国哲学史的教学和研究。

导师介绍

冯契，华东师范大学教授。浙江诸暨人。1951年生。1944年清华大学研究院肄业。从事中国哲学的教学和研究工作，代表性论著有《认识世界和认识自己》、《逻辑思维的辩证法》、《人的自由和真善美》等。曾任国务院学位委员会第一届学科评议组成员、中国哲学史学会副会长等职。

丁祯彦，华东师范大学教授。四川重庆人。1934年生。1954年毕业于华东师范大学。从事中国哲学史的教学和研究工作，代表性论著有《中国哲学史教程》、《胡适哲学思想研究》等。现任上海市哲学学会副会长。

策 划: 赵 军 王宏凯
李 鸣 刘清田

责任编辑: 马景焘
封面设计: 王凌波
版式设计: 周顺银
责任校对: 温淑兰
责任印制: 宋克学