

唐代文學研究年鑑

一九八四

陝西人民出版社

# 唐代文學研究年鑑

中国唐代文学学会主办

陕西师范大学中文系编

陕西人民出版社

607

唐代文学研究年鉴

一九八四

中国唐代文学学会主办

陕西师范大学中文系编

陕西人民出版社出版

(西安北大街 131 号)

陕西省新华书店发行 国营五二三厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 19.125 插页 5 字数 423,000

1985 年 6 月第 1 版 1985 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—3,100

统一书号：10094·548 定价：(平) 3.85 元

## 《唐代文学研究年鉴》编委会

**主 编:** 萧涤非

**副主编:** 程千帆 胡国瑞 傅璇琮 杜维沫  
霍松林 安 旗

**编 委:** (按姓氏笔划为序)

王运熙 安 旗 刘善继 杜维沫  
胡国瑞 高海夫 萧涤非 景生泽  
程千帆 傅璇琮 詹 锴 廖仲安  
霍松林

**本辑执行编委:** 霍松林

傅璇琮

**编辑:** 阎庆生

**封面、扉页题字** 启 功

## 主要撰稿人

邓魁英 廖仲安 杨柳 许逸民 紫剑虹 陈祖美  
孙昌武 詹瑛 刘学锴 郁贤皓 周寅宾 梁超然  
吴庚舜 张锡厚 董乃斌 陈邦炎 倪其心 葛晓音  
李易 王学泰 周发祥 王丽娜 程毅中 王从仁  
陈允吉 李华 杨镰 吴企明 郑庆笃 蹇长春  
阎琦 杨恩成 王昌猷 王启兴 张金海 陶文鹏  
谭优学 路剑杨桦



唐代文学研究笔谈

- 五点希望 ..... 程千帆 ( 1 )  
我教“唐宋段”文学的失败 ..... 启 功 ( 4 )  
一点宿愿 ..... 舒 芜 ( 10 )  
以诗解诗 ..... 振 甫 ( 14 )  
年鉴的工作要有一个总体规划 ..... 傅璇琮 ( 19 )

一年研究情况综述

- 初唐文学 ..... 杨 柳 杨 镛 ( 24 )  
盛唐文学 ..... 葛晓音 ( 33 )  
中晚唐文学 ..... 周祖谋 吴在庆 ( 43 )  
唐代文学理论 ..... 罗宗强 ( 60 )  
王维研究 ..... 张金海 ( 70 )  
李白研究 ..... 王运熙 杨 明 ( 83 )  
杜甫研究 ..... 廖仲安 李 华 ( 91 )  
柳宗元研究 ..... 高海夫 ( 106 )  
韩愈研究 ..... 孙昌武 ( 112 )  
元白研究 ..... 许逸民 ( 118 )

文学文摘  
——

- 《唐宋诗别略论》 ..... 姜书阁 (126)  
《唐代诗歌与小说的关系》 ..... 王运熙 杨 明 (129)  
《试论敦煌文学的范围、性质和特点》 ..... 张鸿勋 (132)  
《论唐五代词》 ..... 杨海明 (136)  
《唐初诗风平议》 ..... 胡国瑞 (140)  
《盛唐边塞诗及其研究中的一些问题》 ..... 周祖撰 (143)  
《论唐大历初至贞元中的文学思想》 ..... 罗宗强 (148)  
《传天籁清音 绘有声图画》  
——论王维诗歌表现自然音响的艺术 ..... 陶文鹏 (152)  
《李白诗歌崇高美与西方艺术崇高美的  
比较》 ..... 杨铁原 (155)  
《寒山子生活的时代及其身份考辨》 ..... 陈之卓 (159)  
《寒山和他的诗》 ..... 李振杰 (163)  
《大历十才子的创作活动探索》 ..... 储仲君 (166)  
《柳宗元与佛教》 ..... 谢汉强 (169)  
《论唐代寺庙壁画对韩愈诗歌的影响》 ..... 陈允吉 (175)  
《〈梦天〉的游仙思想与李贺的精神境界》 ..... 陈允吉 (180)

- 《谈刘禹锡诗歌的艺术美》 ..... 吴汝煜 (183)  
《略论贾岛在唐诗发展中的地位》 ... 胡中行 (187)  
《论〈长恨歌〉的主题思想》  
..... 马茂元 王松龄 (190)

新书速递

- 《汉魏六朝唐代文学论丛》 (王运熙著)  
..... 杨恩成 (195)  
《晚照楼论文集》 (马茂元著) ..... 冯海荣 (198)  
《李白丛考》 (郁贤皓著) ..... 杨 明 (200)  
《杜诗论稿》 (李汝伦著) ..... 芦 荻 (203)  
《杜甫诗论集》 (金启华著)  
..... 林从龙 范 炯 (205)  
《韩柳欧苏古文论》 (陈幼石著) ... 高海夫 (209)  
《白居易传》 (王拾遗著) ..... 湛 之 (213)  
《白居易家谱》 (白书斋续谱 顾学颉注释  
编纂) ..... 顾学颉 (216)  
《王梵志诗校辑》 (张锡厚校辑) ... 古 季 (217)  
《高适岑参诗选注》 (涂元渠选注)  
..... 秋 谷 (219)  
《唐诗小集》 (上海古籍出版社编)  
..... 丁如明 (222)  
《孟浩然诗选》 (陈贻焮选注) ..... 林东海 (226)  
《唐人七绝选》 (孙琴安选注) ..... 昨 非 (227)  
《唐宋诗词探胜》 (吴熊和 蔡义江 陆坚著)  
..... 郁 文 (230)

- 《唐宋词鉴赏集》(人民文学出版社编)  
.....林东海 (232)
- 《唐传奇鉴赏集》(人民文学出版社编)  
.....降云 (234)
- 《长安集》(倪海曙改写) .....李易 (236)
- 《唐五代人物传记资料综合索引》  
(傅璇琮 张忱石 许逸民编撰) .....鲁仲民 (241)
- 《李贺研究资料》(陈治国编) .....名如 (246)
- 《李白在安陆》(湖北安陆县“考白”  
办公室编写) .....讷人 (247)

唐代文学的研究和整理

- 《中国大百科全书·中国文学卷》“隋唐  
五代文学”分支简介 .....陈伯海 (251)
- 《李白全集编年校注》整理情况 .....杨桦 (257)
- 《杜甫全集》校注工作情况介绍 .....张忠纲 (264)
- 历代的唐诗选本述略 .....祁欣 (270)
- 一部探讨唐诗艺术的诗  
——《唐诗鉴赏辞典》正式出版 .....汤高才 (287)
- 评三本《唐诗三百首》 .....周念先 (289)

敦煌学与吐鲁番学研究

- 中国敦煌吐鲁番学会成立大会 语言文学组活动简述  
1983年敦煌学术讨论会 .....文初 (296)
- 中日合作出版《诗人李白》画传 .....林东海 (303)

西安市文联、中国唐代文学学会联合举办

唐诗讲座 ..... 唐 音 (308)

《唐代文学研究年鉴》编辑部在京举行座

谈会 ..... 唐一吟 (309)

问题讨论概述

唐诗繁荣的原因 ..... 梁超然 (310)

唐代边塞诗的评价 ..... 刘德重 (319)

李白出生地问题 ..... 郁贤皓 (332)

建国以来的韩柳评价 ..... 路 剑 (341)

关于《长恨歌》主题 ..... 塞长春 (346)

李商隐与牛李党争 ..... 白 坚 (355)

李商隐的无题诗和锦瑟诗 ..... 陈冠明 (367)

国外研究动态

王维研究在国外 ..... 周发祥 洪庭木 (376)

日本杜甫研究概况 ..... 高 鹏 (385)

当代日本的柳宗元研究 ..... [日] 户崎哲彦 (396)

岑参——寻求奇境的诗人

..... [美] 斯蒂芬·欧文著 王丽娜摘译 (412)

一部研究唐代长安社会生活的著作

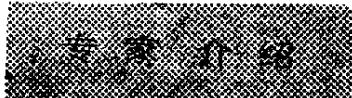
——石田幹之助《长安之春》简介 ..... 宋 虹 (421)

已故学者介绍

陈寅恪先生对唐代文学研究的贡献 ..... 胡守为 (423)

闻一多的唐代诗论 ..... 郑临川 (436)

李嘉言及其唐诗研究…河南师大唐诗研究室 (451)



- 任中敏先生的主要经历和学术著作…李廷先 (460)  
一位文史兼长的学者——缪钺……刘琳 (471)  
余冠英教授的生平和学术著作……徐公持 (478)  
胡国瑞教授的学术生涯…………古生 (485)  
道德文章皆吾师  
——介绍孙望教授 ………………郁贤皓 (493)  
程千帆教授的学诗历程…………周勋初 (502)  
詹锳教授传略……………杨桦 (518)

研究机构介绍

- 北京大学敦煌吐鲁番文献研究概述…卢向前 (527)  
华东师大古籍研究所简介……………刘永翔 (534)  
扎根莫高窟 献身敦煌学  
——访敦煌文物研究所 ………………余章瑞 (536)  
四川大学唐宋文学研究室简介  
……………四川大学唐宋文学研究室 (541)  
《李白全集编年校注》整理小组……杨桦 (544)  
湖北安陆县考证李白办公室……………安文 (545)

1981—1983 唐代文学研究方向

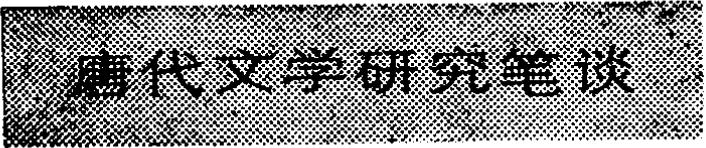
- 研究生毕业论文题目…………… (548)

1983年唐代文学研究专著索引

- ……………陕西师大中文系资料室 (552)

目 录 7

- 〔附〕：1982年唐代文学研究专著索引补遗 … ( 554 )  
1983 年唐代文学研究论文索引  
..... 陕西师大中文系资料室 ( 555 )  
〔附〕：1982 年唐代文学研究论文索引补遗……( 593 )  
  
编后记 ..... ( 600 )



## 唐代文学研究笔谈

# 五 点 希 望

程 千 帆

---

《年鉴》的创刊号表明：在近几年我国断代分期的文学研究中，唐代文学方面所取得的成绩是很突出的。在拨乱反正以后，党提出了四项基本原则，恢复了“双百”方针，唐代文学研究者，老、中、青三代都奋发有为，各尽所能，因而出现了比较令人满意的成果。这完全是合乎规律的。

但是，“唐学”工作者们也应当看到：国内外的大同行们，在各自研究的领域之内，正在以他们所取得的成果向我们挑战；港、台、日本、欧、美的小同行们，在唐代文学的研究上，同样也有可喜的收获，其中有些著作还是很有分量的，值得我们赞赏，并对其作者辛勤的劳动表示钦佩。

因此，在肯定我们成绩的同时，还必须正视我们工作当中的某些不足之处，或者说薄弱环节。为了“更上一层楼”，我想提出下列几点希望：

第一，我希望研究唐代文学的同志们不要使自己的知识领域过于狭隘，而是应当在尽可能广阔的范围内去吸收营养，充实自己。一个研究唐诗的人竟然对唐代的骈散文或者敦煌文学

很生疏，显然是不可取的。至于研究文学而不管当时其它的上层建筑和意识形态，例如政治、经济、军事、宗教、艺术、社会风习、中外交通等等，就更必然地会限制了自己的成就。恐怕谁也不能否认，如果不懂中国的禅学史和绘画史以及唐代的地主庄园经济，对王维的理解就不免陷于肤浅。

第二，与上一点相关连，我觉得我们的知识不仅要广阔一些，而且还应当注意到文学发展的延续性。我们的研究应当由通而专，即在通晓中国文学从古到今的源流变迁之后，再进一步专攻唐代文学；而不应当专而不通，即将注意力集中在唐代，对其前后时代的文学都不加重视。不研究和熟悉汉魏乐府，就很难将李、杜、元、白对于乐府诗的继承与革新彻底弄清楚。也只有熟悉宋代以至宋以后的文学，才能对韩愈在唐代诗文革新的贡献给予充分的肯定。

第三，我希望恢复古代诗文评家直接研究创作而从中抽象出诗人和作家的文学思想、艺术手段以及他们在这些方面所认识的客观规律的优良传统。不要只从作家对文学问题的个别的表白以及古代诗文评家现成的言论中去讨生活。我们很熟悉杜甫在《偶题》和《戏为六绝句》中所正面表示的那些精辟的意见，但却忽略了他在创作实践中所表现的艺术思想和艺术手段，却比这些现成材料丰富十倍，乃至百倍。其他作家也是如此。我们研究唐代文论，也只有用这一条“以复古为革新”的方法，才能闯出自己的新路子来。

第四，我希望加强敦煌俗文学的研究。在这个领域内，至少在资料整理方面，我们是落后于国外了。因此我们要急起直追。但敦煌学是一项有特定内容的综合性科学，它不能同西北史地、佛教及佛教艺术、考古学、特别是古文书鉴定学等分割

开来，也不能不与唐以后的讲唱文学联系在一起考虑。在这方面，我们似乎特别应当向国外的东洋学者借鉴，并发挥自己拥有最多的资料和比异邦人更多的语文、史地知识的优势，作出创造性的贡献来。

第五，我希望加强资料整理和编纂的工作，例如古代作家总别集的新注，古典文学研究资料汇编以及索引、词书等等。有的我们已经作了不少，有的正在开始，距离应当有的还差得很远。在注释方面，建国以来，我们在普及性的读物上成绩是很可观的；但是我们还没有出现象李善《文选注》、朱熹《四书集注》那种带有开创性和历久不磨的价值的著作。听说李、杜、韩、柳的新注工作正在进行中，我们祝愿他们早日完成并跨越前人在这方面已取得的成绩。再如索引或引得，我们做得还很少。唐代大家只有《杜诗引得》是前燕京大学编的，其余唐代作家作品索引多半出于日本学人之手。个别的异邦学者甚至于将这一事实作为我国古典文学的研究处于落后状态的例证。这种说法当然不对，因为书是读的，不是翻的。古人说：“好书不厌百回读，熟读深思子自知。”汉语是我们的母语，我们应当而且容易精熟那些作品，靠索引找材料去做研究工作，对于一个中国学者来说，显然不能认为是主要的而只能是辅助的手段。但这只是一方面；另一方面，索引又的确是一种很方便的工具，因此应当和其它的工具书一样，有更多的人来从事编纂。目前似乎有一种风气，就是贬低资料工作，认为只有写论文才有价值。殊不知没有可靠和丰富的资料，那论文也就不过是建立在沙滩上的房屋。这个道理是很清楚的。

# 我教“唐宋段”文学的失败

启 功

我现在所写的这篇小稿，既够不上什么“心得体会”，也不是“书面检讨”。我的意图，是想说明古典文学，尤其是“唐宋段”的问题之多，阐明之难。我说“失败”，不是要哗众取宠，更不是鼓吹灰心丧志。知难而进，应是我们今天作各项工作共同坚持的精神。怎样知难，似应从认识“难”、解剖“难”、不讳失败开始。

在今天，无论是搞教学或研究，也无论是文学方面或史学方面，都流行着“分段”的问题。当然，一切工作的分工，都是客观的需要。文、史教学研究上的分工，也是必要的或不得已的一项办法。但这分“段”之难，却是显而易见的。

文学发展，常常随着历史的标志为标志，什么朝，什么代，什么初盛中晚，什么前期后期。历史可以拿宣布政权到手的那天，甚至那时那刻为段落。虽然这未免专从外形上立论，因为改朝换代的交替时，政策措施等还会有许多因袭关系，似不能那么一刀切。但究竟有个新统治者上台为标志，有个“元年”为数据。文学和历史，似乎是平行的双轨，却又各不相同的时快时慢，时先时后。文学家们，并非全在“开国”时一齐“下凡”，亡国时一齐“殉节”。清代理袁枚最反对把唐诗分为“初中晚”或“初盛中晚”，他屡次提出，被分定为某一期的

作家，也许生在这期之前，死在这期之后，又当如何去分，根据什么去分？

这种辩论，只是理论上深入细致的探讨，不是事务上处理解决应急采取的办法。譬如烹鱼，烧头尾和烧中段，从来也没法子规定从第几片鳞为界限去切。所以文学史也只有凭“我辈数人，定则定矣”（《切韵序》）的办法，把这个历史长河，硬切几段。

然而教书毕竟与烧鱼不同，烧鱼可以裹上面糊，用油一炸，断处的剖面，都被掩盖，更不需要它的血脉相通。教文学，则既要在纵的方面讲透它的继承发展关系，又不能侵犯上段和下段。在横的方面它常常关连着兄弟艺术品种，不说清左邻右舍，定不出“主楼”位置，稍为加强说明“邻居”，又成了罗列现象、侵犯其他门类、重点不突出等等过失。其实一个作家、一个作品的上下、前后、左右都不是孤立的，也不是那么容易说明的，那需要丰富的知识，深切的探索，精炼的选择，扼要的表达。真要说得“简要清通”，并非容易的事。反而如按上面所说的那样要求，只把主楼的高度宽度、体积面积、门窗颜色、里边住的是什么人加以形容，角度各不相同，语言绝无重复，一定就象观剧人所说的“一出好戏”那样，博得听课者说是“一堂好课”。

问题是学生求学，是求“好课”的艺术享受，还是求鉴古知今，闻一知十，获得政治思想上、科学知识上的真凭实证呢？

这是在分段和教法上的难处。

段既分了，我分得了“唐宋段”，于是一连串的问题便陆续被我遇到。当时的口号是“以论带史”，所以各种文学都要