

伦理文化与

法治文化同构

新世纪大学生素质教育的文化基础

东南大学出版社

新世纪

新课题

新视点

新思潮

刘同君 夏民 ◇著

新世纪大学生素质教育丛书

伦理文化与法治文化同构

——新世纪大学生素质教育的文化基础

刘同君 著
夏 民

东南大学出版社

内容提要

加强大学生素质教育是我国新世纪高等教育的一个重要课题，大学生伦理文化和法治文化是大学生素质教育的文化基础。全书以全球化浪潮为背景，指明大学生价值文化呈现多元化态势，以文化的价值功能作为研究视角，阐述了伦理文化包含法治精髓，法治文化包含伦理底蕴。最后，借助大学生伦理文化的实证性考察和法治文化的权利观分析，论证了加强大学生伦理文化和法治文化教育的重要性、迫切性。

图书在版编目(CIP)数据

伦理文化与法治文化同构：新世纪大学生素质教育的文化基础 / 刘同君，夏民著 .—南京：东南大学出版社，2001.12

ISBN 7-81050-918-7

I . 伦… II . ①刘… ②夏… III . 素质教育－研究－高等学校 IV . G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 087777 号

东南大学出版社出版发行
(南京市四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人：宋增民

江苏省新华书店经销 东南大学激光照排印刷中心印刷
开本：850mm×1168mm 1/32 印张：12 字数：298 千字

2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷

定价：19.00 元

(凡因印装质量问题，可直接向发行科调换。电话：025-3792327)

序

在人类社会漫长的历史演进过程中,创造了多种社会调整体系,禁忌、风俗习惯、伦理道德和法律是其中的主要几种。而在其中,法律和道德是其中两个最重要的调整机制,从而形成了社会的伦理文化和法律文化。

现代市场经济既是法治经济,又是伦理经济;民主政治是法治政治,也是伦理政治。因之,现代公民必须具备与现代市场经济和民主政治相适应的法治文化和伦理文化,这是实现社会主义法治的主体价值基础,是实现法治与德治相统一的主体精神条件。

在过去的研究中,学者们或者关注于现代公民法治意识的构造和提升,或者聚焦于现代伦理精神之研讨和建设。但将伦理文化的营造与法治精神之建构统一起来加以严肃的学术审视和理性的学术探索却不多见。而刘同君、夏民两位先生的新著《伦理文化与法治文化同构—新世纪大学生素质教育的文化基础》,却力图将两者统一起来,将伦理文化与法治文化作为当代中国大学生的两大文化要素,作为大学生文化素质教育的基础来加以把握,应该说,是颇具特色而富有洞见的。

法理学是时代法律精神之精华。当代法理学研究的真正生命力在于密切关注以经济全球化为宏观背景的世界法文化,尤其是中西法治文化的冲突与融合的时代挑战;时刻关注当代中国波澜壮阔的社会和法制变革浪潮,理性把握当代法律革命,即法制现代化的历史进程,科学解读时代生活之复杂关系,努力体现与深刻发

掘民族精神的历史走向。而法理学不是封闭的、固定自封的、自满自足的逻辑构造,相反,它是全面开放、不断发展的科学体系。因此,法理学的发展必须要面对常青的社会生活,必须吸收和借鉴其他学科之新的研究成果,建立起法学与其他学科之间的联结和互通的纽带。而对伦理文化与法治文化的关联性之关怀和反思,是法理学横跨中外,纵越古今的永恒主题,是法理学与时俱进,不断吸纳时代精神,具有深厚文化底蕴的重要动力机制。在当代中国,“依德治国与依法治国”并重的治国方略背景下,该课题愈发凸现出重大的现实意义。作者涉猎这一领域显现了其意欲赶超前人的学术胆识与回应时代挑战的理论勇气。而将这一范围广泛、颇具哲理性深度的课题与大学生思想文化素质教育紧密结合,力图紧扣我国高等教育改革的主旋律,紧贴作者自身的工作实践,不仅标明了作者独具匠心的选题路径,而且体现了作者所具有的实践理性主义的价值选择和现实关怀。

通览全书,三十余万言。从全球化与大学生之价值文化之构造为切入,继而以探讨大学生价值文化建构之理论视角引入主题,为全书的系统探讨奠定了基础,从现实的对大学生的关怀解破题域,富有特点。书稿就伦理文化与法治文化的兼容性、伦理文化与法治文化之价值同构性、法治文化与伦理文化同构性之表征和具体内容等展开了系统的学理论证,使之具有浓郁的哲理色彩。而最后对大学生伦理文化和法治文化观念之实证分析,以及由此所提出的问题和对策性思考则使全书落脚于对当代大学生如何形成现代人格和构建合理而进步的文化素质之现实关照。可见,本书逻辑严谨,说理透彻,论证有力,许多地方提出了值得进一步研究和深思的观点,体现了作者具有较为扎实的现代理论法学和伦理学的功底,具有较强的学术创新能力,具有驾驭本选题的研究能力。

综上所述,我认为,从该书所具有的理论挖掘深度和实践指导

作用看,它既可视作一部揭示伦理文化与法治文化关联的严肃的学术专著,又不失为时下大学生素质教育的好参考读本。

以上是我对书稿之初步解读,权且为序。

刘旺洪

2001年12月

目 录

| | |
|---------------------------------|-------------|
| 序 | (1) |
| 卷首语:新世纪大学生文化素质教育的时代课题 | (1) |
| 第一章 全球化与大学生价值文化的构建 | (15) |
| 第一节 文化全球化与大学生价值文化 | (15) |
| 一、全球化的概念和特点..... | (15) |
| 二、全球化的文化与文化的全球化..... | (21) |
| 三、大学生价值文化及其误区..... | (31) |
| 第二节 价值文化与大学生价值新取向 | (39) |
| 一、传统价值文化的底蕴与现代性..... | (39) |
| 二、现代价值文化的生成与现实性..... | (46) |
| 三、新世纪大学生价值取向新特点..... | (54) |
| 第三节 大学生价值文化新构架 | (58) |
| 一、大学生价值文化重构之必然..... | (58) |
| 二、大学生价值文化的主体构架..... | (63) |
| 三、大学生价值文化同构的意义..... | (66) |
| 第二章 大学生价值文化同构的研究视角 | (72) |
| 第一节 文化的价值功能与现代意义 | (72) |
| 一、文化的内涵与命题..... | (72) |
| 二、文化的结构与价值..... | (78) |
| 三、文化的接受与超越..... | (86) |
| 第二节 伦理文化检讨与人的发展 | (89) |

| | | |
|---------------------------|-------|-------|
| 一、传统伦理文化的价值悖反 | | (89) |
| 二、道德失范与新型伦理精神 | | (93) |
| 三、人的全面发展与伦理教育 | | (98) |
| 第三节 法治文化演变与权利理念 | | (104) |
| 一、传统法治文化与权利漠视 | | (104) |
| 二、现代法治文化与权利维护 | | (110) |
| 三、当代大学生的法治文化观 | | (116) |
| 第三章 伦理文化与法治文化的兼容 | | (123) |
| 第一节 伦理文化的法治精神 | | (123) |
| 一、法治与伦理的内在关联性 | | (123) |
| 二、传统伦理文化的规范理念 | | (128) |
| 三、现代伦理文化的法治精髓 | | (134) |
| 第二节 法治文化的伦理意蕴 | | (140) |
| 一、传统法治文化的伦理内核 | | (140) |
| 二、现代法治文化的伦理呼唤 | | (145) |
| 三、大学生人文教育与法治信仰 | | (149) |
| 第三节 伦理文化与法治文化的同构效应 | | (155) |
| 一、互契效应——民族文化的整合与互补 | | (155) |
| 二、动力效应——全球文化的冲突与融合 | | (160) |
| 三、竞争效应——人才培养的适应与创新 | | (165) |
| 第四章 伦理文化与法治文化的价值 | | (171) |
| 第一节 伦理文化的价值评判 | | (172) |
| 一、传统伦理文化的劣根性 | | (172) |
| 二、传统伦理文化的遗传性 | | (177) |
| 三、传统伦理文化的现代性 | | (183) |
| 第二节 法治文化的价值审视 | | (188) |
| 一、传统法治文化的工具色彩 | | (188) |

| | |
|--------------------------------|--------------|
| 二、传统法治文化的人治理念 | (193) |
| 三、现代法治文化的价值界说 | (198) |
| 第三节 同构文化的价值定位..... | (204) |
| 一、法律发展与伦理变迁 | (204) |
| 二、契约伦理与现代法治 | (209) |
| 三、现代伦理与现代法治的价值取向 | (214) |
| 第五章 伦理文化与法治文化的同构精神..... | (220) |
| 第一节 同构精神的基石 | |
| ——诚实守信..... | (221) |
| 一、诚实守信精神的基本内涵 | (221) |
| 二、市场经济与诚实守信精神 | (225) |
| 三、素质教育与诚实守信精神 | (229) |
| 第二节 同构精神的理念 | |
| ——公平竞争..... | (233) |
| 一、公平、合理、平等辨析 | (233) |
| 二、公平的竞争与竞争的公平 | (240) |
| 三、竞争精神与新世纪人才培养 | (246) |
| 第三节 同构精神的动力 | |
| ——自强不息..... | (250) |
| 一、市场经济体制与锐意进取精神 | (250) |
| 二、马克思·韦伯研究现代化精神的启示..... | (254) |
| 三、大学生立志成才与自强不息精神 | (258) |
| 第六章 大学生伦理文化的实证性考察..... | (265) |
| 第一节 市场经济文化与竞争失范行为..... | (265) |
| 一、市场经济文化与大学生道德建设 | (265) |
| 二、竞争失范行为的理论分析 | (270) |
| 三、行为失范的原因与矫正途径 | (272) |

| | |
|---|-------|
| 第二节 大学生失范行为的个案剖析 | (276) |
| 一、日常生活中的伦理失范 | (276) |
| 二、无法回避的性伦理话题 | (280) |
| 三、两种典型的下底线伦理行为 | (285) |
| 第三节 新世纪大学生的理想与信仰培植 | (294) |
| 一、理想的涵义与形成途径 | (295) |
| 二、大学生人生信仰的现状与动机分析 | (302) |
| 三、大学生“法轮功”信徒的自白 | (306) |
| 第七章 大学生法治文化的权利观分析 | (313) |
| 第一节 权利理念与主体行为 | (314) |
| 一、权利理论的法哲学分析 | (314) |
| 二、权利理念的基本要素 | (318) |
| 三、大学生权利理念与权利行为 | (323) |
| 第二节 义务观念与行为自律 | (328) |
| 一、权利与义务关系的法理学思考 | (328) |
| 二、权利义务关系的实质构成 | (333) |
| 三、大学生责任意识与行为自律 | (338) |
| 第三节 大学生法定权利的实现 | (343) |
| 一、权利理念的培育 | (343) |
| 二、法定权利的确认与保障 | (348) |
| 三、权利的救济 | (354) |
| 结束语：伦理文化与法治文化同构的必然 ——培养与造就新世纪竞争型人才 | (359) |
| 后记 | (372) |

卷首语：新世纪大学生文化素质 教育的时代课题

素质教育在我国是 1985 年以后才逐步提出的，其间对素质教育的思考与认识也在不断清晰与深入。自改革开放以来，我们党始终把提高全民族素质视为事关社会主义全局的一项根本任务。1985 年召开了第一次全国教育工作会议，会上提出了“教育为提高民族素质服务”的目标。邓小平在 1985 年的全国教育会议上指出，我们国家国力的强弱，经济发展后劲的大小，越来越取决于劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量。1986 年中央发布了《关于社会主义精神文明建设若干问题》的指导方针，其中有一段话专门论及人的素质及其在国家和社会发展中的重要作用。随后，中共中央《关于教育体制改革的决定》明确指出在整个教育体制改革中，必须牢牢地记住：改革的根本目的是提高民族素质，多出人才，出好人才。此后，教育界开始了对教育的性质、任务与提高国民素质、提高民族素质的关系的探讨。1987 年在全国教育学会第三次会议上，首次将“素质”二字和教育联系起来，提出了“国民素质教育”的概念。素质教育的概念就此产生，并于 1988 年在全国教育界引发了关于素质教育的讨论。

20 世纪进入 90 年代，随着素质教育讨论的深入展开及广大教育工作者的积极探索，素质教育的实践领域取得了一定成效，导致对素质教育的认同与呼声渐入人心。1993 年《中国教育改革和发展纲要》明确指出，中小学要从“应试教育”转到全面提高国民素质的轨道上来。1994 年全国第二次教育工作会议更加明确指出，基础教育必须从“应试教育”转到素质教育的轨道上来，全面贯彻

教育方针,全面提高教育质量。1994年8月,在《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的意见》里,第一次正式使用了“素质教育”这一概念。1996年在八届全国人大四次会议通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标纲要》中明确指出,“要改革人才模式,由‘应试教育’向素质教育转变”。党的十五大更是从事关21世纪我国社会主义事业全局的战略高度,指明教育改革与发展的根本目的在于提高全民族素质,即培养适应现代化要求的数以亿计的高素质的劳动者和数以千万计的专门人才,以发挥我国巨大人力资源优势。1999年6月13日《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(以下简称《决定》)全面吹响了素质教育的号角,奏响了素质教育的时代强音,成为跨世纪的素质教育指南。《决定》对实施素质教育的紧迫性和必要性作了极为精辟的阐述:当今世界,科学技术突飞猛进,知识经济已见端倪,国力竞争日趋激烈。教育在综合国力的形成中处于基础地位,国力的强弱越来越取决于劳动者的素质,取决于各类人才的质量和数量,这对于培养和造就我国21世纪的一代新人提出了更加迫切的要求。我国正处在建立社会主义市场经济体制和实现现代化建设战略目标的关键时期。新中国成立50年来特别是改革开放以来,教育事业的改革与发展取得了令人瞩目的巨大成就。但面对新的形势,由于主观和客观等方面的原因,我们的教育观念、教育体制、教育结构、人才培养模式、教育内容和教学方法相对滞后,影响了青少年的全面发展,不能适应提高国民素质的需要。全党、全社会必须从我国社会主义事业兴旺发达和中华民族伟大复兴的大局出发,以邓小平理论为指导,全面贯彻落实党的十五大精神,深化教育改革,全面推进素质教育,构建一个充满生机的有中国特色的社会主义教育体系,为实施科教兴国战略奠定坚实的人才和知识基础。这里需要着重指出的是,《决定》专门强调了实施素质教育应当贯穿于幼儿教育、中小学教育,

职业教育、成人教育、高等教育等各级各类教育，应当贯穿于学校教育、家庭教育和社会教育等各个方面。在不同阶段和不同方面应当有不同的内容和重点，相互配合，全面推进。素质教育在高等教育中的重点在于培养大学生的创新能力、实践能力和创业精神，普遍提高大学生的人文素养和科学素质。

那么何为素质教育呢？我们认为要把握素质教育，有必要先对素质的概念先作一番界定。所谓素质是指在人的先天生理基础上、经过后天教育和社会环境的影响，由知识内化而形成的相对稳定的心理品质。这一界定对于人才培养而言，至少有以下三方面的意义。首先，作为心理品质，这里所讲的“素质”有别于人的生理素质，不是先天的、生来就有的，它是通过教育和社会环境的影响逐步形成和发展的。也就是说，素质是教化的结果，是可以培养、造就和提高的。其次，素质是知识内化和升华的结果，单纯具有知识不等于具备一定的素质，知识只是素质形成或提高的基础。没有知识作基础，素质的养成和提高便不具有必然性和目标性，但只具有丰富的知识并不等于具有较高的素质。第三，素质是一种相对稳定的心理品质，由于它是知识积淀、内化的结果，因而它具有理性的特征，同时它又是潜在的，是通过外在形态（人的言行）来体现的，所以说，素质相对持久地影响和左右着主体对待外界和自身的态度。因之，亦有学者将人才的素质概括为人对自然、对社会、对他人以及对自身的态度。当然，素质的相对稳定性并非断言素质一旦形成就一成不变，正如我们前面所言，它是可以培养、造就和提高的，因而它又会在外界的影响和冲击下，发生变化，甚至可能是质的变化。辩证地分析，人才的素质是稳定性和可变性的统一。

从素质的观念出发，构成人才的基本要素可以概括为知识、能力和素质。素质教育，就是一种更加注重人才人文精神的养成和提高，重视人才人格的不断健全和完善，也就是说更加重视使学生

学会“做人”的教育。素质教育思想所强调的,就是要在人才培养的过程中,融传授知识、培养能力和提高素质为一体,或者说在传授知识、培养能力的同时,要更加注重素质的提高,在提高素质中又以提高思想道德素质为根本,提高文化素质为基础,全面提高人才的整体素质。对素质教育而言,正确处理好知识、能力与素质的关系,促进三者协调发展,是其关键所在。知识、能力、素质三者是素质教育中的三个要素,并且是相辅相成的。知识是素质形成和提高的基础,没有相应知识的武装,不可能内化和升华为更高的心理品格。从素质教育的思想出发,对传授给学生的知识除了专业知识外,更应重视学生“为人”、“做人”所必备的知识,即相关的人文、社会、自然科学的知识。能力是素质的一种外在表现,所以培养学生具有什么样的能力也是非常重要的,从全面提高学生的整体素质出发,更要注重培养学生的社会交往,与他人共处、共事、合作,即“做人”的能力。素质与知识、能力密切相关,但素质是更深层次的东西,素质提高的过程也更加复杂,所以加强或注重素质教育,就要更加注重渗透性的教育,养成型的教育,更加注重受教育者的体验、内化过程,为此就应更加注重各种社会实践,而表层知识的灌输和简单空洞的说教是与素质教育背道而驰的。因此,素质教育对教育工作者提出了更高的要求,对现行的教育教学方法提出了挑战。从素质教育的思想来看,高质量的人才应是知识、能力、素质的高度和谐的完美统一。从人才培养的角度而言,传授知识、培养能力往往只解决如何做事,而提高素质则更多的解决如何做人,只有将做事与做人有机地结合,即既要使学生学会做事,又要使学生学会做人,才是理想的教育。实施素质教育要力求做到以培养学生的创新精神和实践能力为重点,使受教育者坚持学习科学文化与加强思想修养的统一,坚持学习书本知识与投身社会实践的统一,坚持实现自身价值与服务祖国人民的统一,坚持树立远大理想与进行艰苦奋斗的统一。

新中国建立后，我国高等教育在人才培养的模式上，从偏重传授知识到重视培养能力直至注重提高素质，经历了一个较长的历史过程。高等教育起初就十分重视知识的传授，随着历史的发展，人们逐渐认识到培养能力的重要性，五六十年代在我国流传着一个著名的比喻，即给学生干粮不如给学生猎枪，这个比喻强调了培养能力的重要性。到了 20 世纪 90 年代，人们更深刻地认识到，在构成人才的要素中，有比知识、能力更为重要的东西存在，对于人才接受和获取知识、提高和发挥能力更具影响力的东西存在，或者说使人的知识和能力更好地发挥作用的东西存在，那就是“素质”，其核心就是一个人的为人之道，就是“做人”。高等教育是培养专门人才的专业教育，在高等教育领域倡导素质教育的思想，不是以素质教育取代专业教育，或者说不能将素质教育与专业教育对立起来，而应将素质教育渗透到专业教育之中，贯穿于人才培养的全过程。当然，我们并不由此推断，过去的教育，特别是以传授知识、培养能力为着眼点的教育体系或模式，对人才素质的提高就不产生影响或发挥作用。就一般意义而言，任一种类型或模式的教育对人才的心理品质即素质都会产生影响，所以，“言传身教”、“教书育人”是可以体现在非素质教育中的。而只有当施行素质教育正式提出以后，提高素质才成为教育的重要内容和明确目的。因而，转向和实施素质教育，可以说是我国高等教育史上具有划时代意义的重大突破。

从高等教育的角度来分析，人才素质应包括四个方面，即思想道德素质、文化素质、业务素质、身体心理素质，这四者是相辅相成，有机联系的。其中思想道德素质是灵魂，文化素质是基础，业务素质是本领，身体心理素质是本钱。就文化素质是基础这一点，江泽民总书记在第三次全国教育工作会议上的讲话中强调：“要说素质，思想政治素质是最重要的素质。不断增强学生和群众的爱国主义、集体主义、社会主义思想，是素质教育的灵魂。”他同时指

出：“对干部、群众和学生必须认真进行中国历史、地理、文学知识和政治知识的教育，没有这些知识的武装，人们的爱国主义、集体主义、社会主义思想是难以确立起来的。”1999年1月31日，江泽民总书记在视察内蒙古大学时又指出：“文化素质教育很重要，应当好好抓，理科的学生要加强学习人文方面的知识，文科的学生要加强学习自然科学方面的知识。”这实际上强调了文化素质教育对于思想政治素质形成和确立的重要的基础性作用。文化素质教育对于业务素质和身体心理素质的养成和提高也具有重要的作用。就业务素质而言，文化素质教育一方面为学生学好业务打好文化基础，有助于学生理解专业知识，掌握专业技能；另一方面从更深层次推动专业教育。业务素质是学生服务于社会的特殊本领，如果大学生具有较高的文化素质，无论在专业学习上，还是在实际工作中，他都能够坚韧不拔、顽强拼搏，克服一切困难去完成学业和工作。对于身体心理素质来说，具有较高文化素质的人，懂得生命的价值和意义，能够爱惜生命、珍视健康，养成科学的思维方法和生活方式，进而使自己能够从容地应付和承受来自外界的各种困难和压力。

正是由于前述的文化素质教育在素质教育中的基础地位，近几年来，我国的教育主管部门一直十分重视在高等教育界积极推进大学生文化素质的教育，把大学生素质教育放在一个较为突出的位置。1995年，针对当时我国高等改革的实际，教育主管部门提出在高等学校开展加强大学生文化素质教育工作，并在全国部分高等学校进行试点。针对长期以来我国高等学校在人才培养方面存在着人文教育薄弱的状况，教育主管部门相应地提出了通过加强对大学生文、史、哲、艺术等人文社会科学和自然科学方面的教育，以提高大学生的审美情趣、文化品位、人文素养。这一设想在高校引起强烈反响，受到普遍的认同和欢迎。为了进一步推动这项工作的深入开展，教育主管部门采取了积极措施：制定了《关

于加强大学生文化素质教育的若干意见》；成立了高等学校文化素质教育指导委员会；确定在全国普通高等学校建立若干个国家大学生文化素质教育基地。并提出，加强文化素质教育要实现“三提高”，即提高大学生的文化素质，提高教师的文化素养，提高大学的文化品位与格调。这使得加强文化素质教育工作的思路更加清晰，目标更加明确。几年来的实践证明，开展加强大学生文化素质教育工作，有利于全面贯彻落实党的教育方针，弥补了我国高等学校人才培养工作中存在的不足，符合我国高等教育改革和发展的实际，同时也顺应时代潮流和世界高等教育改革与发展的趋势。特别值得一提的是，加强文化素质教育的探索与实践，对于我国高等教育思想和观念的改革，产生了异乎寻常的影响，可以说，起到了一种“催化剂”的作用。在特殊的时代背景下，着重强调加强文化素质教育，加强大学生文化素质教育已被实践证明成为高等学校加强素质教育、改革人才培养模式的重要切入点。理由在于，一是加强文化素质教育的实践，始终与高等教育界教育思想、观念的改革和探讨相依相伴。在实施加强文化素质教育的过程中，一场以“加强素质教育，提高质量意识”为主要内容的教育思想观念的大讨论正在全国高等教育界展开，这就使加强文化素质教育具有了理论与实践的双重探索。思想观念讨论中的收获与突破对实践起到了积极的指导作用，实践经验的总结与提炼反过来也推动了思想观念的改革。因此，文化素质教育工作不断深入的过程，也是教育思想观念改革不断深化的过程。随着加强文化素质教育工作的深入开展，素质教育的思想观念在高等教育界逐步确立，并逐渐深入到高校领导和广大教师的头脑与教学改革的实践中。二是加强文化素质教育工作强调渗透到专业教育之中，强调贯穿于人才培养的全过程，强调通过教学过程的整体优化来实现，注重潜移默化的熏陶和知识的内化过程，重视课内外多种形式的教育与实践，这些做法有利于推进高等学校人才培养模式的改革，符合全面推进