

炎黄文化研究论文集

上海炎黄文化研究会学术委员会 编

学林出版社



责任编辑:钱丽明

封面设计:沈兆荣

炎黄文化研究论文集

上海炎黄文化研究会 编
学 术 委 员 会

学林出版社出版

上海钦州南路 81 号

新华书店上海发行所发行

上海师大印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 7.25 插页 4 字数 164,000

1998 年 1 月第 1 版 1998 年 1 月第 1 次印刷 印数 1-2,000 册

ISBN 7-80616-420-O/G·98

定价:12.50 元

目 录

把优秀的研究成果献给人民(代序)	陈至立 (1)
弘扬优秀的传统民族文化	陈 沂 (5)
弘扬传统文化 重铸民族精神	
——上海首届炎黄文化学术研讨会隆重举行	(7)
重视历史经验教训,必须深化改革.....	徐中玉 (9)
在文化研究中坚持现代化的价值导向	俞吾金(15)
以开放的心态学习西方文化	侯国良(21)
圣殿的倒塌与重建	
——泛论“儒家思想与精神将统治世界”	高福进(26)
改造世人心 重铸民族魂	王海根(34)
经济转轨中更需弘扬民族优秀传统	沈 沉(41)
外来文化与上海地区文化的发展	张仲礼(46)
中西文化交流中的上海文化	熊月之(50)
中国当代文化的发展	邹 平(58)
试论炎帝和“炎黄之战”	金西来等(63)
爱国主义是炎黄文化的重要组成部分	徐培均(70)

奇光异彩、惊世骇俗的传统爱国情操

——纪念文天祥诞辰,重读《文山先生全集》的新思考

..... 孟蒙 广英(74)

对康有为《公车上书》的文化思考 马洪林(87)

炎黄文化与台儿庄大战

——纪念抗日战争胜利 50 周年 郭绪印(94)

夜读鲁迅的断想 吴长华(113)

《长江文化与中华民族》序 王邦佐(117)

加强长江文化的研究 叶书宗(120)

两淮历史文化渊源散记 叶尚志(130)

传统神话的当代使命 田兆元(145)

释道画新论 戴敦邦(147)

颜真卿的人品、书法与世系 叶尚志(153)

墨君史话 胡海超(164)

书联的艺术源流和《明清书联刻石》的现代开发 ... 马 光(174)

论汉语修辞的审美意识 张 玺(180)

弘扬民族文化,重视汉语文的规范 杜高印(195)

我爱炎黄文化宝贵遗产

——谈我与中医学和京剧的因缘 何时希(200)

企业美育发展的思索 邓牛顿(205)

生活的沸点 丰富的色彩

——节日习俗 徐华龙(209)

后记 (225)

把优秀的研究成果献给人民(代序)

(在上海首届炎黄文化学术研讨会上的讲话)

陈 至 立

各位专家、各位学者,同志们:

今天我非常高兴,上海炎黄文化研究会举办首届学术研讨会,探讨如何弘扬民族优秀传统文化,来为我们社会主义的文化建设服务。这是上海文化建设中的一件有深远意义的事情,我代表中共上海市委向这次会议的召开致以热烈的祝贺。

上海是一个现代化的大城市,具有非常强大的工业基础,在经济上也有很强的实力;同时上海也是一座文化名城,在改革开放的十多年来,上海市委、市政府一直坚持两手抓、两手都要硬的原则,一直坚持物质文明和精神文明建设同步发展的原则。我们在经济上有了重大成就的同时,在精神文明建设上也取得了很大的成就,这是有目共睹的,兄弟城市的同志也是这样评价的,中央也给予了充分的肯定。但是从总的方面看,上海的精神文明建设还有待于大力加强,特别是在基础工作方面,包括基础的文化工作方面,有待于进一步加强。现在,上海轰轰烈烈地开展了以几个方面为抓手的精神文明建设的活动,一个是“七不”,这是从上海市民的行为规范抓起,很受欢迎,得到各方面的

赞赏,取得了一定的成效。我们还抓了服务行业的全行业的达标。服务行业的先进要评,但是光评出几个先进还不能真正使全市人民得益。商店、邮局、医院,一两所先进是不够的,一定要整个行业达标才行。现在煤气公司已率先达标。达标并不是最高标准,但必须达到一定的行业服务规范,这是基本的职业道德建设。

我们还抓了文明小区的建设,目的是要使市民所居住的环境优美、有序、安全、文明,服务设施齐全。大家说上海市长高了,变美了,特别是我们的中央商务区成了全国性的景观了,像外滩、南京路、淮海路,多么漂亮。我们的党和政府是全心全意为人民服务的。如果居民的居住环境,特别是搬迁新村的居住环境不改善的话,那么光有南京路、淮海路也不能解决居民的生活环境问题。因此,我们提出了社区文明建设的要求。总之,围绕“两提高”,即提高市民素质,提高城市文明程度,进行大量工作,这是很必要的。

另一方面,从一个城市长远的文化建设来看,为了有更扎实的基础,更加明确的方向,能持久深入开展下去,就需要一些基础性的工作。这些基础性的工作也包括弘扬民族文化、研究我们民族的光辉灿烂的文化遗产问题。今天我们炎黄文化学术研讨会做的就是这种工作。它是我们社会主义文化建设中的一个重要组成部分,也是社会主义新文化建设的基础性工作。这项工作是非常有意义的,其持续和发展,水平的提高,对弘扬优秀传统文化,建设社会主义文化是有深远意义的。希望这次研讨会能深入研讨一些问题,使上海的文化基础建设做得更加扎实,更有水平。

陈沂会长刚才讲的话,我都同意。一是提出不热爱祖国的文化,怎能谈得上爱国,爱社会主义。这个观点很重要。

第二个观点我也非常赞成。他说我们研究炎黄文化并不是照搬照抄,还是要按毛主席所提倡的“取其精华,去其糟粕”。这是我们研究工作的指导思想。还是要古为今用,不是复古,这一点也非常重要。

第三,还应加强炎黄文化研究的辐射作用,即文化研究的成果不仅仅让学术界了解,还应让社会共同了解和认识。

上海是中西文化交汇的地方,得风气之先,所以产生出许多火花,产生许多新的思想。我们城市的青少年能接受新事物,但在部分青少年中也容易产生一种偏向,即对西方文化很感兴趣,对自己祖国的文化了解不深,重视不够。因此,还应加强中华民族优秀传统文化的教育。

第四,对开展研究炎黄优秀传统文化要充满信心。最近我发现一种现象,海外电视剧的收视率降低了,国内电视剧的收视率大大提高了,很多人转了一圈后,还是愿意看发生在自己身边、为自己所熟悉的故事。当然,我们的文化精神产品需要不断提高质量。此前,这几年文化建设取得了很大成绩,出了各种各样的《大全》、《全集》等,说明社会有需求,也说明社会安定。我们希望炎黄文化研究的成果能成为文化积累的一个组成部分,不仅影响当代,也要流传后世。希望同志们共同努力。

我们上海人文科学的研究队伍很强,老一辈的专家已经做出了很大贡献,他们的著作已成为重要的文化成果。中青年的研究工作者在这几年来也很不容易,克服种种困难,顶住了各种各样的冲击波,坚持潜心研究。

我们应该为研究工作提供更好的条件,提供考察、图书资料、信息系统、计算机联网、深入生活等基本条件,要通过改革和各方面的努力,多渠道增加投入。总之,我们要增强信心。很多同志把学术研究作为自己的追求,自己的事业,无私地奉献着。

大家的工作也越来越被人们所认识和重视。相信这支队伍会不断发展壮大,并把优秀研究成果奉献给人民,为上海的文化建设作出新的贡献。

弘扬优秀的传统民族文化

(在上海首届炎黄文化学术研讨会上的讲话)

陈 沂

同志们,今天是我们上海炎黄文化研究会成立以来举办的第一次学术研讨会,即“上海首届炎黄文化学术研讨会”。我们上海炎黄文化研究会是在市委的关心下成立的。成立时,吴邦国同志作了“源远流长”的题词,至立同志到会讲了话。今天至立同志又来了,我非常高兴,大家欢迎。

我们上海炎黄文化研究会是一个研究中国历史文化传统的学术团体。我们研究炎黄文化不是复古,而是要联系实际,为现实服务。我们这次学术研讨会,就是要探讨如何继承发扬我们优秀的传统民族文化,建设社会主义的新文化。解放前中国是半封建半殖民地社会。虽然封建主义、帝国主义早已被打倒了,但封建主义的思想影响和殖民主义的文化影响还存在。在改革开放的新形势下,有的地方还有人在大搞封建迷信活动;有些人忘记了帝国主义文化侵略,认不清什么是殖民主义文化。这些也是我们应当特别重视的实际问题。

现在看来,我们民族优秀传统文化,越来越重要了。但在不少青年人当中,对我们的祖先,对我们的历史,都不太明白。我们要弘扬爱国主义精神,但爱祖国首先要爱优秀的民族传统文

化；不爱优秀传统文化就没有爱国主义，也就没有社会主义。

最近党的五中全会对上海的任务加大了，上海的任务非常重大。我们初步计划明年还要搞长江文化。我们要与沿江沿海的兄弟省市联合起来共同研究长江文化。今天至立同志就上海文化建设问题，作了重要讲话。我们炎黄文化研究会的许多同志，都是上海文化界的专家学者，我们要搞好团结，调动大家的积极性，在市委市政府的领导下把工作做好。

为坚持正确研究方向，贯彻“百花齐放，百家争鸣”的方针，及时传布研究成果，我们需要办一个刊物。刊物办好了，将有利于社会主义精神文明建设，推动学术繁荣。上海应该办好这样一个文化学术刊物。让我们共同努力吧！

弘扬传统文化 重铸民族精神

——上海首届炎黄文化学术研讨会隆重举行

上海首届炎黄文化学术研讨会于 1995 年 12 月 8 日假前进大厦会议厅隆重举行。这次研讨会是由上海炎黄文化研究会、上海市社会科学学会联合会和《解放日报》社三家联合主办的。本市各大学和社会科学院的人文学者近百人参加了研讨会。市委副书记陈至立同志到会致辞,鼓励大家研究优秀传统文化,为建设社会主义精神文明服务。上海炎黄文化研究会会长陈沂同志讲话强调指出,我们的任务是弘扬优秀传统文化,建设新文化,人文学者任重道远。

研讨会由炎黄文化研究会副会长、学术委员会主任、社联副主席王邦佐主持,炎黄文化研究会常务副会长王克同志,原《解放日报》社总编、本会副会长丁锡满同志,文联党组书记、本会副会长李伦新同志参加了研讨会。

这次研讨会的中心议题是炎黄文化的历史走向和民族精神的重铸:(一)爱国主义与炎黄文化;(二)外来文化与上海地区文化的发展;(三)改革开放形势下的我国文化建设。有 15 位学者在大会上发言。上午发言的著名学者有李国豪、张仲礼、徐中玉、蒋孔阳和老同志叶尚志。下午发言的学者有俞吾金、叶书宗、熊月之、王晓明、邹平、郭绪印、高福进、田兆元、徐培钧等,他

们的发言都各有新意。有的学者发言中谈了自己专题研究的成果；有的学者提出了文化建设中的新问题并作了较深入的理论探讨；有的学者对当前文化研究中的问题提出新观点。这些发言都引起了与会者的关注。在研讨会结束时，王邦佐同志说：“今后我们将组织小型学术研讨会，对某些问题分别进行专题研讨”。研讨会的发言稿将由炎黄文化研究会学术委员会编印成册。

参加上海首届炎黄文化学术研讨会的社会知名人士还有王维、方行、濮之珍、李向群等。中华炎黄文化研究会常务副秘书长鲁諄、宋文茂也由北京专程来沪参加了研讨会。

重视历史经验教训,必须深化改革

徐 中 玉

我没有本领,也从来没有想要建立什么思想体系,构造什么主义。参考当然还是要的,终究要自己判别。我不相信存在能解决一切问题的什么体系,什么主义。这种东西我看总是产生于一时一地,对一时一地能起些作用,时过境迁,必然会过时,应该过时。我国封建时代很长,肯定有许多专制横暴的东西。三纲五常,等级森严,触犯违背了就是叛逆、造反。皇帝要怎么样就怎么样,君要臣死臣不得不死,诸如此类。但也要注意到我们传统文化里面还有并不一律盲目服膺的另外一面,而认为在君臣关系中,大臣是以道事君,有一定原则,要讲道理。君要像个君,我才把你当个君来对待,若是暴虐无道,残民以逞的昏君;不过是个“独夫”,把你杀了也完全应该。历史上极少有人敢公开说昏君暴君也应该拥护服从,因为太不合公理。这个思想在孔孟之道中早也有了。我不赞成笼统再倡儒学,但不能说孔孟学说全是奴才哲学。一定要分析。合理的东西永远打不倒。古代民本思想很重要,“民为邦本,本固邦宁”;“水能载舟,亦能覆舟”,这对无道之君,专制制度,就既是提醒也是严重的警告。对古代人来说,有这么一种认识或自信,也是可贵的清醒,包含有反抗的种子。这种思想在古代文化里应该说是精华。即使幼稚,可至今还未实现多少哩。在社会主义时代,当然更应该把它

发扬光大起来。它合理,至今仍体现人民要求,符合历史发展趋势。

我们现在仍要讲“忠”,忠于国家、社会的进步事业,忠于人民的利益,忠于自己的理想,忠于自己的职责、纯洁爱情等等。人们从来没有只限于要忠君。不能说“忠”就是愚昧、盲从,或没有自己的选择和尊严,全是坏的东西。也要具体分析,看社会效果,古人有很多光辉的思想。炎黄文化里边有很多很好的东西值得择善而从,加以运用,可为今天所用。人民当家作主以后,应该能把传统文化中好的东西更多挖掘出来。在全世界范围里,我们这个民族的优秀文化无疑至今仍能发挥积极作用。完全用不着自惭形秽,好像自己老朽不堪了。狂妄自大与自己丧失信心,都有害。我们对外国的好东西要虚心学习,不要狂妄自大;对自己的好东西要发扬光大,理直气壮,做出成绩给人看,自信比谁都不差,足可屹立于世界,同作贡献。

在学习上孔子既反对“学而不思”,也反对“思而不学”。一味空想瞎想,思而不学,空疏且还狂妄,成事不足。“学而不思”,拘泥迂腐,缺乏远大的识见,目光如豆,临事必然茫然无所适从,不能办成实事。

孔孟之道也讲了:“听其言,观其行”。花言巧语,巧言利口,能讲得天花乱坠,往往叫人上当受骗。更要看你做了没有,做的什么,做得怎么样。到底对谁有利,为一己还是小团体的利益,还是真为群众的利益。看人最重要看他的实际行为,一贯表现如何。现在不少罪大恶极的败类当初都曾被委以重任,评为模范,当了大官,为什么?怎么来的?历史上如何选贤任能的良法不少。掌握古代行之有效确能为民办好事的想法做法来观察人,辨别事情,现在意义仍不小,轻视忽视古人多年的集体智慧,还谈什么历史唯物主义。

提到“孝”，长期以来已批得很不像话。好像封建之至，坏得不得了。其实讲“孝”，除愚孝外，有多少坏处？父母抚养儿女小辈长大，尽心给后辈教育，在老辈年老力衰时，他们尽可能的给以尊重、照顾，这难道可算“愚孝”？人类如何得以绵延、进步？应该反对的是愚忠、愚孝。忠于暴君、昏君，是愚忠。父母有病，如还认为从自己身上挖块肉给他们吃就是最好了，心虽不坏，但未免也是愚孝。须知我国还有一种十分光辉的思想，即“大义灭亲”。如果父亲要当汉奸，贪污腐败，劝不住，讲不听，就该“大义灭亲”，就像老百姓可以杀掉暴君一样。现在大贪污犯不少，像王宝森这类罪犯，如果他有儿女能站出来揭发他贪污祸国不法罪行，大家一定还会称赞他是爱国英雄。中国人何尝一味称赞愚孝？“大义灭亲”实是更高级的“孝”（孝国孝民），不讲些孝道，社会混乱，民不聊生，老的无人养，小的会绝种，社会如何会安定延续？不加分析地乱批评、乱否定，居然还自以为革命！几十年的“以阶级斗争为纲”，已把许多普遍合理有益的东西都批判得使人无所适从，混乱不堪，是一大教训。

有人说中国人不讲个性。那是高压之下，人为造成的。正常的人谁不要求个性？孔子常教人要有“自得之见”。“自得之见”，就是反对盲从、迷信，要求自己动脑筋摸索研究。深思有得，不随人脚跟，顺口接屁。古人分“为己之学”和“为人之学”。要求认真学习，取得真知灼见，身体力行，不靠吹拍骗求名利，这叫“为己之学”。求学是自己有所追求、有知识、明道理、品德高尚。现在有些人满足于一些皮毛，花拳绣腿，自己不实干，沽名钓誉，借以骗人图利，这便是“为人之学”。这是假求学，省力地拿块敲门砖。自己真有了提高，当然应该为社会服务，帮助别人，例如办学。如何有效地帮助求学，这也是一种学问，如“教育学”。但这已是另一意义的“为人之学”了，是另一问题了。现在

确实有些人并无多少真才实学，一味哗众取宠，到处吹牛，学了几个外国字，并没真懂，本国文字也还没写通，就到处唬人了。像这些道理，千百年前已有古人很多很好地提出了。作诗作文都说离不开“我”字，否则就不成文艺。若是歪道理，硬是不追随，“虽千万人，我往矣。”多少有勇气，多少有个性。面对邪恶，“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”，你还要怎样才更有“个性”呢？专制社会里这种人不多，是因压迫威胁太大。说中国人不重个性，没这要求，我认为是胡说。

过去对“学而优则仕”，批了又批，其实“学而优则仕”有什么不好呢？难道“不学则仕，学而不优则仕”才好？现在已讲学历，当然学历高的不一定都能做好事。周作人仍当了汉奸。但总不能否定学历高，知识水平高一点，就有较大可能做出一些好事来。何况古人既讲“学而优则仕”，也还讲“仕而优则学”，学无止境，应多方面不断学习新知，学到老，学不了。抓住一言半语，不顾大体，随心所欲无限上纲，前些年文风、学风实在太坏了。说是要发扬光大，取其精华，但私心太重，便不怕食言，失信于民了。孔子讲他是“信而好古”、“述而不作”。这绝非表示要顽固保守。我很佩服孔子这种老实态度，不贪天之功，不抹煞前人功绩，非常可爱、可敬。宋朝苏东坡也讲过这样的话，后来德国哥德也讲过这样的话。不要妄谈自己发明创造了多少多少东西，这是坐井观天。知多识广的人，便会感觉自己讲的合理话大都是前人已经感觉，不同程度讲过的，后人尽力凭其才学把前人的积累整理总结一下，发现中间可以补充一点、发展一点，有了一些比较新的东西，这才是他个人的贡献。历来的大学问家实际是从人类长期发展过程中相互关系间发现到了一些普遍合理的东西，才讲出、写下的东西来的，并不是也不可能只他个人凭一己脑子想出来的。这些真理都是人类长期实践历史中发现、积

累起来的。孔子所讲的“仁政”思想,我看也这样来的。各家学说都是这样从其所处环境,凭其需要,有所偏重地研究探索出来的,而决非全是他们个人自己的独创。诸子百家所言,大都有过去某种时期的历史经验为据,在不同的时代条件下强调他自认为有利当世的政治主张。清明之世,应多讲仁政,互尊互爱,和谐,和为贵。无为而无所不为,不扰民,与民生息,其实无所不为。非常情况下才出现极端,于是便引出另一极端。此时就应讲究中庸之道。“过犹不及”,两者都不是好东西。“中庸”极不易达到,过去说成“和稀泥”,这是极幼稚的解说,完全乱弹琴。前不久,我去香港参加一个国际学术讨论会,讨论“中国文学史的反思”。我说中庸之道不仅无可厚非,还真不容易达到这个境界。过犹不及有什么好。“和而不同”,才真像民主集中。“和”的出发点和归结点都是讲究协调,求同存异,不把异己当仇敌。共同出主意,想办法,协议解决碰到的问题,目的是求进步,在协调中求发展,而非对立了抵销力量。也非借口原地踏步,维护既得利益。古代人已知“和而不同”,反对两个极端,我看也是从沧桑血泪中来,真正极不简单,是绝大智慧。每个时代都要走一条最适合当时情势的路,最适当的办法来解决当前的困难。这很不容易,但既想当政治家,就当负这个责任,当费这份力气。才能造福于民,推动进步。哪一个极端都不对。在某种情况下发展到极端,就要共同努力,出以公心,逐渐纠正过来。既已有了极端,矫枉过正可能难以避免,但作为正确理论,一切极端之见从来就都不足为凭。痛苦教训已经太多了。两个极端都不能解决问题,必须想法找正当出路。炎黄传统文化中许多有普遍合理性的话,给乱批判了多年,仔细想想,结合历史背景,结合自己亲身经历过的事情,极端之论,从未真能解决问题。冷静来看,感到必须切实借鉴几千年来、多少万年来的人类历史发展经