

山区集镇与可持续发展

TOWNS AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN MOUNTAIN AREAS

主编 李明华

副主编 李勇华 钱杭园 施亚东



中国农业科技出版社

(京)新登字061号

图书在版编目(CIP)数据

山区集镇与可持续发展/李明华主编。—北京：中国农业科技出版社，1996·12

ISBN 7—80119—235—4

I. 山… II. 李… III. 乡镇—中国—研究
IV. F299.21

中国版本图书馆CIP数据核字(96)第10961号

责任编辑	张 锋
封面设计	童 以 用
出版发行	中国农业科技出版社 (北京海淀区白石桥路30号)
经 销	新华书店北京发行所发行
印 刷	浙江林学院印刷厂
开 本	787 × 1092 毫米 1/32 印张· 7 75
印 数	1—01000 册 字数 * 150 千字
版 次	1996 年 12 月第一版 1996 年 12 月第一次印刷
定 价	11.00 元

- 本书为浙江省哲学社会科学“八五”规划重点课题成果，同时为加拿大国际发展研究中心（IDRC）和国际林业研究中心（CIFOR）《退化地改造及其社会经济手段研究》项目成果之一。

- 本书撰稿人（按姓氏笔画排序）：

李明华	李勇华	余树全	沈月琴
胡云江	胡坚强	姜晓东	钱杭园
徐秀英	程云行		

序

谷 迎 春

我偏爱大山。因为它空谷幽深，给思想以绝大自由；因为它苍木滴翠，给生命以启迪激励。大山，它不说话，却能令卑微者领悟什么是崇高。

我向往小镇。因为那儿生活气味浓，弯弯曲曲石板路，错错落落百十家，开门见山，出户是集，既有农耕之淳，又带市井之闹。因为那儿“故事多”：新鲜事，老传说——它是山镇人的智情意欲，它是山镇人的历史脉络。

但是，要把大山和小镇相联系，把“山区集镇”和“可持续发展”相联系，从社会学的视角去考察，那可就复杂了。对此，我没有专门的研究，说不出有见地的话。我只能说这本书的角度挺新鲜、这本书的内容挺重要。

说这本书的角度挺新鲜，是针对我国社会学研究现状而言的。社会学在中国的恢复已有十五六年的历程了，无论从基础理论研究还是现实应用研究，都取得了世所瞩目的成就，其中的社区研究也在不断地深入。就我个人视野所及，城市社区、农村社区、少数民族社区、贫困地区等领域都有

谷迎春同志系中国社会学学会副会长，浙江省社会科学院副院长，研究员。

学者涉及，甚至也有佳作问世。据实说来，上述四种社区研究中除了城市社区以外，其他三种社区研究中或多或少地涉及到了山区问题，甚至可以说，贫困地区研究，主要针对的就是山区如何脱贫致富问题。但是，把山区的集镇作为社区的一种类型加以专门的研究，我还是头一次读到这类的著述。仔细琢磨，这种归类法也是可以成立的——社区概念最显著的特征之一是地域因素，如果说把山区作为一种大社区，那么其中的集镇完全有理由成为山区之中的一种小社区。

费孝通对集镇有这样的界说：集镇是“一种比农村社区高一层次的社会实体，”这种社会实体“是以一批并不从事农业生产劳动的人口为主体组成的社区。从地域、人口、经济、环境等因素看，它们既有与农村相异的特点又都与周围的农村保持着不可缺少的联系”。费老的界说对于本书的作者有重要的指导意义，它从集镇社区的四大因素上开启了思路，但作者不满足于此，他们以地域因素为出发点，以浙江山区集镇为基础样板，考察它们与苏南平原集镇的不同特点，这就是新的一种角度。作者把浙江山区的集镇分为五种类型：近郊型集镇、商业型集镇、边贸型集镇、旅游型集镇、偏远山区综合型集镇。在做这种廓清之后，他们把注意力放在第五种类型上——偏远山区综合型集镇。这种集镇是“远离中心城市，既无商贸基础，也无旅游资源，具有较强的封闭性，是真正的山区，占山区的很大部分……这是整个山区综合开发的难点，也是今后的重点，具有扶贫意义”。至于这段话的意思，也许早就有人心议之，也许它的概括并不完全，但是，人们只要顾及这样的事实之后，也许会另有一种想法在心头：作者们走访十县二十个集镇、历时三年才得

出这个结论的呢。

说这本书的内容挺重要，这是用不着多烦言的。中国社会的现代化，中国社会的转型，基础的、艰巨的、长期的任务在农村，在边区，在山区。固然，任何社会、任何民族在其发展过程中总是非均衡的，地区有差别，富裕有先后。但是，没有这些地区面貌的改变，想要改变目前中国社会的二元结构是不可思议的。

人人都说浙江是鱼米之乡，有多少人知道这个省份是“七山一水二分田”呢？全省人口中的58%居住在山区。推而广之，全国12亿人口中，大约三分之一集中在山区，全国592个贫困县大部分分布在山区。这一些简明的数字表明，了解山区、研究山区、推进山区经济社会发展，是中国经济建设的重头戏。当然，这种研究应该是多学科的、综合性的、有重点的、先易后难的过程，这种研究首要的不是简单的搬用域外学者们的概念，进行逻辑的推导，而是从中国山区的现状出发，弄清社情和人情，进行有针对性的重在操作的研究。本书作者基本上是遵循这条思路进行探索的。作者用详尽的调查数据分析了山区集镇的经济结构、人口结构、组织结构、生活方式以及区位结构之后，指出：山区集镇发展的基础是山区农村经济的发展。与平原集镇不一样，由于区位的条件较差，难以接受中心城市经济辐射，作为山区农村的社会中心和经济中心更取决于区域内部农业的发展，来积累资金。作者又进一步提出“以资源转化为主的开发农业，直接成为山区集镇发展的主要推动力”的观点，对此他们如是解释：开发农业与传统农业的重要区别在于它是以市场为导向，以加工为核心，以基地为依托，形成生产加工流通紧密结合的产业群……”。我认为作者对其所研究对

象是有发言权的。这种研究，无论是对理论的提升还是对山区集镇产业政策的调整都是有重要意义的。

末了，我想说说作者之一的李明华。此人在大学读书期间我就认识，其品貌都是不折不扣的“山里人”——朴实无华。他毕业后安心于浙江林学院的教书工作，同时执着地研究社会学问题，多有论述、为求教， he 可以从临安到杭州一天之内打来回，仅此一点足见其刻苦精神。此人在理论探索上并不“老实”——几年前就想提出要建立“山区社会学”。我当时的意思是，支持他去钻研，但不一定急于称“学”。这位老实人表面上连声诺诺，谁知他暗地里却没停下功夫，1994年发表了《建立山地社会学的理论思考》一文，虽是倡导性质，却也说出很多道理来。今日这本书的出版，既是对这些道理的展开，也是为其立“学”打下一个坚实的基础。走笔至此，我突想到一件事，那是1988年春上，几位长期从事群众文化的同志热情很高，要我牵头搭个班子研究“群众文化学”。其时我拈手写了一篇札记，内容不在此噜索了，想把题目转送给李明华：旧学商量加邃密，新知培养转深沉。

1996年5月26日于新居中

序

王 嗣 均

我国是一个多山的国家。山区有广大的地理空间，但受到自然条件的限制，经济活动空间狭小而闭塞。山区的人口密度通常远比平原地区为小，而按耕地人口密度或经济人口密度计算，却超过平原地区。因此，长期以来山区经济受着日渐加重的人口压力，难以摆脱贫穷落后的困扰。我国500多个贫困县，7000万尚未达到温饱水平的人口，绝大多数分布在山区，人们很自然地把山区与贫困联系在一起，有的地方甚至一提到山区就冠以贫困二字，称之为贫困山区，山区成了贫穷落后的象征。

世界上许多国家都有山区，在经历过整个农业社会的欧洲国家里，山区原先也总是相对贫困的地方。不过，在近代工业化的过程中，一些发达国家的山区先后走出了贫困的阴影。从他们的经历来看，消除山区贫困的动力主要不是来自山区内部新生产力的萌发和新兴产业的崛起，而是借助于外部区域的工业化和由此而兴起的大小城镇对山区人口的吸引。城镇由于第二、三次产业迅速集聚，就业机会增多，收入提高，对周围的乡村劳动力产生强有力的吸引（即所谓

王均嗣同志系浙江省人口学会会长，杭州大学人口研究所教授。

拉力)；而山区则因为收入低微，又缺少发展机会，存在着排斥劳动力的潜势(即所谓推力)。在这两种力的共同作用下，开始了人口陆续迁离山区趋向外部城镇的过程，从而从根本上消除了山区长期存在的贫穷落后的问题。这是一种以釜底抽薪的方式解决山区社会经济问题的途径，既解决了山区人口压力，也起到了保护山区生态环境的作用。

中国能不能走这条路？我觉得既可以走，又不能照着走。说可以走，是因为工业、城市化过程中人口职业转移和空间转移的规律是普遍起作用的，我国也不能例外。而且，我国山区人口确有一些生活在不仅没有发展条件，甚至连基本生存条件都不具备的地方。外部区域的工业化和城市化，终究会刺激山区居民去寻求新的生活环境。说不能照着走，是因为我国的一项突出的国情是人口过多，其中有相当一部分生活在山区。中国的山区面积比欧洲山区面积大得多；生活在山区的人口数量和比重也比欧洲大得多，相反，中国的平原面积比欧洲小得多，而平原地区的平均人口密度大大高于欧洲。我国工业化、城市化势头较强的平原地区要彻底消化当地农业剩余劳动力还需要相当长的时间，很难设想数以亿计的山区人口能在短期内完成向外部区域的空间转移。在未来几十年内，山区除了部分人口将不得不继续实现转移外，还有相当多的人口将不得不继续留在山区谋求发展。发展之路主要是加速农业劳动力的非农转化，而非农产业的主要载体则是具有经济活力的山区集镇。这就是说，我国要解决山区社会经济问题，势必采用双管齐下的办法：一方面让外部区域吸纳一部分山区人口，以减轻山区的人口压力和生态压力；另一方面，推动山区内部的非农化和城市化，使山区从贫困状态下逐渐摆脱出来。

由此看来，我国山区社会将在人口国情和工业化、城市化的大背景的制衡下发生变迁，把握这种制衡关系，研究山区合理的资源开发、经济结构转换、人口分布和社区（特别是集镇）建设，为区域经济的均衡发展 with 可持续发展提供科学依据，是我国现阶段的一项意义重大的课题，有待于实际工作者和科学工作者的共同探索。以李明华同志为主的几位青年学者，正是意识到了山区社会在这种制衡关系中的变迁，以及山区集镇在这一变迁中的历史作用，选择了“山区集镇与山区可持续发展”这样一个课题。他们以浙江为基地，选定10个山区县的20个集镇为主要调查对象，获得第一手资料，写出调研报告。在此基础上，就十个方面对山区集镇建设的一些理论命题和实际问题加以阐发，辑成此书。全书内容大致可归纳为三大部分：第一部分是阐明山区集镇的基本性质和特征，着重就山区集镇的社会经济结构、居民生活以及生态环境作出系统描述。第二部分是考察山区集镇作用和地位，分别就山区集镇与山区资源开发、市场建设、人口流动以及社会变迁等四个方面的关系进行理论结合实际的分析。第三部分是以揭示山区集镇发育的机制为契机，对山区集镇的管理、政策和规划进行集中讨论。这些论述，对认识山区社会，推进山区社会发展和可持续发展，无疑是很有意义的，希望能够引起经济学、社会学、地理学以及其它与山区问题有关学科的学者对山区的更多关注。中国山区的问题非常复杂，许多问题需要多学科配合深入研究下去。从这个意义上说，本书是从社会学角度为进一步研究我国山区的社区建设、社会经济发展作出了一个重要铺垫。愿作者继续发挥孜孜以求的精神，为最终解决我国山区发展与可持续发展问题作出新的贡献。

目 录

序.....	(1)
序.....	(5)
导 论.....	(1)
1 山区和山区集镇.....	(1)
2 山区可持续发展.....	(3)
3 山区集镇与山区可持续发展.....	(5)
4 本书的基本框架.....	(7)
第一章 山区集镇社区的结构	(9)
1 山区集镇的经济结构.....	(9)
2 山区集镇的人口结构.....	(22)
3 山区集镇的群体结构.....	(27)
第二章 山区集镇的居民生活	(29)
1 山区集镇居民的构成成份.....	(29)
2 山区集镇居民的生活时间规律和人际交往方 式的分析.....	(33)
3 山区集镇居民的生活质量.....	(41)
4 山区集镇居民的价值观和社区参与.....	(46)

第三章 山区集镇的生态环境 (53)

- 1 山区集镇生态环境的地位 (53)
- 2 山区集镇建设中的生态环境问题 (54)
- 3 山区可持续发展与山区集镇生态环境的保护
与改善 (60)
- 4 山区集镇生态环境保护与改善的对策 (64)

第四章 山区资源利用与山区集镇 (66)

- 1 山区资源利用概述 (66)
- 2 山区资源利用优化 (74)
- 3 山区集镇和资源利用优化 (79)

第五章 山区专业市场与山区集镇 (83)

- 1 山区专业市场现状 (83)
- 2 山区专业市场建设 (86)
- 3 山区专业市场建设与山区集镇 (92)

第六章 山区人口转移与山区集镇 (98)

- 1 山区人口分布特点 (98)
- 2 山区人口移动的类型和原因 (101)
- 3 山区集镇与山区人口移动 (108)

第七章 山区集镇在山区社会变迁中的 作用 (112)

- 1 山区社会变迁与山区集镇 (112)
- 2 山区集镇对山区社会宏观结构的变迁作
用 (114)

3 山区集镇对山区农民个人行为的变迁作用	(125)
第八章 山区集镇的发育机制	(131)
1 山区集镇发育的农业发展推动机制	(132)
2 山区集镇发育的非农产业集聚机制	(133)
3 山区集镇发育的人口吸纳机制	(134)
4 山区集镇确认机制与投入机制	(137)
5 社区服务机制与山区集镇社区质量的改善	(138)
第九章 山区集镇建设管理与政策	(145)
1 山市集镇管理体制的沿革	(145)
2 山区集镇的管理现状与问题	(149)
3 山区集镇管理的进一步展望	(154)
第十章 山区集镇规划和建设	(156)
1 山区集镇规划的原则	(156)
2 山区集镇体系规划	(159)
3 山区集镇总体规划和建设规划	(163)
4 山区集镇的建设	(168)
附录	(172)
主要参考文献	(223)
后记	(225)

导 论

1 山区和山区集镇

1.1 山地社区

要了解山区集镇，必须首先说明山区这一特殊类型的社区。山区从地域外延看，包括丘陵、高原在内。因为丘陵、高原与山区有着密不可分的联系。由于广大的山区居住着众多的人口，人文地理学理论给它界定为一种自然——人文综合体。以社会学的观点来分析，山区这个自然——人文综合体，其实是一个具有典型特征的地域社区。古典区位学代表人物帕克非常强调地域在社区构成中的作用。他说，社区的基本特点可以概括如下：①它有一个按地域组织起来的人口；②这里的人口程度不同地深深扎根在他们所生息的那块土地上；③社区中的每一个人都生活在一种相互依赖的关系之中。后来形成的人文区位学则把区域当作一个有同质地理环境与社会文化特性的一个比较大的社区。由此，我们可以把山区确定为一种特殊类型的社区。在我国，山地社区除了具备明显的地域特征以外，在社会经济方面也呈现出明显的特点。一方面它是我国贫困人口集中的区域。按照国家统计局的分析，国家重点扶持的贫困县有327个，其中有225个分布在山区，构成比例近70%。另一方面，它同时也是少数民族的集中分布区域。再者，它还是我国民主

革命时期革命根据地的集中分布区域。因此,山地社区的发展对我国社会主义现代化建设来说具有重要的意义。

1.2 山区集镇

山区集镇,顾名思义即分布在山地社区中的集镇。作为集镇,它是介于乡村和都市之间的过渡居民点,是一种比山区农村社区高一层的社会实体。这种社会实体“是由一批并不从事农业生产劳动的人口为主体组成的社区。无论从地域、人口、经济、环境等因素看,它们都既有与农村相异的特点,又都与周围的农村保持着不可缺少的联系”(费孝通,1984)。从中心地系统的概念中它是较低一级的中心地,担负着农村生产资料和生活资料供应,农副产品收购以及满足影响范围内居民享受教育、医疗、娱乐等需要的职能。山区集镇受山区自然环境和经济发展水平的限制,在存在形态上还具备另外一些特征:①规模小,人口少;②层次多,差别大,发展不平衡;③社会经济结构、基础设施都处于一种低质状态;④与农业发展密切相关等。

考察历史,我们可以发现,山区集镇因为本身工商基础差,交通不发达,市镇出现虽早,但发展缓慢。较为繁荣的集市往往分布在山区与平原的交接地带,以竹木山货业市镇为主(樊树志,1990)。在山区内部,带有行政军事色彩的镇居多,而市居少。随着山区交通的逐步改善,以多余农副产品和日常生活消费品的交易市场带动兴起的集镇在水路与陆路交通的交接点、陆路交通的中心点逐渐发展起来,并向山区纵深地带延伸。如浙江山区50年代初期的大批集镇就属于这种情况。随后,由于建国以后城乡之间的购销流通由农村供销社和国营商业独家经营所代替,商品交换为物资调拨

所取代，加上山区公路网络的逐步完善，本来以商品交换为主要功能的农村集镇逐渐衰落。只剩下以计划调拨为主的行政中心，行政地位的高低决定了聚落点地位的大小与发育状况。80年代以来，随着农村经济体制改革的推开与深入，山区经济逐渐趋向活跃，商品化程度逐步提高，加上建镇标准的放宽与倾斜，山区集镇发展较快，集镇体系逐步完善。

以浙江省山区为例，90年代山区集镇就其所起功能来说，可划分为工业集镇、商业集镇、旅游业集镇、行政中心集镇等类型。按人口规模来分析，又可以划分为四个层次，即①人口在40000以上的城镇，一般以各县的县城为主；②人口在20000左右的集镇，一般包括有一定历史基础的原县治所在地和工商业发展较快的集镇；③人口在5000左右的集镇，即有一定工商基础，但发展缓慢的山区集镇；④人口在2000人左右的集镇，一般指的是较为偏远、工商基础较差的新建镇。从聚落体系来分析，大致可以分为县域中心——区域中心——乡脚中心——乡脚这么四个层次，这四个层次中前面三个层次基本上与人口规模的分层结构是一致的。

2 山区可持续发展

2.1 山区可持续发展问题的提出

可持续发展这一概念是1972年世界环境大会正式提出来的。1987年世界环境与发展委员会在《我们共同的未来》文本中将其定义为“既满足当代人需要，又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”。尽管目前关于“可持续发展”的解释各不相同，但人口、经济和环境无疑是其中最重要的

因素。人口与经济的可持续发展是总体可持续发展的基础，人口与环境的可持续发展同时是这种总体可持续发展的前提（田雪原，1996）。

1992年的全球首脑会议上，人们已经认识到山区作为水、能源、矿物和遗传多样性资源的提供区域在可持续发展中的重要地位。山区的重要性呼唤着人们加深对山区生态系统的理解，促进水域综合发展，为山区创造新的生活方式开展行动。为此，作为1992年联合国环境与发展大会通过的主要文件的《21世纪议程》专门阐述了山区可持续发展的行动方案。作为对世界环发大会的响应，联合国粮农组织推动建立了一个由政府间组织和非政府组织组成的、旨在促进“山区议程”的合作网，积极推动并业已形成了全球关心山区可持续发展的局面。

山区可持续发展的第一个目标是摆脱极度贫困状况。全世界大约有10%的人口靠山区资源生活，由于山区人口的贫困和膨胀，导致山地生态系统的改变，出现了日益严重的水土流失、山崩以及生境和遗传多样性的迅速丧失。为此，世界环发大会通过的《21世纪议程》文本中除把人们对山区生态系统的再认识作为一个方案领域以外，同时专列一个方案领域，提出促进山区的综合开发和可供选择的谋生机会这一要求。围绕这一要求，提出群众自主权的扩大、妇女参与、生计方式的尊重与调整、国家税制调整、山区经济文化的保护等要求。

2.2 中国山区可持续发展

我国是一个多山国家。山区面积占国土面积的69%，山区人口占全国总人口的56%。我国的山区主要分布在东北、