

经济理论与 教改探索



JINGJILILUNYUJIAOGAITANSUO

中南工业大学出版社

经济理论与教改探索

《经济理论与教改探索》编审组

责任编辑：田荣璋

*

中南工业大学出版社出版发行
中南工业大学服务公司印刷厂印装
湖南省新华书店经销

*

开本：850×1168/32 印张：12.75 字数：308千字

1989年3月第1版 1989年3月第1次印刷

印数：0001—1000

*

ISBN 7-81020-219-7/F·032

定价：4.00元

加强教学科研

深化教学内容的改革(代序)

王 茂 根

高等学校的马克思主义理论课(公共课)教学,担负着艰巨的思想教育任务。新技术革命的发展,世界政治经济的巨大变化,社会主义国家改革的潮流,我国改革开放和现代化建设事业的蓬勃发展,无论是在理论上还是在实践中都提出了许多新课题,在人们特别是青年学生的思想中引起了许多思考,需要从理论与实践的结合上给予科学的说明和有说服力的回答。而对这样的形势,原有的教学内容无论在深度上还是广度上都不适应需要,拓宽、更新、充实内容刻不容缓,改革教学内容已成为教学改革的实质所在。

改革教学内容决不是轻而易举的事情,更不是改变一下课程名称所能解决的。长期以来,高校马克思主义理论教育的内容陈旧,脱离国内外迅速发展的实际。造成这种状况的一个重要原因,是有组织、有计划地围绕教学需要的科学研究工作极为薄弱,教学中的许多疑难问题长期存在,并且随着形势的发展,问题越积越多。不改变这种状况,理论的教育功能就难以发挥,学生中把理论课视为一种负担的情绪就难以扭转。改变这种状况需要多种因素的配合,但大力加强教学科研是必不可少的。就教学内容本身的改革来说,这是关键性的一环。

为了提高教学质量,增强时代感和针对性,广大教师作了大量工作。但限于时间、力量、资料、经费等各种条件的限

制，许多重要课题的研究难于开展。特别是有些课题综合性很强，光靠一个学校、一个学科的力量去研究，深感力不从心，尤其对于从事公共课教学的教师来说，困难就更多。摆脱这种困境的出路，唯有组织起来，发挥群体的优势，有组织有计划地分工合作，进行联合攻关。在这方面，各地都在摸索。可喜的是高校经济理论教学改革研讨会，已经连续三年组织了教学科研活动。这次在长沙召开的第三次研讨会无论就研讨的内容，还是研讨会的组织工作，以及成果的交流和汇集都按计划实现。这同湖南省委宣传部、省教委、湖南省高校马列主义教学研究会及湖南省高校的有力支持和帮助是分不开的。我们希望高校马克思主义理论课的教学科研工作，今后能够得到更多领导机关和部门的理解和支持。

这次研讨会紧密围绕教学需要，从当代资本主义和改革中的社会主义，以及理论课教学改革等三个方面，集中研讨了八个课题。这些问题既是实践中提出的问题，也是需要理论研究的问题。对这些问题的深入探讨，不仅是对原有理论的检验，而且更为重要的是通过对当代现实问题的研究，推进理论的发展，推进教学内容的改革。紧密根据教学需要，抓住人们关注的重大问题，进行严肃的理论探讨，这是克服教学内容陈旧，提高教学水平，收到入耳入脑效果，发挥理论课教育功能的根本出路。当然，对现实问题的研究，决不是一两次研讨会就能完成的。但是，只要我们认真地坚持下去，总会一步步深入，越来越接近真理。这次研讨会的成果，在认真评审、精选的基础上汇集成册。我们相信，这初始的一步同许多长期专门从事研究的同志相比，还是小小的一步，但毕竟迈出了。随着各方面条件的改善和经验的积累，理论课的教学科研工作将会迈出更大的步子。同时，我们也殷切地希望有更多的在教学第一线的公共理论课教师，积极投入这项活动。我们还试图通过

推动组织开展教学科研工作，把一些教师的精力和时间，从重复编写一些实用价值不大的教材、教参、问题解答等各式各样的材料中，引导到教学科研的轨道上来。

研讨会结束了，但教学科研工作开始了。我们将同广大教师一道，把这项工作坚持下去，把教学科研活动开展起来，把这项工作纳入教学改革之中，预祝这棵幼苗在大家的浇灌下，长成参天大树，结出丰硕的果实。

目 录

加强教学科研, 深化教学内容的改革(代序)

知识价值论和劳动价值论命运……………黎发源 (1)

试论战后剩余价值生产方式的新变化……………黄刚伟 (9)

新科技革命与无产阶级……………尹玉海 (17)

新技术革命与剩余价值的主体……………路运锋 (26)

新技术革命对当代国际关系的深刻影响……………崔 鑫 (33)

对西方社会福利制度的几点认识……………卢厚明 王志春 (39)

当代资本主义经济发展不平衡与国家干预……………王 锐 (49)

国家垄断资本主义是资本主义的当前形式

……………顾雪生 华 民 (56)

试析资本主义基本矛盾运动的特点、

状态和总趋势……………秦醉霞 (65)

发达资本主义国家国民经济计划化

及对我们的启示……………张思锋 邱元直 (76)

略论西方经济学中的“趋同论”……………刘秉生 (84)

对“空想论”发生原因的思考……………刘仲良 (92)

析社会主义发展阶段问题上的“空想论”……………杨伟文 (100)

论社会主义初级阶段的标志和社会

发展要求……………郑福明 (109)

简论社会主义初级阶段的几个问题……………李寿彭 (121)

列宁的“中间环节”思想与社会主义

初级阶段的“中间环节”因素……………李治国 (131)

生产力标准新论——生产力内部要素

- 组合及其功能与生产力自身标准……………周定庆 (137)
- 为“市场社会主义”正名……………黄河 (144)
- 论计划与市场的内在统一性……………岳克 (151)
- 社会主义有计划商品经济的内在属性……………秦华 (156)
- 论我国经济运行机制模式及其实现……………封绵初 (162)
- 析全民所有制与生产力之间的矛盾……………陈湘舸 (169)
- 确立全民所有制企业双重所有权结构……………胡跃红 (176)
- 股份制是改革国有制企业的重要途径……………李国书 (185)
- 公有制为主体的股份制是社会主义
- 公有制实现的新形式……………廖运凤 (193)
- 社会主义企业的资金运动与活力……………葛光前 (200)
- 增强企业活力与社会主义初级阶段的竞争……………张南保 (210)
- 社会主义初级阶段按劳分配的特点……………张宜勇 (217)
- 社会主义初级阶段的分配关系和分
- 配方式研究……………吕武 周为尧 (224)
- 试论我国社会主义初级阶段个人消费品
- 多元的收入分配原则……………曾璧钧 赵瑾璐 柯永华 (234)
- 对消费资料多种分配方式的探讨……………吴凤元 王春正 (244)
- 社会主义初级阶段企业的工资模式
- 对北京市革制品厂结构工资制的调查……………林隆 (251)
- 论科技与经济密切结合的机制……………周建设 (259)
- 论我国经济中的低效率及其根治……………吴鸣 (266)
- 对农副产品供不应求的几点思考……………邓田生 (275)
- 实施沿海外向型经济发展战略的几个问题……………周戟王 (280)
- 论经济特区的性质……………黄赤锋 (286)

试论我国现阶段私营经济的国家资	
本主义属性·····	谭劲松 (295)
雇工问题浅析·····	彭松祥 (304)
湖南省城镇集体工业发展中存在的	
问题及其对策·····	曾省吾 (315)
积极稳妥, 综合配套, 改革马克思主义	
理论课教学·····	湖南中医学院马列主义教研部 (325)
狠抓科研攻关, 推动马克思主义理论课	
教学改革·····	湖南省教委政教处、湖南省
高校马克思主义理论课科研攻关协调小组 (331)	
建立“十”字形马克思主义理论课	
教材教学体系·····	黄世光 (338)
简论《中国社会主义建设》教材	
宏观思考的若干问题·····	余太和 (345)
论中国社会主义建设学的研究对象、	
特点和理论起点·····	尉国荣 (352)
启发式教学与增强课堂教学活力·····	周永才 (358)
启发式教学的实质: 调动思维·····	佟常湖 (362)
马克思主义理论教育的重要一环——谈组织工科大学	
生开展社会调查问题·····	史来平 (369)
组织学生参加社会调查对提高教与学	
质量的意义·····	王淑琴 (376)
社会主义商品经济理论教学中思想	
教育初探·····	应永来 (380)
谈谈政治理论课的课堂教学语言·····	刘立祥 (390)
编者的话·····	(397)

知识价值论和劳动价值论命运

黎 发 源

(北京航空航天大学)

(一)

在经济学发展史上，首先提出劳动价值论的，是资产阶级古典政治经济学家。古典政治经济学的劳动价值理论，它具有二重性，既有科学成分，又有非科学的庸俗因素。它的庸俗因素被后来的资产阶级经济学家所继承和发挥，建立了各种各样的非劳动价值理论（或价格理论）；而它的科学成分，却被马克思所继承，并加以改造，在完全新的基础上，建立起完整的科学的劳动价值理论。1867年，马克思的《资本论》第一卷第一次公开出版，是它的科学的理论体系建立起来的根本标志。

马克思《资本论》的出版，如同一次大的地震，强烈地震撼了资产阶级世界。开始，资产阶级企图以“缄默”来抵制它，当时所有的资产阶级报刊，对《资本论》一书，不发表任何介绍文章和评论。但是，这种装聋作哑、闭目塞听的抵制方法，反而使马克思经济学理论在西欧各国得到了广泛的传播，对工人运动产生了巨大的推动力。为了对抗马克思的经济学理论，特别是劳动价值论日益扩大的影响，资产阶级经济学家不得不在理论上、方法上采取新的辩护性法术，因而他们从七十年代开始在西欧各国，相继抛出了各自的主要著作，提出并宣扬以主观价值为核心的边际效用价值论，尤其是1884年，奥地

利学派的代表人物庞巴维克和维塞尔发表著作，直接和公开攻击马克思的经济学说，特别是劳动价值理论。

边际效用价值论者认为，一种物品要具有价值，它必须有两种性质：一是有用性，二是稀缺性。这就是说，效用是价值的源泉，是形成价值的一个必要条件；效用和物品的稀缺性相结合，才构成商品价值形成的充分条件。庞巴维克给价值下的定义是：价值是一种财货或各种财货对物主安乐所具有的重要性，一件物品的价值是由它的边际效用决定的。什么是边际效用呢？所谓边际效用，就是人们对商品效用的最小的主观评价。

用人们对商品效用（有用性）的主观评价来解释商品的价值，认为商品的价值决定于商品的边际效用，这就完全否定了劳动对价值的决定作用。这种价值理论的倡导者，他们完全忽视劳动，片面强调消费、需求、欲望和主观心理作用，把消费和需求提高到经济的首要地位，极力贬低生产和劳动的作用，并以此来否定马克思的劳动价值论。他们还特别强调个人或个体，并把它看作是“经济主体”，以对个体生产的分析来代替对社会生产的分析，因而掩盖和否定了商品的社会性和作为商品社会属性的价值的本质内容。边际效用价值论，虽然它对以后的西方经济学产生重大的、广泛的影响，但它不是科学的经济理论，所以，它在马克思劳动价值论面前，显得软弱无力，它的批判，丝毫无损于马克思的劳动价值论。于是，庞巴维克又炮制了马克思《资本论》第一卷和第三卷的矛盾，宣称马克思有两个相互矛盾的价值理论，第一卷是主张劳动决定价值，第三卷又不是这样。从此以后，西方经济学家就千百次宣称马克思的价值理论是自相矛盾的，劳动价值论也就不攻自破了。其实，马克思在《资本论》第三卷中，提出并科学地论述了生产价格理论，详尽地解释了价值与生产价格背离的原因，从而对劳

动价值论作了进一步的科学说明。

在现代西方经济学家中，美国萨缪尔森是在理论上反对和批判马克思劳动价值论的最突出的代表人物。他在《经济学》一书中，虽然花了一定的笔墨来介绍和批判马克思的劳动价值论，但是，他并没有在理论上、方法上提出什么新的东西来对抗马克思的劳动价值论，只是重弹了庞巴维克的所谓马克思《资本论》第一卷和第三卷矛盾的老调，宣称商品的价值和价格是不相等的，因而马克思的劳动价值论是一种错误的虚构。

马克思劳动价值论问世一百多年来，资产阶级学者集中主要力量来批判它，并千百次地宣布它是错误的，或者说它过时了，但他们，即使是当代西方经济学界最有名的经济学家萨缪尔森，也拿不出任何有力的论据来批驳它，而只是重复一些软弱无力的陈词老调。这些历史事实证明，马克思的劳动价值论是一棵长青树，它没有被资产阶级的狂风所吹倒。马克思的劳动价值论，作为科学的理论，它的真理性虽然还是长青的，但是，在新的产业革命的洪流中，它也受到新的冲击，其中之一就是有些西方学者提出知识价值论，并力图以此来取代它。

(二)

战后科技革命使人类文明取得了巨大的进步，世界各国经济、特别是工业发达的资本主义国家的经济发生了巨大变化。于是西方学者纷纷宣称，虽然我们还是认为我们生活在工业社会，但事实上我们已经进入了一个以创造和分配信息为基础的经济社会，即信息社会。在信息社会，战略资源是信息，经济的推动力量是知识。他们认为，知识的生产力已经成为生产力、竞争力和经济成就的关键。知识已经成为首要的产业，这种产业为经济提供必要的和重要的生产资源。因此，他们断言，我们需要创立一种知识价值理论来代替过时的马克思劳动价

值理论。什么是知识价值理论呢？按照西方学者的说法，在信息经济中，价值的增加不是靠劳动，而是靠知识。知识是一种不同于马克思所想的劳动。在工业革命初期诞生的马克思的劳动价值理论必须为新的知识价值理论所取代。这就是知识价值论的基本观点。这种知识价值论，它依据的前提条件，往往是客观的新情况，有些是有一定的合理性，是值得我们研究和探索的。但是，知识创造价值的说法是错误的，因为：

一、西方学者提出知识价值论所依据的客观条件和某些情况，与马克思建立科学劳动价值论时的情况，虽然有很大的不同，但是，这些新情况，并没有改变社会财富的创造和商品的生产是靠人类劳动这个基本事实，它所改变的只是劳动创造社会财富、生产商品的场所、手段、形式，以及劳动的结构（体力劳动和脑力劳动的比例），等等。所以，在现时代即西方学者所说的信息社会里，商品仍然是人类劳动的产品，商品价值的源泉仍然是劳动，这也是客观存在的基本事实。或者说，在现代资本主义社会里，能够创造和增加价值的仍然是活劳动，是人的劳动（包括体力劳动和脑力劳动），而知识只是劳动者所创造的和被转移到产品中的物化了的劳动。在信息社会中，商品中凝聚的技术知识的价值的比重，的确是在不断增加，但它终究还是转移到产品中的物化了的劳动（或价值）。

二、知识价值论把价值的源泉和价值的流混为一谈。同电源（电的源泉）和电流不同一样，商品价值的源泉和商品价值的流也是不同的。价值的源泉是劳动，而知识、信息和科学技术作为劳动的产品，它们的价值是物化了的劳动，是价值的流，不是价值的源泉。在商品生产中，它不能创造或增加价值，而它自身的价值也只能通过劳动者的具体劳动转移到新的产品中去。知识创造经济价值的说法，就是把价值的源泉和价值的流混为一谈，并以价值的流来取代价值的源泉。

三、掌握和运用较多知识、信息、科学技术的劳动者，他们在商品生产过程中，比掌握和运用知识、信息、科学技术较少的劳动者，会创造出更多的价值，这更多的价值仍然来源于劳动，而不是知识、信息和科学技术。因为，在这里，知识、信息、科学技术的作用不是直接增加价值，而是提高了劳动者的劳动创造价值的能力，也就是说，掌握、运用较多知识、信息和科学技术的劳动者，他们的劳动的复杂程度提高了，创造价值的能力扩大了、加强了，因而在同一劳动时间内，能创造出更多的价值。知识价值论者，他们把教育、知识进展和科学技术进步能扩大、丰富、加强价值的源泉（劳动），说成是知识自身能直接创造价值，显然是与客观事实相矛盾的。

知识、信息和科学技术，作为生产力的要素，它们同劳动对象、劳动资料（如机器）一样，虽然对社会生产力的发展和商品的生产，起着重要的作用，但它们不是价值的源泉。所以，知识创造价值，同历史上一些资产阶级经济学家宣扬的机器创造价值，在本质上是没有什么区别的，或者说，知识价值论，只不过是早已破产的自然力创造价值等谬论在现时代的翻版。

（三）

马克思的劳动价值论，它主要是揭示商品经济的本质和运动规律。所以，它的命运是与商品经济的命运紧密相联的。只要商品经济还存在，它就不会退出经济学的理论舞台。马克思主义经济学是在实践中不断发展的科学。面对当代世界商品经济发展的新的情况，马克思劳动价值论需要有新的发展，这是现时代的大趋势。

首先，世界商品经济发展的实践，出现了不同于马克思在理论上设想的新特点，特别是社会主义经济仍然是商品经济，

并要大力发展商品经济，商品经济终结的命运不是同资本主义的灭亡相联系，而是同社会主义相联系，商品经济的生命力，比马克思在理论上设想的要强大的多。马克思的劳动价值理论把商品经济看成是与私有制、主要是与资本主义私有制相联系的社会经济形式，把它与计划经济完全对立起来。显然，这是由于历史条件而形成的带有空想因素的论断，我们应该抛弃这些论断。只有这样，才能使我们开拓视野，发展新观念，进入新境界，从而使马克思劳动价值论获得重要的补充和巨大的发展。

社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济，它同资本主义商品经济，虽然有本质的区别，但也具有商品经济、特别是发达商品经济的共性。这势必引起对马克思劳动价值理论和商品经济实践的再认识和新探索。马克思的劳动价值理论，它所分析的，虽然主要是资本主义商品经济的运动及其规律，但也包含商品经济、特别是发达商品经济运动一般规律的内容。所以，它的基本理论，不仅适用于资本主义商品经济，而且也适用于社会主义商品经济；它的真理性不只是局限于私有制、资本主义私有制商品经济的范围，而且也扩大到社会主义社会；它的命运和生命力不只是与资本主义经济相联系。当然，在马克思劳动价值理论中，关于资本主义商品经济的个性和发达商品经济的共性，二者是交织在一起的，如何使二者恰如其份的分离开来，进一步总结出发达商品经济共有的规律，经济机制和社会主义商品经济的特殊规律，这是一项极其艰巨的任务，也是马克思劳动价值论发展中的一个新课题。

其次，新的科技革命对马克思劳动价值论的冲击的一个突出的问题，就是马克思把决定商品价值的劳动主要看成是体力劳动者的劳动，这与现代高度发达的商品经济的实际，存在着明显的矛盾。

由于马克思生活的时代，科学技术还不发达，机器大生产才刚刚建立起来，资本主义社会的雇佣劳动者，主要是体力劳动者，而马克思研究资本主义生产方式产生和发展的客观规律主要是要揭露资本对雇佣劳动剥削的实质。因此，马克思的劳动价值论把决定商品价值的劳动，主要看成是生产过程中直接操纵机器的体力劳动者的劳动，这无疑正确地反映了当时的客观现实。

但是，由于马克思对决定商品价值的劳动中的脑力劳动、即智力劳动没有作出系统的分析；由于在资本主义社会，脑力劳动和体力劳动的对立与差别，往往是同阶级的对立与差别紧密相联；再加之后人对马克思劳动价值论的片面的理解和解释，以及对知识分子、智力劳动的“左”的错误认识等等。因此，人们自觉或不自觉地认为，决定商品价值的劳动，似乎只是站在机器面前的体力劳动者的劳动。而在当代所谓的信息社会里，那种站在机器面前的体力劳动者的劳动，大量地被机械手或机器人所代替。面对现代商品经济发展的这种客观情况，我们不能不断言，把决定商品价值的劳动仅仅看成是站在机器面前的体力劳动者的劳动的观点，显然是不科学的。

人类社会经济发展的历史证明，随着商品经济由不发达状态进入高度发达状态，生产商品的劳动，决定商品价值的劳动，便由以体力劳动为主转化为以脑力劳动为主。决定商品价值的劳动结构的这种变化，要求我们对决定商品价值的劳动的认识，以及对商品生产过程的认识，需要发展新观念，进入新境界。

在人们所讲的信息社会里，商品经济高度发展，生产商品的生产劳动、决定商品价值的劳动的内容、范围和场所，不是象有的人过去以为的那样在缩小，而是在扩大，其基本特点是体力劳动者的劳动相对缩小，而脑力劳动者的劳动则相对扩

大，并且后者不断地超过前者。在这种情况下，马克思劳动价值论，它要保持自己的生命，它的命运仍然要和商品经济相联系，这就要求我们自觉地抛弃它的带有空想因素和不符合现代时代的个别论断，正确地评价和分析脑力劳动者在商品生产中的重要作用、智力劳动对商品价值的决定作用。

由于脑力劳动者的劳动与体力劳动者的劳动相比较，有其明显的特点，如它具有复杂性、潜在性、不固定性、抽象性、无形性、以及它的量很难直接由劳动时间来计量，等等。因此，在理论上分析智力劳动决定商品价值，比分析体力劳动决定商品价值要复杂得多、困难得多。科学地说明智力劳动对价值的决定，特别是科学地确定生产商品的智力劳动的量，以及由它决定的价值量的计量，这是马克思劳动价值论在现时代发展的一个极重要的新课题。只有科学地解决这个课题，才能对西方学者以知识价值论提出的挑战给以科学的回答。只有这样，才能使马克思劳动价值论与时俱进，获得新的活力。

试论战后剩余价值生产方式的新变化

黄 刚 伟

(中国纺织大学)

由于科技革命等因素的作用及生产社会化的进一步发展，战后资本主义的生产及其剥削方式都已发生了很大变化，这种情况需要我们在教学中重新作出科学的解释。因此，我们必须认真研究战后资本主义经济的演变特点，科学认识资本主义剥削手段的新变化，揭露资本主义的剥削实质。

(一) 剩余价值生产方式的新变化

资本主义生产的目的是为了追求剩余价值，尽管战后资本主义经济已在科学、技术上发生了巨大变化，但仍然没有改变资本的贪婪本性。正如马克思所说：“对于价值的增殖过程来说，资本家占有的劳动是简单的、社会平均劳动，还是复杂的，比重较高的劳动是毫无关系的”。^①战后，资本主义国家剩余价值生产的新变化，可以从以下几个方面加以说明。

1. 劳动力的价值大大提高，标志着剩余价值生产方式的变化。

劳动力是一种特殊商品，决定这种商品价值的，不仅有纯生理因素，而且还包括历史的、道德的因素，在科学技术飞速发展的现代资本主义生产中，在“历史的、道德的”因素中发挥作用的更多的是不断地溶于其中的科技因素。劳动力价值的变化就是由这些因素交互作用来决定的。