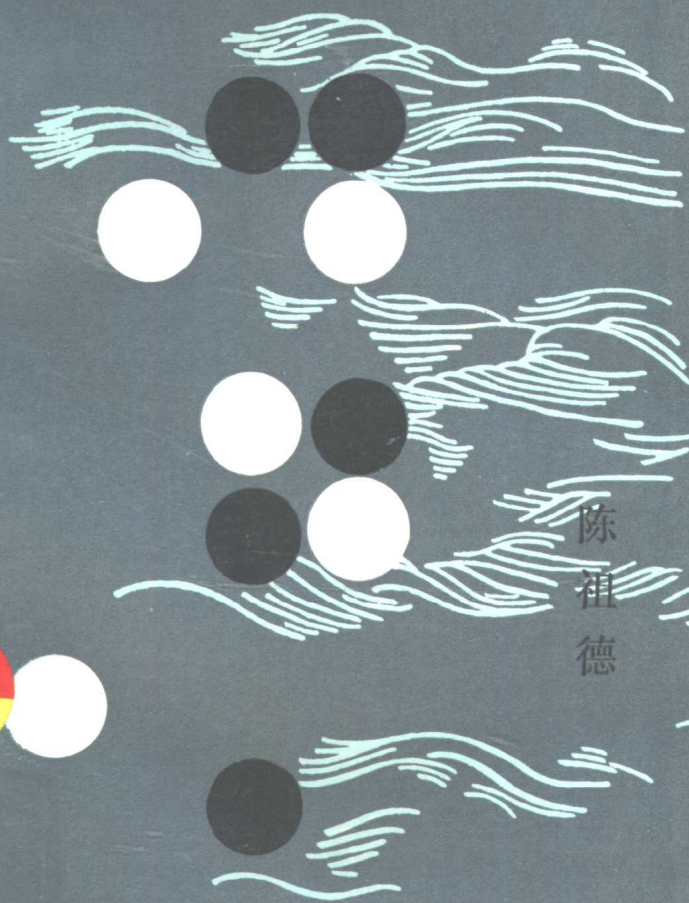


当湖十局细解

陈祖德



当湖十局细解

陈 祖 德

蜀蓉棋藝出版社

责任编辑：吴 一

封面设计：陈克刚

当 湖 十 局 细 解

陈 祖 德

蜀蓉书业出版社出版
成 都 青 龙 巷 9 号

四川省新华书店发行
四川省金堂新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32开本 5印张 2插页 120 千字

1987年4月第1版 1987年4月第1次印刷 印数：1—45,000册

统一书号：7457·66

（平）1.30 元

定 价：（复）1.60 元

（精）2.80 元



作者近影

作者小传

陈祖德，一九四五年生，上海人。七岁开始学习围棋，一九六四年、一九六六年、一九七四年三次蝉联全国围棋冠军。一九六五年，分先战胜日本九段棋手岩田达明，成为我国第一个分先战胜日本九段的棋手。他的胜利，为中国围棋的新发展立下了光辉的里程碑。一九八二年经国家体委批准为九段棋手，荣获国家体委颁发的“体育运动荣誉奖章”。现任第六届全国人大代表，中国围棋协会副主席、国家体委运动四司副司长。著有《超越自我》，记述了自身的成长和新中国围棋事业的发展过程，是重要的文学史传著作。

前 言

当我一口答应评注我国古谱“当湖十局”时，我自己心里一惊：我怎么一下就答应了？怎么没经过大脑思考，我的嘴就擅自答应了？

这是一九八二年初，我刚刚经历了癌症的胸外科大手术，又跌进因输血引起的急性肝炎的死亡陷阱里。这一次，本来就虚弱不堪的我与死神进行了一场几乎是无望的搏斗，最后我奇迹般地又回到这个世界上，在上海养病了。我无法预测我的生的希望，我决定把我存活的时间用来写一本二十万字的回忆录。那是一副沉重的、我未见得能胜任的担子。如今我又把另一副担子压在自己身上，又要写一本评注古谱的书，我承受得了吗？

我知道，我是不管承受得了或是承受不了，反正我都要承受下来的。如果人家让我写的是任何别的书，我都不会允诺，但这是我的“忘年交”“当湖十局”啊！我十五岁那年，在上海参加了围棋集训。有那么一段时间，集训队精简编制，只剩下我孤零零一人。我失去了老师的辅导，也失去了和同伴在一起的切磋。好在集训队里有不少古谱，于是这些古谱就整日和我作伴。古代的那些高手成了我的老师，又成了我的朝夕相处的“忘年交”。他们的杀力那么强大、计算那么准确、构思那么巧妙、感觉那么

敏锐……。他们帮助我开阔了思路，提高了战斗力。从此，我的棋风从书房棋变为力战型，甚至我喜欢采用的对角星布局，也和我的“忘年交”分不开。

现在有些人认为古代棋手的下法落后了，没有多大价值。诚然，近代的日本棋手把围棋理论提高了很多，在布局方面尤为突出。但我们必须看到，即使在今天，真正决定胜负的还是在中盘。而在中盘战斗中，对杀的构思及计算的深度至关重要，这些对胜负起着重要作用的因素正是我国古代棋手的特长。研究古谱不但有助于了解过去，同时，或者说更重要的，是为了吸取古代国手的艺术精髓以充实和提高我们的棋力。

古谱中值得我们学习和借鉴的非常之多，其中最有代表性的应当是“当湖十局”了。“当湖十局”是我国两位围棋巨匠范西屏和施襄夏在他们的家乡浙江平湖县（当湖是平湖的别称）的呕心沥血之作。范、施两人生长在清初康熙、乾隆年间，当时国泰民安、国运兴盛，我国的艺术奇葩——围棋，也在那时开放得最为绚丽夺目。在众多的围棋高手中，范、施两人技高一筹。乾隆四年，即公元一七三九年，范、施两国手受东道主张永年的邀请，于平湖鏖战十数局。（据记载范、施两人在平湖对弈十多局，但无确切数字。“当湖十局”可能是后人举其成数，选编成册。）当时范西屏年三十一，施襄夏三十，两人精力弥满，棋艺正处于巅峰。两位大国手的这些对局出神入化，技惊四座，显示出卓越的才华。“当湖十局”不但在当时被围棋界一致推崇，直至今天，仍被认为是我国古谱中的典范。

《围棋》月刊发表了我解说的“当湖十局”后，为了汇编成册，作了进一步的修改和充实。此间得到了罗建文同志的大力协助，建文为此书的增补尽了很大的力量，在此谨向他表示感谢。

读者如果把《围棋》月刊和本书对照一下，会发现有不少改动，有些地方甚至结论相反。之所以出现这样的情况，固然是因

为作者的水平未到，更是因为范、施两位巨匠的棋艺精湛、招数深奥莫测。我想，如果过些时候再评一次，定会又有些新的发现。

当然，范、施两位在对局中也难免出现一些不当和失误之处，但他们在纹枰上所表现出的统筹全局的方略，惊心动魄的杀法，精妙深奥的技巧，以及沉毅坚强的风格，不正体现了中华民族智慧和才华、精神和气质吗？

“当湖十局”，奥妙无穷！

陈祖德

目 录

第一局	白方	施襄夏	黑方	范西屏	1
第二局	白方	范西屏	黑方	施襄夏	18
第三局	白方	施襄夏	黑方	范西屏	29
第四局	白方	施襄夏	黑方	范西屏	42
第五局	白方	范西屏	黑方	施襄夏	56
第六局	白方	范西屏	黑方	施襄夏	73
第七局	白方	范西屏	黑方	施襄夏	89
第八局	白方	范西屏	黑方	施襄夏	103
第九局	白方	施襄夏	黑方	范西屏	123
第十局	白方	范西屏	黑方	施襄夏	138

第 一 局

白方 施襄夏

黑方 范西屏

我国古人下围棋，棋局开始之前，双方各在对角的星位上搁上两个子，称为势子（或称座子），之后，才由执白者下第一个子。

也许是由于有势子的关系，我国古代的围棋便产生了两大特点：一、布局是单调的。因为它永远只有对角星对对角星这一个布局类型。二、既然布局是单调的，那么决定胜负就大都在中盘，因此，中盘的战斗异常激烈。古代国手战斗力之强，计算之深远，许多现代的高手都自叹不如。

白1挂角的选点，似乎是理所当然的。施襄夏认为：“起手三六，最佳侵角。”接着，他作了极有趣的解释：“凡点角后必争二四之扳始畅。外系三六，仍可借夹周旋；（见图一）若三七，则受一虎之伤；（见图二）四六，更被虎而废矣。（见图三）”（以上施语见施著《弈理指归》。）近代对局中，几乎也都是采用三六挂角的，但对此，现代的专家们，无一人作过新的解释。

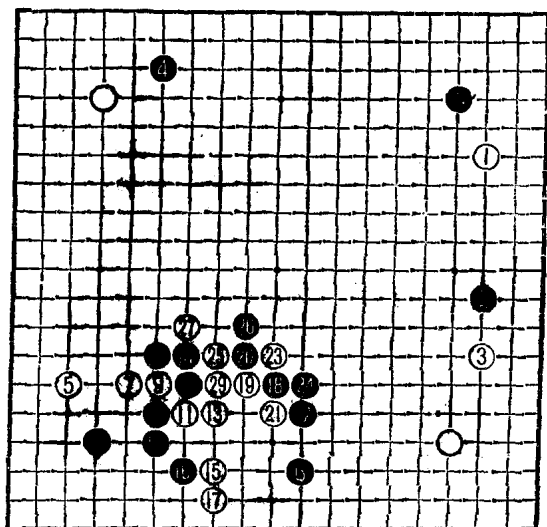
黑2的着法，古棋中盘盘皆有，而在现代的对局中很少见到。对这一着法，施襄夏在《弈理指归》中解释道：“应手九三，两分为正，进退有地……且能分势相持。”而现代人说：

“应选择两方均有开拆余地的位置分投。”由此可见，古人的这一理论，直至今今天还继续放着光彩。

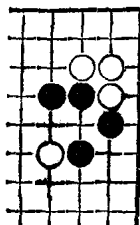
但是，因贴子关系而主张后下者布局从容不迫的现代棋手，却很少有人下黑2；而好勇善斗的古代国手，反能容忍白1有拆二的余地，的确有趣且令人费解。

黑6与黑2同意。

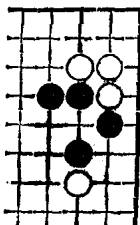
白7属古风。黑若于图四中的1位应，白2点角，至白8暂告一段。这一结果，我的判断是两分。换句话说，即白7的下法是成立的。



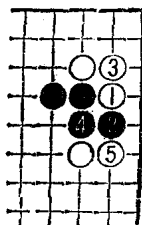
第一谱 1——29



图三



图二



图一

图五：这是数年前，日本的岛村九段对苑田九段一局中的片断，图中的白1未始不是受到我国古棋的启发。这一下法，在岛村九段之后，多次有人仿效，由此亦可证明，我对图四的判断是站得住脚的。

黑8飞、10扳，在古棋中称为“五六飞攻”，是常用定式之一。

图六：这是《弈理指归图》中的原图。原图中的邻角、边角

况与本局略有不同。施认为：“白3长则畅。”我想，以“厚”著称的藤泽秀行九段，一定会赞成白的下法。

但，古人又说：“棋从断处生”，白11断，一连串的精彩着法，皆由此一断而生。

以下至白17皆必然之着。

黑18在角部尚未安定的情况下抢先攻击，颇为严厉。

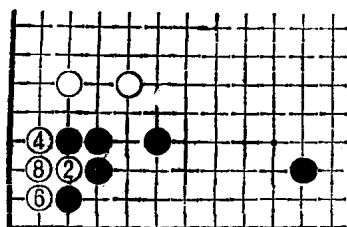
但是在范西屏所著的《桃花泉》中，“五六飞攻”一型虽有四十四变之多，却找不到黑18的下法。显然后期的范西屏已不赞成这一激烈的下法。

图七：这是《桃花泉》中“五六飞攻”的原图，范认为是两分。这一说法，当是现代人易于接受的。

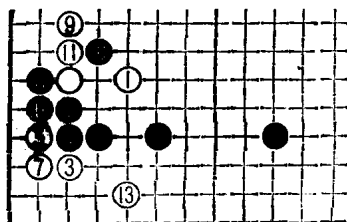
白23若于24位打，则如图八：图中至黑10，黑外势厚实。白付出了代价后，再于11位点，杀黑角，但黑有14托的好手。

图九：（续前图）白1退。（若改于6位扳，黑于A位退，则1位的断与11位的跳，白无法兼顾）以下进行至黑12，黑即活出。

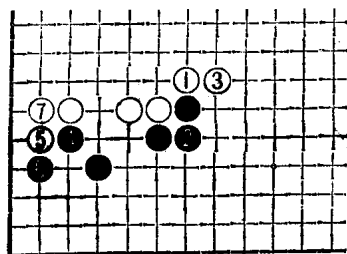
白23既打，以下至29当然。



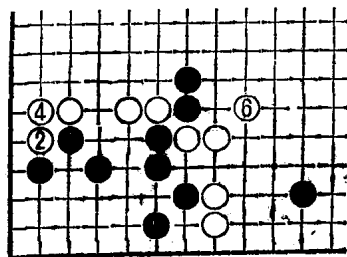
图四



图五



图六



图七

黑30是这种形态下的常用手筋。

白31若于图十中的1位接，则黑2断，以下进行至黑8，黑或A位曲活角，或B位贴紧气，白均不利。图中白3若不挤，则如图十一，

由于④子已巧妙地解去了征子，黑4挖即吃通。故31冲，以下至39为双方必然。

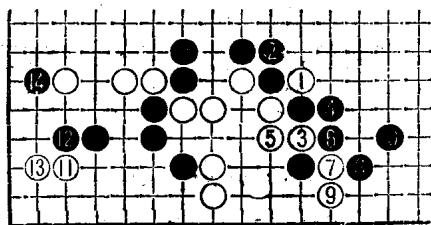
由黑18开始的这一战斗，双方应接紧凑，一气呵成，十分精彩。

黑42时，白43扳出，真是强烈无比。

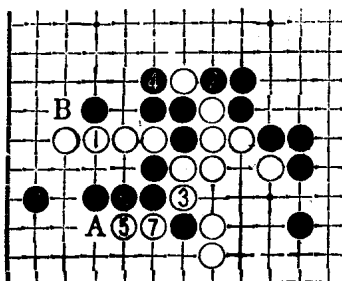
图十二：通常于本图1位扳，黑若2位夹，进行至白7，黑角尚需补活，白得先手，可以满足。

图十三：前图白3若于本图1位冲，亦是一法。如图进行，白得到11位的打，角上尚留有点三三的手段，白也可满意。

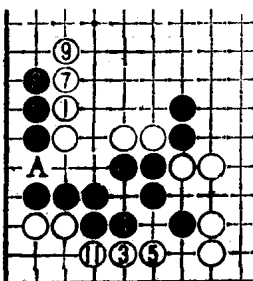
也许，白方顾虑的是图十四：黑1单长，白只能2位接。由于有A位冲的利用，黑角无需补活。如此，是黑得先手。所以，实战白43采取了最强烈的对策。



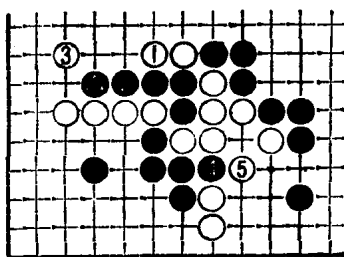
图八



图十



图九



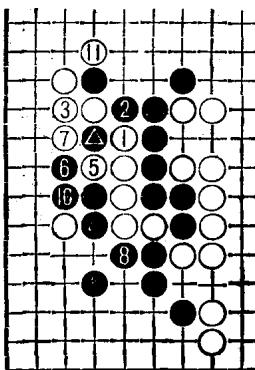
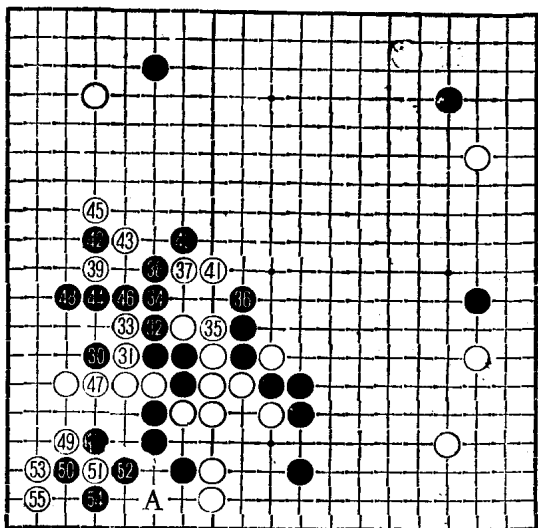
图十一

此后的实战经过可以证明，白43不仅可以成立，还相当严厉。回过头来看，当初黑40应单于42位靠。

图十五：白若仍于1位扳，黑2长。由于有A位尖封的手段，白应手困难。因此，白1只能B位扳，此时黑再于C位扳，经白A、黑D、白E，仍可还原成图十四。

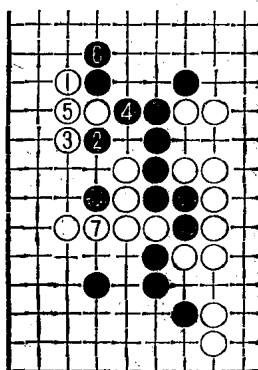
被白43一扳，势成骑虎。黑44夹至48立，双方大致如此。

白49托、51断，好手。至白55，白加强了左上方，左下一块已活净，下一手尚可于A位跳，杀白棋。白方大成功。



⑨ = △

图十三



图十二

范西屏为我国一代大国手。清人袁枚评论说：“海内唯定庵（即施襄夏）一人相差亚也，然施敛眉沉思，或日昃未下一子。

而西屏嬉游歌呼，应毕则哈台而斡去。”

《寄青霞馆弈选》载，施襄夏评范的棋：

“灵变过(黄)龙士，而细密逊之。”落子神速，足见范

西屏之天才，但随手却在所难免。本局黑40即典型一例。

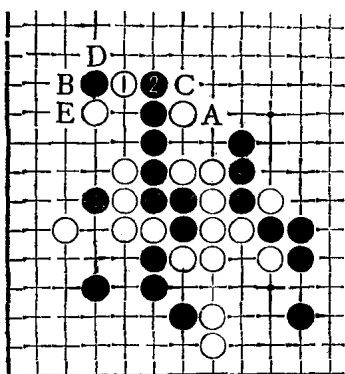
黑58若于76位补活，白于A位压出，黑上下被隔开，陷入对方的纠缠攻击之中，则难以与白争胜负。如谱黑58关，加强左上方的黑棋，同时期望对左上白角施以袭击手段，为劣势下之一策。不过黑58似乎也可考虑在B位联络，待白C位应后，再于76位补活，以保持实空的均衡。

白59飞补是强手。

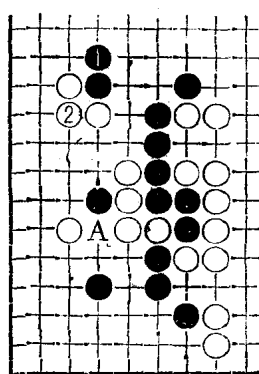
白61先手尖顶，然后65跳，杀死黑棋。白实空明显领先。

黑66侵角时，白67挡，至白75，简单地将白角处理好，实为上策。不过白73似也可单于75位挡，则今后于B位压出较有力。实战的白73打，许是因优势才急于定形。

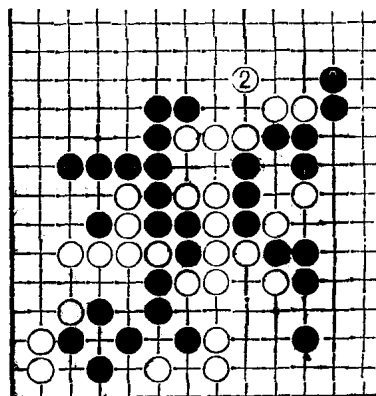
黑82扳，仅就局部而言似嫌过强。但此时黑方形势已非，只得制造纠纷，以期乱中取胜。



图十五



图十四

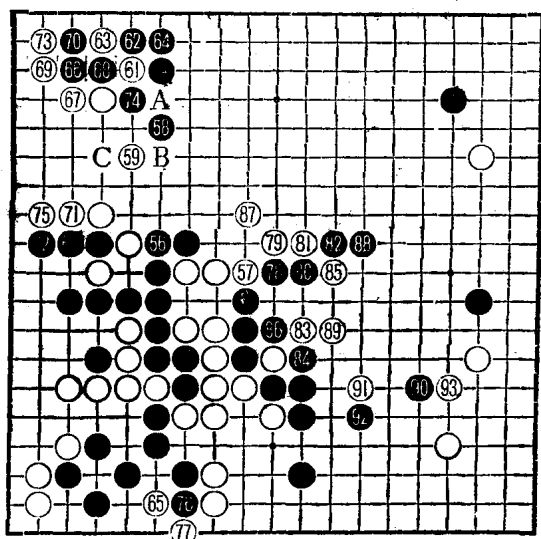


图十六

第三谱 56——93

白83尖，冲击黑棋的要害。若改于85位断，黑于83位补，白反而失去了后续手段。

黑84以图十六的下法为好：黑3位挺头有力，如此或可一战。实战谱被白85断，黑86不得不提，至白89，黑棋自身的形状并不厚，也就难以有效地捕捉中央的白棋。



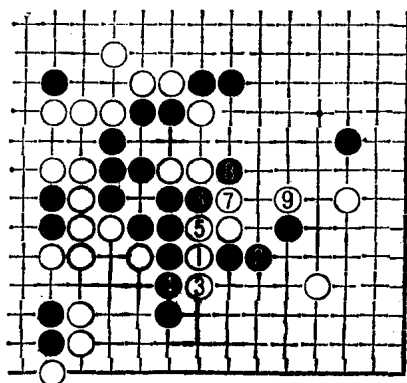
黑90企图大规模地包围三个白子。

白93似有俗手之嫌。

图十七：白1挖有力。黑2若退，进行至白9，黑三子反陷入重围。白大成功。

图十八：前图黑2若改于本图1位打，白2反打，白4接，黑⊙一子被隔断，黑同样不利。

图十九：前图黑3改于本图1位打，似乎是有力量之着，但白4扑是好手，使劫材价值



图十七

增大，然后再开劫，以下进行至白14，白下边获益颇大，依然是白方成功。

实战谱93也许是白方优势下的稳健着法。

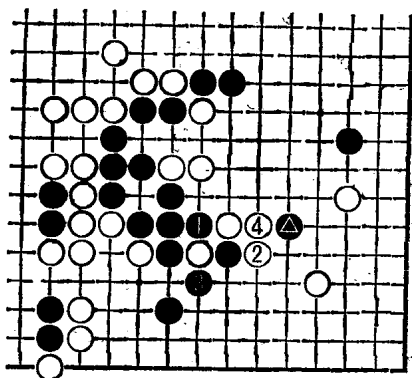
白95时，黑96若改于图二十中的1位夹，白2简单地一打，黑3不得不接。如此，黑虽吃掉中央三个白子，但白角先手得到加强后，从容地得到4位的好点，白方的优势历然。故黑96冲势所必然，否则，无法争胜负。

白99时，亦可考虑图二十一的下法：白7挖，有力，至白15，白获益不小。

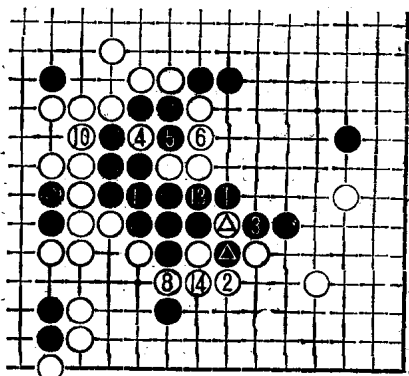
图二十二：但是，黑另有下法。白1扑时，黑2不提，舍去中央二子，白3提虽威力无穷，但黑4冲，白角成崩溃之形，如此，局部双方得失相当，则白方继续保持全局的优势。

黑100试白应手，时机极好，也许，白方忽略了这一好手。

白101显然是俗手，被黑102接实后，即产生了108位的



图十八



7 = ④ 9 = △ 12 = △

图十九