

理论动态

(第161—178期)

第九辑

人民出版社

理论动态

(第 161—178 期)

第九辑

中共中央党校理论研究室编

内部读物

注意保存

人民出版社

本书所引某些尚未正式发表的毛泽东同志和其他中央领导同志的言论，请勿公开引用。

汇编时部分文章作者作了个别文字改动。

理论动态

(第161—178期)

第九辑

中共中央党校理论研究室编

人民出版社出版 新华书店发行

六〇三厂印刷

787×1092毫米16开本 9印张 149,000字

1980年8月第1版 1980年8月北京第1次印刷

印数00,001—24,000

书号17001·67 定价0.75元

(内部发行)

《理论动态》汇编本发行办法

中共中央党校理论研究室编印的内部刊物《理论动态》，因印数有限，不能更多地应有关部门和有关同志的要求赠阅，由本社出汇编本。

《理论动态》汇编本分辑出版。1977年的第1—34期为第一辑，1978年起，每季汇编一辑。

《理论动态》汇编本的发行工作，由省、市、自治区新华书店内部发行部门办理，采用主动分配的办法。发行对象主要为地、市委以上主要领导干部和地、市委以上的领导机关（包括同级的理论工作部门），省、市、自治区、地委、县委党校教学人员。

人 民 出 版 社

一九七九年十月

1979/10/06

目 录

缩短基本建设战线,集中力量打歼灭战.....	1
要造成人人争上游的革命风气.....	7
真理标准问题的讨论太重要了.....	14
关于社会主义法制的几个问题.....	18
关于调整物价的几个问题.....	26
要放手让较年轻的干部工作.....	37
关于党的建设问题.....	43
干部要学会做群众工作.....	55
实行按劳分配,反对平均主义	60
齐心协力,打好调整这一硬仗	68
苏联经济管理体制改革为何迈不开大步?	74
知识分子是四化建设的一支骨干力量.....	83
关于北京市崇文区发展集体所有制经济的调查报告.....	91
社会主义在实践中	102
造林护林是造福人民的伟大事业	109
关于核能在我国能源中的位置	117
要把机关党的组织生活健全起来	123
伟大的马克思主义者斯大林	127

缩短基本建设战线， 集中力量打歼灭战

基本建设是发展国民经济的一条重要战线，是增强国家经济实力，扩大再生产的重要手段，而人类社会的物质财富就是通过不断扩大再生产的途径而积累和丰富起来的。建国以来，人民节衣缩食，用了国家财政支出的百分之三十以上进行基本建设，取得了巨大成绩。但也还存在着不少问题，简单概括起来就是“长、散、乱、费”四个字。长，又是关键，是要害，是不能贯彻集中力量打歼灭战的主要矛盾。如果不先解决这个主要矛盾，就无法加快现代化建设的速度。

什么叫基本建设战线过长，长的标准是什么呢？长期以来，对这个问题有着不同的理解，因而基本建设战线也就缩短不下来。对此，需要有一个明确的回答。

一九七八年全国同时兴建的大中型基建项目有一千几百个。这些项目多是关系到国民经济发展的重点工程，有些还是决定生产发展和国防科研赶超世界先进水平的关键项目。如果根据各方面发展的需要来衡量，这些项目并不多，就是按这个规模搞下去，也还需几十年的时间才能实现四个现代化。怎么能说基建项目多了、基建战线长了呢？特别是目前我国工农业生产的水平，不论从数量还是从质量说，都和九亿人口的社会主义大国的地位极不相称，哪一个部门、哪一个地区不想用最短的时间、最快的速度改变这种状况呢？大家都想多搞一点基本建设，快点把国民经济搞上去，这种心情是完全可以理解的。因此，用加速社会主义建设的良好愿望来衡量，基本建设的战线也可以说不长。但是，主观愿望和客观需要都不是衡量基本建设战线长短的标准。由于每一时期国家经济情况的不同，单纯看投资的多少、规模的大小，也不是衡量基本建设战线长短的标准。根据实践经验，考核基本建设战线长短的标准，最主要的是这样两条：（一）积累与消费的关系安排是否恰当。如果把劳动人民创造的财富过多地用于扩大再生产而不考虑人民生活的改善，从而挫伤了群众的积极性，即使按计划完成了全部的基建项目，也应视为基本建设战线过长。（二）实现基建计划的条件（或手段）是否和任务相适应。如果不具

备完成所订基建规模的条件,而采取留有很大缺口的办法,这也是基建战线过长。

基本建设战线过长所造成的不良后果,已为绝大多数同志所公认。可是,又为什么基建战线却多年不能缩短,而且就在高喊缩短基建战线的声浪中,基建战线却越拉越长呢?

拉长了基本建设战线而且长期减不下来的原因是多方面的。

首先是林彪、“四人帮”的干扰破坏。他们在政治上推行了一条极左路线,不仅直接搞乱了基本建设本身,而且搞乱了人们的思想。长期以来,在经济战线上所存在的“宁左勿右”的思想倾向,林彪、“四人帮”横行时期恶性发展为唯意志论,不顾客观条件,不顾基建程序,盲目上马,瞎指挥,造成了基建战线的严重混乱。影响尤其严重的是,破坏了国民经济有计划按比例发展的规律,从而又破坏了国家对国民经济的计划管理。国家制订的发展国民经济的方针得不到贯彻,国家计划规定的具体指标不能体现计划的指导思想,各项指标之间互不衔接,任务和条件之间又不平衡,使国家计划失去了严肃性,失掉了应有的指导作用。其结果是:上面高指标、留缺口,下面层层加码,搞计划外工程,使建设规模无法控制,摊子越铺越多,战线越拉越长。在第一个五年计划期间,大中型项目的建设周期平均为三年左右,目前,由于拉长了战线、分散了力量,使平均的建设周期长达十年左右。

上述状况,并不是计划执行结果的新发现,而是在执行过程中就被许多同志所觉察,甚至早在制订计划的时候就被一些同志所预见。但由于“宁左勿右”的框框和多年来形成的“禁区”束缚着人们的思想,使缩短基本建设战线,集中力量打歼灭战的方针,长期停留在口头上和文件中,不能得到贯彻。为此,必须解放思想,突破“禁区”,正确理解平衡与不平衡的辩证关系,肃清那些认为不平衡既然是绝对的、经常的,就没有必要再去组织相对平衡的错误观点;纠正那些不论在任何条件下都要按长线产品进行平衡,而对短线产品留下缺口才是积极平衡的错误观点;从根本上纠正那些“宁左勿右”的思想倾向,才能使计划工作正确反映客观规律,使国民经济走上有计划按比例高速度发展的轨道。也只有克服种种“左”的思想倾向,才能端正思想,按客观经济规律办事,不干那些超越客观条件而不能办到的事,才能自觉地按照中央的方针,把过长的基建战线缩短下来。

第二,在我国现行经济管理体制下,国民经济计划之所以对国民经济的发展具有决定性的指导作用,一方面它反映了党在经济方面的方针政策,另一方面它又规定了每个经济部门和地区经济发展的目标,而且又给予了每个部门和地区实现发展目标物质条件。因此,制订一定时期的国民经济发展计划,就成为全面展开社

会经济活动的先决条件，尤其是成为基本建设工作的先决条件。没有纳入基建计划的项目，财政部门不予拨款，物资部门不给拨料，施工部门不能施工，即使基本建设的前期准备工作，包括厂址的选择，土地的征用，工程的设计，地质的勘探，设备的预安排，以及各方面协作关系的确定等等，没有计划都不能进行。由此可见，计划的制订对基本建设的关系十分重要。对基本建设至关重要的是这样三个方面的关系：（一）积累与消费的比例是否恰当；（二）新增生产能力同与之有关的生产指标是否衔接；（三）建设规模与实现这个规模的条件是否平衡。这些应当是在编制基建计划过程中综合平衡的主要内容。

关于积累与消费的比例关系，那种片面追求高积累，盲目扩大基本建设规模，以为这样就可以加快经济发展速度的观点显然是错误的。事实已充分证明，高积累带来长基建。由于基建战线过长，所需的资金、材料、设备过多，必然要挤农业、轻工业，挤市场，挤简单再生产，挤人民生活的需要。在这样条件下搞起来的建设工程，往往也不能正常投入生产，不能达到发展国民经济的预期效果。这里着重分析生产指标与基本建设的衔接，特别是由于生产的高指标对基本建设的影响。

国民经济各项实物指标的增长，在政治上当然要靠党的领导，靠社会主义制度的优越性，靠广大劳动群众的积极性；在物质技术基础上主要是靠两个途径，一是靠现有企业的挖潜、革新、改造，一是靠基本建设。基本建设是实现扩大再生产的重要手段，它是为实现一定计划期间要达到的生产指标服务的。一定时期的实物增长指标和与之相关的基本建设的规模、具体工程项目，是在怎样的情况下确定的呢？有两种方法。一种方法是根据积累与消费的比例关系和设备、材料、施工力量等条件的可能，安排老厂的改造和基本建设，再按这两方面的计划期间的新增生产能力，制订有关的实物生产指标。另一种方法是，先设想一个生产的奋斗目标，然后再据此安排积累和消费的比例，安排基本建设的规模和项目。这两种方法的起点不同，前者是以可能为起点，后者是以需要为起点，两者如能交叉使用，反复平衡，根据平衡的结果，或者修改建设规模，或者修改实物的生产指标，使之互相衔接，就不会出现基本建设战线过长的毛病。几年来，我们制订计划实际上采用的是后一种方法。先把计划期间的实物生产指标确定之后，再去安排基本建设的规模和项目；有了这个前提再去安排人力、物力、财力同建设规模的平衡。在安排过程中，虽然发现了材料、设备、资金等不能满足预订规模的需要，但为了在计划上保证预订生产指标的实现，就不得不在资金上扩大积累率，压缩改善人民生活方面的支出，在设备、材料上挤市场、维修和维持简单再生产等方面的需要，而且还不得不留

下难以弥补的缺口。这是造成基本建设战线过长的直接原因。高指标，既是拉长了基本建设战线的主要原因，也是拉长之后又不愿收缩的重要原因，因此，要缩短基建战线，重要的一条就是不要搞生产计划上的高指标。

第三，我们讲不要搞高指标，并不是说不要去积极争取有条件达到的指标，如果不努力去作那些客观上经过努力可以做到的事，就要犯右倾的错误。我们要求的是要使基本建设建立在经过综合平衡的可靠的基础之上。在财力、物力上不要留缺口，而要留有余地。谁都懂得，各种不同的建筑物，都是用各种不同的建筑材料、用不同的形式建筑起来的，不具备一定的物质条件是建不成具体工程的。当然，在一定条件下，在个别项目上，留有少量缺口，采用挖掘库存、压缩社会周转量或节约代用等办法解决一下短时期的急需，是无可非议的。但近年来，由于“宁左勿右”思想倾向的影响，似乎不要这些必需的物质条件也可以把基本建设搞上去。前几年供应基本建设用的钢材、木材、水泥三大材料，只能满足实际需要量的百分之六十、七十，怎么能要求工程按时、按质、按量地搞上去呢？而且还出现了为留缺口辩解的所谓理论根据，美其名曰：“有利于发挥两个积极性”，“有利于发挥人的主观能动作用”，“只有留下缺口才能体现积极平衡”，等等。这种作法，这种舆论，对国民经济的发展造成了相当严重的后果。拉长了基本建设战线，不能集中力量打歼灭战，就是明显的后果之一。各地区、各部门为了完成下达的基建计划，就必须千方百计去弥补物资和资金方面的缺口，积极调剂和增产所缺少的短线产品，由此造成的采购人员满天飞、贪污、浪费等这里姑且不论，仅从部门和地区的经济工作讲，为了弥补国家分配的物资不足，必须自行安排国家计划外的增产计划，于是就出现了计划的“两本账”，而要完成这个已经层层加了码的生产指标，靠现有的生产能力不够，还得新上建设项目，于是又出现了大量的计划外工程。工程上得越多，战线越长，需要的材料、设备、资金就越多，在原来缺口的基础上又扩大了缺口。这个恶性循环的起点是生产的高指标，而造成基本建设不能如期竣工投产的直接原因则是物资缺口。本来生产和基本建设是一个社会生产过程的整体，是互相促进，互相制约的。生产为基本建设创造物质条件，基本建设为生产提供扩大再生产的可能。违背了这个规律，只给基本建设提出要求，而不提供必要的物质条件，就不能收到预期的效果，就必然拉长战线，拖延工期，投资效果必然不能充分发挥。

第四，现行基建管理体制存在着不少问题，特别是基建管理中的“供给制”、“吃大锅饭”问题，是带根本性的问题，这种单纯的行政管理方法急需改革。这里着重分析一下关于同缩短基本建设战线、集中力量打歼灭战关系十分密切的物资管理

体制问题。

现行的基本建设物资管理体制,是项目随隶属关系走,物资随项目走。建设项目所需的资金、设备、材料指标,由国家下达给建设项目的所属单位。如果分配给建设单位的材料,数量能满足需要,规格品种齐全,而且供应时间又比较及时,在这样的条件下,一般说是能够确保工程进度的(当然由于设计、征地或施工管理中存在的某些问题而不能保证工程进度的情况也不能完全排除)。事实上,材料、设备有缺口,规格品种不齐全,供应时间也不及时,而且这些材料、设备的所有权又归建设单位,施工部门既无权,又无法在各个项目之间调剂、调配,往往因此而拖长工期,不能打歼灭战。即使有的省、区把基建物资的调配权交给了省建委,可是由于各个项目都留有缺口,在物资供应总量不增加的情况下,也只能按轻重缓急排排队,充其量只能做到保一批,甩一批,而不能全面完成国家的基建计划。

是不是说今后物资不留缺口,就可以完全避免上述情况呢?当然,今后不要再留缺口,这个条件是重要的,有了这个条件,情况会好得多,但也还有个规格品种和到货时间问题。材料的规格品种、到货时间与工程进度不衔接,工程仍然不能按期完成,而这个问题,在实际工作中往往是难以避免的。要彻底解决这个问题,就必须改革目前由各个建设单位备料,而后交由施工单位施工的办法。目前实行的这种千家备料、一家施工的办法流弊甚多,这种物资管理体制已成为基本建设工作的障碍。

施工企业和其它工业企业一样,应当是独立生产的经营单位,有其自身的产品和经营这些产品所必备的条件。目前的情况是,施工单位所具备的只有劳动力和必要的机具,它没有固定的任务,而是由建设单位委托的“带料加工”,不能掌握自己的命运。由于我们没有可作为遵循的长期计划,事前施工单位不知道自己承担多大任务,是“吃不了”还是“吃不饱”心中无数,也就无法事先作好准备,就连建筑构件的预制,由于本身没有周转材料也不能预先加工。因此,施工单位的劳动生产率不高也就有其必然性了。几年来,由于设备、材料不凑手,施工项目停停打打,断断续续施工的占绝大多数,能够一气呵成,确保工程进度的是极少数。因此,应当考虑采取国家直接向施工部门下达基建任务,把实现计划的手段全部交给施工部门,由施工部门一包到底的办法。当然,要在短期内全面实行这个办法,还有一些问题不好解决。可是应当向这个方向努力。根据当前的具体情况,可以采用以下三种不同的形式,为全面实行这个办法积极创造条件。

第一类,冶金、煤炭、电力、石油、化工以及铁道、交通等部门,它们都有自己的

专业设计队伍和施工力量,这些部门所属的基建工程一般都已实行大包干的办法,只要把建设条件落实,在主管部门的统一安排下,工程是比较有保证的。

第二类,机械、建材、轻工、纺织等部门,虽然有部分设计力量,而大部分没有施工队伍,这些部门的工程多是委托建工系统承担施工任务。由于这些部门的工程需要的设备比较复杂,需要由专业部门进行安排,建工系统可以对土建工程按批准的设计双方签订合同,实行包工、包料。

第三类,文化、教育、科研、卫生、财贸以及民用住房等非工业部门,它们既无设计队伍,又无施工力量,对完成基建计划没有任何主动权。而这些部门所属的工程,大多数结构简单,标准易于掌握,设备较少,没有特殊要求;任务稳定,每年都有相当的工程数量。因此,有条件把这类工程的建设任务连同所需的投资、材料指标一并直接下达给建工部门,由建工部门按计划向使用部门交付建筑物。

以上所讲造成基本建设战线过长,不能贯彻集中力量打歼灭战的方针,概括地说就是:政治思想上的“宁左勿右”,指导方针上的高指标,计划安排上的留有缺口和管理体制的不适应。只要从这几方面着手,端正思想路线,搞好计划的综合平衡,改革现行管理体制,加强施工企业的管理,基本建设战线的面貌将会迅速改观。(中央党校第二部学员 韩博)

(第161期,1979年10月5日)

要造成人人争上游的革命风气

我们的人民共和国已经度过整整三十周年了。中国人民在社会主义道路上前进到了一个新的历史阶段。党的十一届四中全会指出,我们现在的任务是:团结全国各族人民,调动一切积极因素,同心同德,鼓足干劲,力争上游,多快好省地建设现代化的社会主义强国。这是社会主义中国在新时期的历史使命。

革命者应有的精神状态

鼓足干劲,力争上游,是革命者任何时候都不可缺少的精神状态。我们建国三十年取得的伟大成绩,不过是为夺取新的伟大胜利准备了前进的基地。今天的中国,还是一个经济文化不发达的国家,力争上游,就是要争取在一个不太长的历史时期内,譬如二三十年,在经济文化上赶上世界发达国家的发展水平。要做到这一点,必须鼓足干劲,振奋人们大有作为的思想,拿出“欲与天公试比高”的英雄气概,轰轰烈烈、扎扎实实地做出一番事业。九亿人口大国的四个现代化,不会从天上掉下来,不会从地下冒出来,也不能指望哪一个亲戚朋友送上门来,只有靠人民群众的历史主动性,靠九万万同胞同心同德,团结奋斗,充分发挥集体的智慧和力量来实现。如果我们忘记了人民是创造历史的主人这个真理,我们就不是马克思主义者。

二十多年前,当我国社会主义改造基本完成之后,毛泽东同志号召我们破除迷信,解放思想,提出了鼓足干劲,力争上游,多快好省地建设社会主义的总路线。这条总路线曾经激励全国人民为改变我国的一穷二白面貌发挥出高度的主动创造精神,起了积极的作用。我们回顾那一段历史的时候,应当采取分析的态度。广大人民,广大党员,广大干部在总路线旗帜下迸发出来的革命干劲,是非常可贵的,必须继承和发扬。那时候的问题,是我们的指导思想违背了社会主义建设的客观发展规律,在某些方针、政策、方法、作风上犯了主观主义、官僚主义的错误,受到了客观

规律的惩罚,这一点应引以为戒。如果因为我们过去遇到过挫折,就畏首畏尾,挺不起腰杆,不敢在现代化建设征途上鼓干劲、争上游,这种无所作为的哲学必然会贻误我国实现四个现代化的大业。另一方面,如果我们不注意总结历史的经验教训,不注意有事同群众商量,不注意研究客观规律,继续用主观主义、官僚主义的办法盲目蛮干,这种只鼓虚劲和少谋武断的哲学同样会贻害我们实现四个现代化的大业。只有将充分发挥人民群众的主观能动性同严格遵循社会主义建设的客观规律结合起来,才能够使我们越过新的长征道路上的一切艰难险阻,胜利地到达目的地。

我们粉碎“四人帮”已经三年了。三年来,全国人民在党的领导下拨乱反正,扭转乾坤,基本上战胜了林彪、“四人帮”在我国经济、政治、军事、文化各个领域造成的巨大灾难。我们的思想路线、政治路线、组织路线,已经回到了马列主义、毛泽东思想的轨道,并且正在结合新的情况、新的任务、新的实践,继续向前发展。经过三年的努力,道路已经扫清,方向已经指明,号角已经吹响,挣脱了林彪、“四人帮”极左路线镣铐的中国人民,从此又可以自由地迸发出无穷无尽的智慧和力量,充满信心向四个现代化宏伟目标进军了!任何无视人民力量,对我国社会主义建设前途的悲观估计,都是不足取的。

尊重客观规律

马克思说过:“人类始终只提出自己能够解决的任务,因为只要仔细考察就可以发现,任务本身,只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候,才会产生。”(《马克思恩格斯选集》第2卷第83页)我们在社会主义建设历史上犯过高指标、瞎指挥、浮夸风、共产风的错误,从根本上说,就是当时提出的任务超越了客观存在的物质条件,违背了社会主义经济的客观规律。“有条件要上,没有条件也要上”的口号,后半句是错误的,因为它使主观能动性脱离了客观的物质条件,变成了主观盲动,结果不但上不去,反而使社会主义经济遭到破坏。“没有条件创造条件也要上”的口号,如果说,这种条件虽然还没有最后形成,但当前确有现实的客观可能性,经过努力可以形成,那末这个口号是正确的;超越了这个界限,在这种条件客观上根本不可能形成的情况下硬去“创造”,那同样会使社会主义经济受到挫折。所以,精神转化为物质,归根到底不能离开当时当地的物质基础。精神的能动作用要建筑在一定的物质条件基础之上,伟大的理想要建筑在清醒的现实主义

基础之上,正确的领导要建筑在深入调查研究、集中群众智慧、掌握客观规律的基础之上。离开了物质基础的精神万能论,离开了现实主义的浪漫主义,离开了客观规律的“长官意志”,不是辩证唯物主义的主观能动性,而是唯心主义的主观武断。我们要在现代化建设中充分发挥主观能动性,必须以现实的客观可能性为依据,必须尊重客观规律,研究客观规律,照客观规律办事。这是我们过去三十年历史提供的重要经验教训。

社会主义经济的客观规律,不同于资本主义经济的规律,更不同于互不相靠、各自为政、分裂成无数小块的小农经济的规律。社会主义以生产资料的公有制代替了私有制,以各尽所能、按劳分配代替对剩余价值的剥削,解决了资本主义社会无法解决的生产的社会化和资本家私人占有之间的根本矛盾,使生产关系适合生产力的性质。社会主义制度的优越性,就在于它能够在全体人民根本利益一致的基础上,把各方面的力量统一组织起来,消除资本主义制度下无法根本克服的全局上的无政府状态,使国民经济能够实现有计划、按比例的高速度发展,最大限度地满足社会经常增长的物质和文化的需要。多快好省,是社会主义经济客观规律的正确反映,又是严格遵循社会主义经济客观规律的必然结果。违反了社会主义经济发展的客观规律,不可能达到多快好省,不可能充分发挥出社会主义制度的优越性。

什么是多?多就是遵循最大限度地满足社会不断增长的物质和文化需要这个社会主义的基本经济规律,在国民经济各部门有计划、按比例地组织社会主义的专业化大生产,大批量地生产出直接或间接为满足整个社会需要的有效产品。如果离开了满足社会需要这个根本前提,为生产而生产,各自为政,盲目追求产量、产值指标,不顾生产出来的东西有没有社会使用价值,或者是否成龙配套,那末即使生产得多,也只能造成大量的积压和浪费,达不到社会主义生产的目的。

什么是快?快就是高速度。要做到真正的高速度,必须遵循国民经济有计划、按比例发展的客观规律,在农业、工业、交通运输业之间,在农业内部的农林牧副渔之间和粮食生产、经济作物生产之间,在工业内部的重工业、轻工业之间和燃料动力工业、原材料工业、加工工业之间,经常保持互相适应的比例关系,这样才能保证整个国民经济持续地、均衡地高速度发展。如果违反了有计划、按比例规律,不搞综合平衡,社会主义经济的高速度发展就不可能实现。

什么是好?好就是采用现代化的先进科学技术和科学管理方法,改造整个工业和农业,使我们的工农业生产建立起合理的、有效率的、文明的生产秩序和工作

秩序,生产出高质量的、花色品种众多的适合于国内市场需要和在国际市场有竞争能力的产品。

什么是省?省就是提高劳动生产率和资金利用率,降低成本和物质消耗,厉行节约,消除因生产组织混乱、不合理运输和仓库积压等造成的人力和物资浪费,等等。

多快好省,是互相联系、互相制约的统一整体。没有好省,生产的产品质量低劣,劳动生产率下降,成本和消耗增加,就不可能有真正的多快。同样,没有大批量的专业化生产,没有高速度的均衡生产,也就不可能充分发挥技术革新和科学管理的作用,不可能有效地提高质量和降低成本,达不到好省。我国国民经济发展实现多快好省的一大障碍,是反映小农经济特征的小而全、大而全的狭隘保守观念。我国社会主义经济要赶上和超过现代资本主义的劳动生产率,必须实现专业化大生产。现代工业和现代农业的一个重要特征就是专业化大生产。我们究竟是鼓足干劲争专业化大生产的上游?还是争小而全、大而全的“上游”?这是坚持先进的社会主义经营方向还是坚持落后的小农经济经营方向的问题。现代资本主义国家为了提高劳动生产率,都走上了专业化大生产的道路,有的通过大鱼吃小鱼的兼并方式,有的由国家干预进行调整合并。我们是全体人民根本利益一致的社会主义国家,难道还有什么理由不从人民的整体利益出发,把小而全、大而全的少慢差费、各自为政的小山头、小王国调整、改革成为社会主义的密切协作的专业化大生产吗?

当前我国国民经济的紧迫任务,是集中三年时间进行调整、改革、整顿和提高。这是全党全国工作着重点转移后多快好省地进行现代化建设的第一仗。要打好这一仗,目前条件下,首先要着重于“好”、“省”,着重于增产节约。从我国现有的财力物力出发,该压缩的坚决压缩;该关、停、并、转的就关、停、并、转,不要拖延等待;该上的也要积极安排。在统一认识的基础上,计划定下来了,大家就要按计划办。在计划规定的财力物力范围内,充分发挥各方面的积极性,鼓干劲,挖潜力,尽量多办一些事。特别要在增产节约方面鼓干劲,把群众发动起来。搞好增产节约,才会有今后的生产增长速度,才会增加财政收入,为今后又多又快地搞建设打下基础。目前人民向往四个现代化,要求经济有较快的发展速度,但又要求不再遭受以往那种挫折。我们应该探索这种条件下的发展速度。我们必须遵循社会主义经济发展的客观规律,从九亿人民的大局出发,把局部利益和全局利益、眼前利益和长远利益正确地结合起来,兼顾国家、集体和个人三个方面。在调整各部门的比例关系时,离

开整个国民经济的均衡发展，本位主义地你争我夺或者平均主义地一刀切都是错误的。在中华人民共和国跨进第二个三十年的时候，我们一定要树立起这样的雄心壮志：第一步在三年内把整个国民经济的调整、改革、整顿、提高工作做好，在工农业生产上扎扎实实地打一个翻身仗，把我国国民经济纳入正轨；第二步继续向实现四个现代化的宏伟目标前进。这就是我们建筑在现实主义基础上的伟大理想。

立志改革 努力钻研

实现四个现代化的伟大理想，必须在经济、政治、文化、教育、科学各个领域进行广泛而深刻的改革，改变生产关系和上层建筑中那些不适应生产力发展的部分。这是一场空前伟大的革命。没有鼓足干劲、力争上游的英雄气概，没有精心钻研客观规律的科学态度，是不能完成这场革命的。

经济领域的改革，要遵循社会主义经济的客观规律，这方面人们已经开始有所认识。政治领域和文化领域的改革，也要遵循社会主义政治和社会主义文化的客观规律，却至今并没有受到人们的充分重视。譬如说，加强民主和法制，实行百花齐放、百家争鸣的方针，究竟是社会主义政治和社会主义文化固有的不以人们意志为转移的客观规律的反映呢？还是领导人物个人主观意志的产物呢？许多人在这方面还存在着胡涂观念。有人觉得，什么时候讲民主，什么时候讲集中，是“放”，还是“收”，是可以随着领导人物想法的改变而随时变化的。有人喜欢换风向，听小道，以及左顾右盼、心有余悸之类，都是这种不稳定的精神状态的表现。从根本上解决这个问题，必须研究和掌握社会主义政治和社会主义文化发展的客观规律，对违背客观规律的做法进行改革。

民主集中制是社会主义国家的根本政治制度。人民享有管理国家的最高权力，是社会主义政治的客观规律所要求的。对这个客观规律的背离，就是对社会主义国家制度的破坏。这种破坏既可以来自上面，也可以来自下面。现在我们的社会主义政治制度还不完善，十一届三中全会和五届人大二次会议提出加强民主和法制的任务，包含着对社会主义政治制度的改革。这种改革必须严格遵循社会主义政治的客观规律。社会主义政治必须保障全国人民的根本利益，使全国大多数人民的意志能够得到有力的表达和实现，既不允许来自上面的极少数人对民主和法制的破坏，也不允许来自下面的极少数人对民主和法制的破坏。领导机关和领导干部的官僚主义、强迫命令、一言堂、特殊化、无视人民的疾苦和冤屈等等违反社会主义

政治原则的歪风邪气必须坚决整顿。社会上极少数人从无政府主义、极端个人主义出发的捣乱闹事也必须坚决制止,因为它是破坏安定团结的动乱因素,违背了全国人民的共同意志,是违反社会主义民主集中原则的错误行动。我们的社会主义制度,既要保障民主,又要保障集中,既要保障自由,又要保障纪律,既要保障个人心情舒畅,又要保障统一意志,使领导机关和社会上的极少数人不可能把自己的意志强加于多数人,保证我们的国家能够在最广泛的民主基础上实现稳定的、高效率的集中统一领导。

百花齐放、百家争鸣的方针,是社会主义制度下发展文化和科学的客观规律的正确反映。把这个方针视为权宜之计,或者“欲擒故纵”的政治策略,认为可以任凭个人意志要放就放,要收就收,是完全错误的。我们一定要在文化科学领域坚定不移地实行百花齐放、百家争鸣的方针,坚决改革一切阻碍这个方针贯彻的制度和办法,促进我国文化科学的繁荣发达。

总之,无论政治、经济、文化、教育、科学、军事、外事、宣传、组织等任何一个领域的改革,都要鼓足干劲,努力钻研那个领域的客观规律,严格地照客观规律办事,改变那些违背客观规律,阻碍前进的东西。我们应当看到任何一个领域的改革都是不容易的,甚至每前进一步都要克服许多矛盾和阻力。一方面的阻力是思想僵化。习惯势力把人们的思路束缚得紧紧的,不用很大的努力简直无法解开。有的同志把林彪、“四人帮”的精神枷锁打碎了,但是还带着别的精神枷锁。他们对于林彪、“四人帮”横行的十年,赞成用实践来检验了。文化大革命以前的十七年能不能检验呢?五十年代第一个五年计划时期能不能检验呢?特别是那时候自己定的、自己做的,能不能检验呢?真是难得很。我们过去做的一切,无非三种情况:一种做得对,符合当时的客观实际,经过这几十年再来看,经得起实践检验,我们可以继承,但也应当根据新的情况、新的实践作些补充和发展;一种是当时正确,起了积极作用,现在情况变化了,必须改革;还有一种是错误的。我们要实事求是地审查过去的一切,根据新的客观条件,在吸收有用经验的基础上,提出新的见解,新的办法。任何好的东西也不能永远一成不变地照抄照搬,必须不断改革,我们的事业才能生气勃勃地前进。还有一方面的阻力是怕触及自己的或本单位的局部利益。譬如调整国民经济,要把自己管辖范围内的基本建设压缩下来,或者关、停、并、转某些企业,或者把大而全、小而全的情况改变一下,就会触及那些小山头、小王国中一部分人的政治经济利益。干部制度的改革,触及的面就更广了。立志改革的人,就要有大公无私的自我牺牲精神,还要有出于公心,敢于触及旁人的革命风格。没有