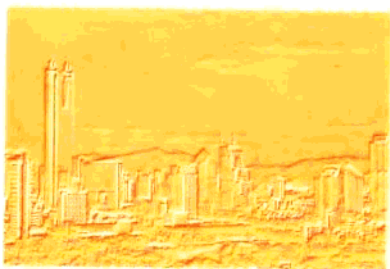


公有制与世界大同

潘强恩 吴申元 著



海天出版社

总序

我的《共有制最佳选择》一文，于1990年在特区报发表后，引起了人们对这篇文章的兴趣。香港大公报等报纸进行了部分转载。共有制是什么？共有制是哪里来的？其实研究过空想社会主义、社会主义的先哲们都有这种思想。虽然作为一种学术性、理论性的专著还没出现，但也说明共有制是源于社会主义的。

目前，世界上比较明显地表现出来的两种所有制，一种是公有制，另一种是私有制。历代的社会变革，最根本的变革是所有制的变革，谁能解决好所有制问题，社会就必然平稳发展。人类社会最早的所有制是原始公有制，它后来为奴隶社会私有制所代替，其根本原因是什么？大家应该好好地思考。私有制已有几千年，到现在仍然具有顽强的生命力，我们也应该好好地思考一下。话又说回来，如果私有制尽善尽美，也不会发生奴隶起义、农民起义，他们的斗争口号无非是：“耕者有其田，有衣大家穿，有饭大家吃”，“均贫富”，“有福共享、有难同当”，近代也提出“居者有其屋”。这些口号，要求社会财富、土地的分配合理。由于几千年的不合理性，造成了贫富悬殊，最后导致了社会动荡、政权的更迭。

社会主义各国在马克思主义的指导下，认识了私有制的本源与弊病以后，通过无产阶级革命取得政权，用公有制的所有制形式代替了私有制。70年的试验，证明传统的公有制也有很多问题。虽然说大家都是国家主人，其实人人都不把自己当作主人。我们从革命前的无产阶级到现在还是无产阶级。我们要回想一下，无产阶级是为了改变自身的地位才起来革命的。因此，我们对社会主义的实践与理论要进行重新认识。我们正处于历史的转折关头，必须对原来的公有制进行改革。现在我们提出共有制的构想，这个所有制，是要强化社会利益与个人利益的结合。

在这里，我回顾一下我的思想发展过程：

我从小长在农村，50年来，除了外出学习或出差之外，主要生活与工作都在农村。在我的记忆中，50年代的土地改革运动时，我看到了当时斗争地主分土地，分地富财产的场面。当时还不知道为什么要分他们的土地，分财产，我家里也分到了好几亩地以及一棵荔枝和一些家具什物。当时我爸爸潘本良和我妈妈陈省弟确实非常感激共产党。1954年统购统销运动后，掀起了合作化的高潮，我父母在工作队的引导下，很积极地将所分的土地加入合作社。我虽然年纪小，但当时的印象已相当深刻。我虽还只在念小学，但也能认几个字，对合作社的章程也看过，有些字还不认识，是我妈妈教我认的。我认为当时很有趣，一会儿把土地分了，一会儿又合起来。当时入社章程有规定，土地、农具、物资作价入股，按股分红。但入了社以后，就基本上没有按入股分红的规定来做，改为用记工分、按劳分配来进行。当时也不知道为什么，反正土地是从地主手中分来的，我父母并没有多大计较，当时很多中农户反对得很激烈。我家里是贫农户，当然站出来，与他们斗争，并批评他们有富农思想。合作社持续时间不长，到1958年中秋节，我们把沙井、松岗、公明、福永四个墟联合起来，成立了超美人民公社，合作社就这样结束了。后来我看到一本浩然先生写的三部头长篇小说——《艳阳天》，我反复看了六遍。支部书记萧长春与村长马之悦的两条路线斗争非常激烈。村长马之悦主张按土地入股分红，支部书记主张按劳分配。对此我反复作了研究，并进行了对比。我想：当时如果把土地按股分红与按劳分配有机结合起来就好了。我很清楚地记得，1958年中秋节那天晚上，开了个5万人的大会，锣鼓喧天、鞭炮齐鸣、载歌载舞，公社新领导在县领导的主持下，宣布超美人民公社成立。隆重的大会后，他们不知怎么的，安排一个极不协调的文艺节目——古装粤剧《萧湘秋夜雨》。我是小学生，坐在前排，也感到不是滋味。人民公社成立以后，一大二公，全面实行了军事化。为了大炼钢铁，每家每户都把铁锅搬出来，砸烂炼

铁。从此，各家各户都不需做饭了，大家都到公社饭堂去吃饭。由于吃饭都是不用钱，这个大队的饭做得不好，也可以到别的饭堂吃，不到一年就吃光了。到了1959年，严重缺粮。以后又发生四清运动、“文化大革命”。当时斗争的目的，都是维护公有制者，打击私有制者，甚至自留地，防止资本主义发生。与此同时，国有企业对职工进行积极宣传鼓动：“抓革命，促生产”。示范劳模、积极分子，目的都是想把国有、集体经济发展扩大。这个愿望是良好的，目的是把生产抓上去，走向共同富裕。但是，尽管社会主义各国尽了很大的努力，经济却始终上不去，公有制的不足已露端倪。

其实开放改革本身已是对公有制进行改造，只是理论上没有去承认它。直到今天，我们有必要从改革公有制着手，同时又不能向私有制倒退，这个实践与理论要进行研究。共有制的提出，正是改革传统公有制的结果。现在提倡的现代企业制度的推行，充分地说明改革传统公有制的必要性。要对共有制进行研究，总结一套既适合社会主义，又能吸收资本主义优点的经济理论，那么必须对共有制理论进行系统化、哲理化的研究。

我能有勇气去研究共有制理论，应该感谢广东文学学院院长程贤章老师对我的鼓励，金国燕、方强、鲍光前、韩松对我的协助支持，感谢万丰村全体领导及参与共有制实践的同志们以及林玉萍同志及万丰股份公司秘书处的同志对我的支持，感谢参与共有制问题的研究和写作的同志们。可以预言，共有制会不以人们意志为转移地在全世界取得成功，光辉的共产主义一定能实现。

潘 强 恩

目 录

一、共有制是创建社会主义试验区的理想形式	(1)
(一) 共有制的提出	(1)
(二) 共有制的基本内涵	(4)
(三) 共有制是邓小平理论指导下的产物	(7)
(四) “万丰模式”：共有制的成功实践	(10)
二、大同思想与万丰村的实践	(17)
(一) 什么是大同思想	(17)
(二) 大同思想是“万丰模式”的思想基础之一	(21)
(三) 大同思想推动万丰的实践	(30)
三、中国历史上的大同思想	(35)
(一) 《礼记·礼运》之前的大同思想	(35)
(二) 汉代儒家对大同思想的发展	(41)
(三) 《桃花源记》及其历史续篇	(46)
(四) 农民起义者的大同理想	(51)
(五) 康有为的大同思想	(59)
(六) 孙中山的大同思想	(65)
四、西方大同思想的发展	(73)
(一) 早期无产者的空想社会主义思想	(73)
(二) 温斯坦莱和维拉斯的空想社会主义思想	(83)
(三) 十八世纪法国空想社会主义	(89)
(四) 圣西门的“实业制度”	(103)
(五) 傅立叶的“和谐社会”	(108)

(六) 欧文的“劳动公社”	(116)
(七) 科学社会主义产生前夕的法德空想共产主义	(125)
五、马克思主义对大同思想的继承和发展	(141)
(一) 马克思主义汲取了大同思想中的有益营养	(141)
(二) 共产主义是大同理想的最高境界	(148)
(三) 马克思主义为人类实现世界大同指明了方向	(150)
六、公有制是大同社会的经济基础	(155)
(一) 传统公有制的历史地位与弊端	(155)
(二) 公有制是公有制的最佳实现形式	(162)
(三) 公有制有利于资源的合理利用，促进生产力发 展	(165)
(四) 公有制有利于财富的合理分配，实现共同富裕	(170)
(五) 公有制是通向世界大同的坦途	(175)
七、今日万丰村：大同社会的雏形	(178)
(一) 物质文明建设奏凯歌	(178)
(二) 精神文明建设结硕果	(184)
后记	(193)

一、共有制是创建社会主义试验区的理想形式

讨论共有制与世界大同，首先应当了解什么是共有制，它的由来，它的内涵，产生的时代背景，并且对共有制理论指导下的成功实践——“万丰模式”有一个概貌的认识。

（一）共有制的提出

什么是共有制？

共有制是区别于传统公有制模式的一种新型公有制模式。

传统的公有制模式是国家所有制和农村人民公社集体的所有制。几十年的实践已经证明，这种传统的模式存在着许多弊病，诸如产权关系不明晰；政企不分；企业缺乏活力，经济效益低下；资源配置不合理，浪费严重；劳动者的积极性与创造性受到极大压抑，等等。传统的公有制模式已经阻碍生产力的发展，不改革是不行了。

当然，改革只是选择新的公有制模式，而绝不是抛弃公有制本身。一百五十多年中国近现代的历史已经证明，只有社会主义才能救中国。而公有制，正是社会主义的一个最根本特征。如果取消公有制，也就等于取消了社会主义。这，既不能解决中国当前的实际问题，也不可能为中国的老百姓所接受。

1984年以来，深圳市宝安区沙井镇万丰村的干部、群众在村党支部的带领下，推行股份制，不仅生产力迅速发展，集体资产急剧增长，村民的生活也都显著改善，走上了共同富裕的道路。万丰村的成功实践，提出了一种新的公有制模式。

万丰村的领头人不仅是个出色的实践家，而且是个杰出的理论家。他及时总结了万丰的实践，提出了一个全新的理论概念——共有制。

1990年8月21日，万丰村领头人的论文《从万丰村的实践，看社会主义的优越性》（原标题为《我的社会主义模式观》）在《深圳特区报》发表

他在文中写道：

“对社会主义的论述已有许多，而我认为，对社会主义真谛提纲挈领的理解，只有两条：一是公有制，二是共同富裕。”

“公有制、共同富裕作为社会主义本质的体现，贯穿于人类社会整个社会主义阶段的始终。但社会主义的发展是个由低级到高级的过程，因此公有制和共同富裕不会以单一的、纯而又纯的形式表现出来，而是多层次、多形式地表现出来，并处于渐进与发展之中。我们要建立社会主义模式，就是探索公有制和共同富裕在不同的发展阶段中以什么形式和内容表现出来，以适应生产力的要求和人们的思想程度，并反过来促进生产力的发展和人们思想、道德水平的提高。我认为，现阶段的社会主义模式中，公有制不是越大越公越好。”

基于对社会主义真谛的理解和对现阶段社会主义模式的认识，依据万丰的实践，万丰村的领头人在文中提出了一个有别于传统社会主义农村发展模式的新型模式——万丰模式。

1990年10月2日，《深圳特区报》又发表万丰村领头人《共有制是深化改革的最佳选择》一文，文中正式提出关于共有制的理论主张。

他指出：

“所谓共有制就是以财产社会化为特征，具有多元产权主体

的一种新型公有制模式。共有制的直接表现形式就是股份公司。共有制下公有制的本质没有改变，改变的只有公有制的内部成份，即由原来单一公有制成份改变为多元公有成份并存，使资产社会化更加名副其实，使公有制更有生命力。”

“万丰村及全国各地试行股份制的企业的实践，说明共有制是一种可行的公有制模式，可以成为改革中优先选择的模式。”

尽管全面推广共有制的条件尚不成熟，万丰村的领头人认为应采取如下步骤为早日推广创造条件：选择时机对传统的和不完善的财产机制进行改革；以产权制度改革为中心，开放产权市场和金融市场；国家尽快颁布有关法律、法规，使共有制的实施有切实的法律依据和保障。

此文依据万丰村的实践，以全新的观点回答了现实生活中的重大问题，因而问世后受到中外的广泛关注。香港《大公报》、《中国乡镇企业报》等许多报刊都相继转载了这篇文章。国家计委和有关单位的一些同志还专门到万丰村进行了深入的调查研究，写了《共有制经济试验报告——社会主义理想与现实统一的万丰模式调查》，发表在新华社的《内部参考》上，并组织各方面进行研讨。共有制与万丰模式的影响不断扩大。

1991年12月29日，国务院发展研究中心中国企业评价协会和万丰实业集团公司在北京人民大会堂联合举办万丰模式研讨会。中顾委常委李德生、陈锡联出席研讨会并讲了话，他们在讲话中充分肯定了万丰村党支部在改革开放中领导万丰村人走共同富裕道路取得的可喜成绩，称赞万丰村人勇于探索、勇于创新的精神，并鼓励他们在今后的发展过程中进一步完善现有模式，永远高举社会主义大旗。与会者一致认为“万丰模式”克服了传统公有制形式下“人人都是主人，人人又都不把自己

当主人”怪现象，增强了社会主义企业的凝聚力，为实现共同富裕闯出了新路，具有一定的普遍意义。人民日报、中央电视台和首都其他主要新闻单位都对这个研讨会进行了采访、报道。

1992年12月25日，首都部份专家学者在人民大会堂举行“邓小平改革开放理论与中国农村及万丰实践研讨会”。会议听取了万丰村党支部书记题为《邓小平理论与万丰村的实践》的汇报，并就我国农村推行股份合作制、试行社会主义公有制以及万丰村改革实践等问题进行了广泛深入的讨论。著名经济学家于光远等在会上讲了话，充分肯定了“万丰模式”。与会者普遍认为，股份制是社会主义所有制的主要形式之一，万丰村的实践说明，人人是股东有利于产权明晰，调动劳动者积极性，促进适度规模的集体经济发展，引导人民群众走共同富裕道路。

1992年12月30日，中共中央党校部份教授举行“万丰模式”座谈会。在原深圳市委常委、宣传部长杨广慧主持下，与会者充分肯定“万丰模式”对探索有中国特色社会主义理论的积极意义，认为“万丰模式”适合中国农村实际情况，并对万丰村今后的发展提出了许多建设性的意见。

之后，有关省市也召开过关于公有制和“万丰模式”的研讨会。

至此，公有制和“万丰模式”已为世人所共知。

（二）公有制的基本内涵

那么，公有制的基本内涵是什么呢？

万丰村党支部、村委会是如此认识的：

“我们认为：公有制是对公有制的发展，它通过股份这一形式，克服了公有制的‘人人都有，人人没有，人人是主人，

人人都不是主人’的弊病，进一步明确了产权关系，它不但不排除社会主义原有的公有成份，而且把公有制壮大，并注入其他经济成份的新型体制”^①。

万丰村的领头人则将共有制的基本特征归纳为如下十条：

“1、共有制是公有制的一种新发展。

2、人人占有生产资料，人人都是股东。

3、实现社会主义提倡的共同富裕。

4、明确所有权。明确国有、省有、市县以及地区的所有权。

5、使所有制成为一种国际、国有、集体、个人的跨地区、跨行业产权的一种组合形式。

6、把通过均贫富达到共同富裕的设想变成一种允许有差距的共同富裕。

7、调动各方积极因素，促进生产力的发展。

8、共有制是第三种所有制，它有别于传统的私有制和公有制，使这两种所有制的优势均得到发挥。

9、共有制能将集体利益与个人利益捆在一起，成为一种不可分割的组合物。

10、共有制是一种社科理论，也是实践的路子。其核心是：股份制为手段，共有为目的，只有共有才能共同富裕。社会主义要努力实现生产资料与财富的最大社会化。共有=共产，要走共产主义道路，共有制是途径之一。”^②

① 韩松等主编：《邓小平理论指导下的万丰模式》，第47页，海天出版社1993年出版。

② 韩松等主编：《邓小平理论指导下的万丰模式》序言，海天出版社1993年出版。

他在《对社会主义公有制的再认识》一文中，对共有制的构成成份也有明确的阐述：

“共有制包括五种基本成份，即国家股、企业集体股、法人股、企业职工个人股、社会个人股。前三种属公有股份是不言而喻的，后两种形式上是个人私有股。但单个的私人股除了表示每个人在法律上的财产份额外，其实质已由许许多多的个人股汇合成一种社会资产，有意义的只是各个私人财产的集中，使用上具有社会性，或称之为公有性。”^①

迄今为止的世界，就实质上讲，只存在两种所有制：公有制和私有制。从原始社会说起，先是实行公有制，后来产生了私有制。第二次世界大战之后，中国和世界上先是出现了国有化的浪潮，后又出现了私有化的趋势。这种从私有化到国有化，又从国有化到私有化的发展过程，到头来是转了一个圆圈。中国和世界在两种所有制之间徘徊，客观上要求产生一种既不是国有又不是私有的新的所有制形式，这第三种所有制就是共有制。

共有制是由两个或两个以上的主体对同一生产资料和财产享有所有权的所有制，是多元主体的所有制形式。共有制是所有权、占有权和处理权的共有，因而它是一种社会化所有制。

我们说共有制是社会化所有制，指的是在共有制下，所有者社会化，生产资料占有社会化，分配社会化，生产社会化。其中，所有者社会化，人人都是共有者，是共有制最根本的特征，也是共有制的基本内涵。

① 程贤章、廖洪浩主编：《深圳有个万丰村》，第92页，上海文艺出版社1991年出版。

（三）公有制是邓小平理论指导下的产物

邓小平同志建设有中国特色的社会主义的理论，是公有制的指导方针。

邓小平同志在视察南方的重要讲话中说：“社会主义的本质是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消灭两极分化，最终达到共同富裕”。这是邓小平同志建设有中国特色的社会主义理论的一个一以贯之的基本观点。

1984年6月，在《建设有中国特色的社会主义》中，邓小平同志就已指出：“马克思主义必须是同中国实际相结合的马克思主义，社会主义必须是切合中国实际的有中国特色的社会主义”，“社会主义阶段的最根本任务就是发展生产力，社会主义的优越性归根到底要体现在它的生产力比资本主义发展得更快一些、更高一些，并且在发展生产力的基础上不断改善人民的物质文化生活。如果说我们建国以后有缺点，那就是对发展生产力有某种忽略。社会主义要消灭贫穷。贫穷不是社会主义，更不是共产主义。”^①

1985年10月，在《社会主义和市场经济不存在根本矛盾》中，邓小平同志又指出：“要坚持社会主义制度，最根本的是要发展社会生产力，这个问题长期以来我们并没有解放好。社会主义优越性最终要体现在生产力能够更好地发展上。多年的经验表明，要发展生产力，靠过去的经济体制不能解决问题。所以，我们吸收资本主义中一些有用的方法来发展生产力。现在看得很清楚，实行对外开放政策，搞计划经济和市场经济相结

^① 《邓小平文选》第三卷第63—64页，人民出版社1993年出版。

合，进行一系列的体制改革，这个路子是对的。这样做是否违反社会主义的原则呢？没有。因为我们在改革中坚持两条，一条是公有制经济始终占主体地位，一条是发展经济要走共同富裕的道路，始终避免两极分化。”^①

1986年9月，在《答美国记者迈克·华莱士问》中，邓小平同志说：“社会主义时期的主要任务是发展生产力，使社会物质财富不断增长，人民生活一天天好起来，为进入共产主义创造物质条件。不能有穷的共产主义，同样也不能有穷的社会主义。致富不是罪过。但我们讲的致富不是你们讲的致富。社会主义财富属于人民，社会主义的致富是全民共同致富。社会主义原则，第一是发展生产，第二是共同致富。我们允许一部分人先好起来，一部分地区先好起来，目的是更快地实现共同富裕。”^②

1987年10月，在《我们干的事业是全新的事业》中，邓小平同志对这一基本观点进一步作了阐述：“整个社会主义历史阶段的中心任务是发展生产力，这才是真正的马克思主义。就我们国家来讲，首先是要摆脱贫穷。要摆脱贫穷，就要找出一条比较快的发展道路。贫穷不是社会主义，发展太慢也不是社会主义。否则社会主义有什么优越性呢？社会主义发展生产力，成果是属于人民的。就是说，在我们的发展过程中不会产生资产阶级，因为我们的分配原则是按劳分配。”^③

显然，公有制正是邓小平同志建设有中国特色的社会主义理论指导下的产物。

① 《邓小平文选》第三卷第149页，人民出版社1993年出版。

② 《邓小平文选》第三卷第171-172页，人民出版社1993年出版。

③ 《邓小平文选》第三卷第254-255页，人民出版社1993年出版。

因为，共有制是有利于发展生产力，实现共同富裕，并逐步消灭剥削的所有制形式，是社会主义的最佳选择。

共有制是在公有制的基础上派生出来的，以公有成份为主体，多种经济成份共存的新型所有制。改革开放以来，我国所有制结构经历了由单一的公有向多元所有制结构过渡，又从多元并存向多元混合的共有制过渡的过程。共有制面向全社会，国家、团体、个人都可以成为它的所有者，各方优势嫁接，生产资料和财产的所有制关系明晰，激活了社会生产力，从根本上改变了传统公有制下“人人是主人，人人又不把自己当主人”的消极被动局面，有利于社会主义经济实力的增强和生产力水平的提高。

社会主义的目的是要让人民走上共同富裕的道路。然而，如何实现共同富裕呢？当然，当人们痛感私有制的不合理而很自然地选择了公有制的时候，公有制的弊病尚未暴露，人们认为公有制的实施会使所有人逐渐过上富裕的生活。可是，由于传统公有制的弊病，任何人都由国家或集体包下来，养起来，国家负担沉重，加以缺乏激励机制，大多数人的工作积极性不能发挥，懒惰、闲置的人越来越多，本来被视为社会主义优越性表现的“铁饭碗”和平均主义，不仅没有引导人们过上共同富裕的生活，反而却导致了共同贫穷。

出路在哪里呢？当然不能倒退到私有制去。而是首先应当从理论上认识清楚，公有制的模式不是只有一种。既然过去在公有制模式上的选择不成功的，那么就有必要在改革中予以重新选择，选择符合中国国情的、能够促进生产力发展又能达到共同富裕的公有制新型模式。在邓小平理论指导下产生的共有制，自然就成为首选的目标。

(四) “万丰模式”：共有制的成功实践

在邓小平理论的指引下，万丰人不仅在理论上提出了共有制，更重要的是在实践上创立了“万丰模式”，为共有制的可行性提供了成功的范例。

万丰村地处珠江口东北角，紧靠广深公路，距深圳 50 公里，南面就是香港。改革开放之前，受传统所有制模式束缚，生产力落后，村民生活贫困。最好的年景全村总收入才 60 万，人均年收入仅 350 元。许多村民为摆脱贫困逃往香港谋生。

改革开放的一声春雷，为万丰村带来蓬勃的生机。1980 年，全村实行土地承包，并成立万丰发展公司，负责全村工商企业的开办和管理工作的，村民开始走上劳动致富的道路。

改革之初，万丰村的干部就认真学习、领会邓小平有关实践是检验真理的唯一标准的论述，深刻总结过去的经验教训，感到要共同富裕，必须闯出一条“有别于传统的观念，有别于传统的理论，有别于传统的模式，有别于传统的体制”^①的新路。

1982 年，刚上任的万丰村党支部书记就断然指出：从今以后，我们不要老是现在和过去比，自己和自己比，这样会使人民思想麻木；而是应该和别人比，和家门前的香港比，看看人家是怎样繁荣经济的。

当时，这可是十足的“离经叛道”之言。

当时万丰村的全部集体财产是两座旧仓库和几部农机，价值 10 万元，这就是近 2000 个村民在社会主义道路上奋斗了 30

① 韩松等主编：《邓小平理论指导下的万丰模式》，第 4 页，海天出版社 1993 年出版。

年的全部“成果”。它们和村里的 4000 亩土地一起被“承包到户”。万丰人认为，走社会主义道路、人民公社式的“一大二公”固然不是可取的模式，但把集体财产分光搞单干也不是好的选择。希望之路在哪里？全村干部和群众开始了积极的探索。

起先，万丰村收回被承包的仓库，办起塑料花厂，接受港商来料加工。这个企业安排了 200 多个劳动力，当年实现纯利润 60 万，而万丰村 4000 亩土地每年创造的总产值才不过 50 多万。

万丰人看准了这条路，决定办更多的工厂，引进更多的外资，安排更多的村民到工厂就业。后来，当万丰村拥有几十个企业之后，万丰村的领头人曾深有体会地说：“我一直认为，来料加工是对外开放必不可少的第一步。第一，我们拥有廉价的劳动力；第二，我们给外商提供了立即可以使用的标准厂房；第三，我们可以按照外商的意愿吸引资本主义的管理方法。总之，我们为外商提供良好的投资环境。这就是甜糖引蜂蝶。你这里没有花，就放点甜糖，蜂蝶不就来了吗？我现在还坚持这样看：从来料加工开始，可以解决大批的剩余劳动力。我看了一份报道，中国农村经济改革取得成功后，连台湾一位经济学家也看出：中国农村将面临一个现实问题，即怎样解决数以亿计的剩余劳力。从万丰的经验看，拥有不到 2 千人口的村子，现在已安置了 8 千多人就业。可见，来料加工是解决农村剩余劳力的好办法。”^①

1984 年，万丰村从香港引进一个大型合作项目，需要大量

① 程贤章、廖洪浩主编：《深圳有个万丰村》，第 8 页，上海文艺出版社 1991 年出版。