

顾 问 肖 前 赵凤岐

社会辩证法研究

张江明 陆魁宏 何 畏 主编



中国社会出版社

顾问：肖 前
赵凤岐

社会辩证法研究

张江明 陆魁宏 何 畏 主编

中国社会出版社

1993年9月·北京

(京)新登字 022 号

社会辩证法研究
张江明 陆魁宏 何畏 主编

※

中国社会出版社出版发行

北京西城区西黄城根南街九号 邮政编码:100032

长环印刷厂印刷

※

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 15 字数 395000

1993 年 8 月第一版 1993 年 9 月第一次印刷

印数 0001—3000 册

ISBN7—80088—356—8/B·47

定价:8.50 元

目 录

解放思想与实事求是	肖 前(1)
关于两次历史性飞跃	赵凤岐(14)
论中国特色社会主义理论的认识论基础	张江明(24)
论社会主义市场经济体制下的生财之道	刘 正(34)

第一编 中国特色的社会辩证法践履

坚持唯物辩证法与正确贯彻党的基本路线	陆魁宏(51)
在改革和建设中坚持“两点论”的认识与实践	范多富(63)
继承发扬毛泽东光辉思想建设有中国特色社会主义	孔令志(72)
坚持基本路线的辩证思考	陈军民(74)
基本路线的辩证法基础	胡有恒(79)
我国生产力状况是中国特色社会主义的根本出发点	李春秋(84)
论生产力标准在我国的运用和发展	张先贤(91)
简论首要生产力与第一生产力的关系	兰 芬(98)
劳动者与科学技术历史作用辨析	刘晏玲(103)
只有社会主义才能消灭贫穷	雷乐耕(108)
论新时期解放思想的三次大讨论	黄淑琴 李国恩(111)
略论社会主义与市场经济的统一	何迪平(117)
市场经济的特征与思维方式的变革	黄淑珍(122)
市场经济与党性教育	陈明转(127)
试论兴办开发区的几个辩证关系	赵 平 周正刚 姜献平(130)

论新时期我国人民经济利益矛盾的特点	李锦浩(136)
反“左”反右的辩证法	胡理毅(142)
析“左”的认识论根源	刘莉斌(148)
文化大革命动因新探	汤涤尘 范贤超(152)
廉政建设是兴邦的根本大计	汪长庆(159)
民主政治与代表心理素质刍议	邓师煌(164)
有中国特色社会主义教育事业的指导方针	张翼健(168)

第二编 毛泽东社会主义建设辩证法

毛泽东的社会主义矛盾学说是探索中国特色社会主义道路的重要哲学基础	马原生(173)
论毛泽东关于建设有中国特色社会主义的哲学思想	袁弘毅(179)
建设有中国特色社会主义理论的哲学基础	彭德望(184)
建设有中国特色社会主义理论的哲学光芒	丘挺(188)
从中国特色的民主革命道路到中国特色的社会主义道路	李永华(193)
毛泽东对建设有中国特色社会主义方法论之探索	王兴国(199)
正确处理人民内部矛盾与建设中国特色的社会主义	齐平(206)
自觉能动性与建设有中国特色的社会主义	任诗杰(211)
毛泽东关于社会主义建设的光辉思想与可贵的探索	朱新义(213)
毛泽东社会主义建设理论的哲学思考	陈善光(219)
懂国情 重特色 求实效	周立成(223)
毛泽东论社会主义社会发展的长期性与阶段性	杨桂安(226)
毛泽东社会主义模式论的辩证本质	陈远辉(229)
毛泽东“不发达的社会主义”思想探析	谌克祥(234)
实事求是毛泽东的根本立场、观点和方法	吴根堂(239)
论毛泽东社会主义建设时期的哲学思想	周新国(243)
游乎经济之外,归乎经济之中	朱有志(247)

一个闪烁着唯物辩证法光辉的经济思想	胡笃诚(251)
共同富裕是毛泽东分配理论的实质和核心	张俊元(255)
毛泽东理财思想与市场经济条件下的经营型财政	潘禄生(259)
论毛泽东的社会理想及其实践	田浩(262)
毛泽东反“和平演变”的理论与实践	李光华(267)
毛泽东革命人道主义及其启示	熊述碧(269)
毛泽东对社会主义领导体制的探索	陈香成(273)

第三编 新时期社会辩证法的发展

建设有中国特色的社会主义要尊重群众的首创精神	肖浩辉(279)
关于社会主义发展动力的曲折探索	包心鉴(285)
改革是推动我国社会主义社会发展的强大动力	姚传旺(296)
邓小平改革理论是毛泽东社会主义社会基本矛盾学说 的新发展	崔 鑫(300)
邓小平改革方法论研究	刘耀杰(303)
邓小平政治体制改革思想探索	曹儒国 周发源(312)
“摸论”与中国特色的社会主义	黄甫生(319)
“猫论”与社会主义建设辩证法	徐泰来(324)
邓小平对毛泽东管理哲学发展新贡献	杨万龙(331)
邓小平对社会主义辩证法的杰出贡献	余少波(334)
中心论和两手抓	李邗生(337)
邓小平“两手抓”思想结构初探	符原著(342)
当代中国的马克思主义	陈章亮(346)
邓小平功利思想浅析	安 健(350)
邓小平对毛泽东哲学思想的继承和发展	李宗阳(354)
试论邓小平哲学思想的突出特色	荣开明(359)
邓小平对生产力理论的新贡献	张华金 虎世和(367)
邓小平的社会主义民主发展过程论	陈 准(372)

论邓小平对毛泽东自觉能动性理论的运用和发展	刘宽厚 张义富 梁飞彩(376)
试论邓小平关于正确处理国防建设与经济建设辩证 关系的思想.....	荣文仿(381)

第四编 时代精神与历史辩证法的升华

关于当代马克思主义哲学的思索.....	冯正刚(389)
论马克思主义哲学的中国化.....	张翼星(393)
反教条主义的斗争与毛泽东思想的形成和发展.....	刘普生(403)
毛泽东一个哲学命题的历史遭遇.....	陈祖豪(411)
论毛泽东的历史创造意识.....	刘小春(415)
论毛泽东对唯心主义的批判.....	曾 锡 龙佳解(419)
毛泽东适度思想初探.....	张新年(424)
毛泽东人的需要观初探.....	张忠良(431)
传统的继承与转化.....	李佑新(435)
论社会主义市场经济的辩证法.....	傅本友(441)
论解放思想与实事求是的辩证关系.....	陈金星(446)
新时期社会矛盾探源.....	何 畏(449)



毛泽东与建设有中国特色社会主义理论

——纪念毛泽东诞辰 100 周年暨全国第八次社会主义社会 辩证法研讨会综述.....	(461)
---	-------

中国社会主义社会辩证法研究会第一届第六次

理事会纪要.....	(466)
------------	-------

解放思想与实事求是

——在纪念毛泽东诞辰 100 周年
暨全国第八次社会主义社会
辩证法研讨会上的报告

肖 前

(根据录音整理，未经本人审阅)

我们今天在毛泽东的故乡湘潭，隆重纪念毛泽东诞辰 100 周年。我认为，纪念毛泽东最好的方式，就是要完整、准确地理解毛泽东思想，并且坚决地贯彻毛泽东思想。而毛泽东思想的精髓，毛泽东哲学思想的精髓，就是实事求是。实事求是毛泽东思想的出发点、根本点，也是彻底的唯物主义。邓小平曾经讲毛泽东思想的精髓，就是实事求是。假如不是按照实事求是办，不是从中国的实际出发，就没有我们革命的成功，这个详细过程，我想不用讲了。邓小平所讲的情况是反映了事实的，是大家所能承认的。同时大家知道，正是因为我们党抓住了毛泽东思想的精髓，贯彻实事求是的思想路线，才能有建设有中国特色的社会主义理论。建设具有中国特色的社会主义理论，为我们社会主义建设指出了—一个正确的方向，但是有许多具体细节，还要我们继续进行探索。今天我们的形势是非常好的，但是问题还不少，困难还不少。要把这个大好形势发展下去，要解决我们面前遇到的困难，同样必须贯彻毛泽东思想，贯彻实事求是的思想路线。那么怎样才能贯彻实事求是呢？我想这个问题，并不是一个很容易的问题。邓小平提出，只有解放思想，才能贯彻实事求是，怎样叫做解放思想？

对这些问题，理解并不是完全一致的。譬如有些人认为解放思想不能没有止境，现在讲解放思想已讲得太多了，有点过头了，该讲讲实事求是了。到底该怎么理解这个问题，我想提出一些看法，跟同志们共同研究。

实事求是，是我们党一贯的思想，自从毛泽东为党校题词“实事求是”以后，我们任何时候也没说可以不“实事求是”，一直都讲实事求是。但是在我们党的历史上，是不是所有的时间都是实事求是的呢？显然不是。自从1958年以来，就不怎样实事求是了。所谓实事求是，就是要坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，而到十年动乱的时候，竟是唯心主义盛行，形而上学猖獗，完全走到了实事求是的反面。可见，“实事求是”这四个字是很有份量的，要真正贯彻它，并不是很容易的。必须摆脱一切唯心主义观点和形而上学的束缚，也就是只有解放思想，才有可能真正贯彻实事求是。“解放思想”决不是提倡胡思乱想，而是指从一切妨碍我们“实事求是”的束缚下解放出来。我们决不能把“解放思想”和“实事求是”对立起来。“实事求是”没有过头的问题，同样，“解放思想”也没有什么过头的问题。邓小平讲得好，“我们解放思想，是指在马克思主义指导下打破习惯势力和主观偏见的束缚，研究新情况，解决新问题”，“解放思想，就是使思想和实际相符合，使主观和客观相符合，就是实事求是。今后，在一切工作中要真正坚持实事求是，就必须解放思想，认为解放思想已经到头了，甚至过头了，显然是不对的。”

怎样才能正确地理解“解放思想”，又怎样才能真正贯彻“实事求是”？这是一个极其重要的问题，是关系到我们具有中国特色的社会主义的建设事业成败的大问题。要解决它，至少必须弄清以下几个问题。

第一，科学的实践观点是马克思主义哲学即辩证唯物主义哲学的首要的基本的观点。

我们党从来高举辩证唯物主义的旗帜，就是在唯心主义盛行、

形而上学猖獗的动乱年代，标榜的仍然是“辩证唯物主义”，调门甚至比往时更高一些，这种扭曲荒诞现象之所以能够出现，在理论上的根本原因就是忽视了科学的实践观，忘怀了“实践出真知”，“实践是检验真理的唯一标准”，这些马克思主义哲学的最基本的原理。最终打破这种局面，使我们又重新回到“实事求是”这条毛泽东思想的辩证唯物主义思想路线，就在于实践是检验真理唯一标准的讨论。这个讨论起了一个伟大的拨乱反正的作用。科学的实践观和实践是检验真理唯一标准的原理具有解放思想的伟大力量。它可以使我们摆脱一切传统观念、习惯势力和主观偏见的束缚，尊重实践，尊重事实，做一个彻底的唯物主义者，真正贯彻实事求是的思想路线。因此科学的实践观是辩证唯物主义的首要的基本的观点，能否正确地理解它，是关系到能否坚持实事求是的思想路线的关键。只有实践的唯物主义才可能是彻底的唯物主义。前一段时间关于实践唯物主义的争论，一些人反对这个提法，我认为马克思主义的哲学是辩证唯物主义。但是，并不妨碍它同时也是实践的唯物主义。马克思主义哲学与形而上学唯物主义相对立，它是辩证唯物主义；与直观唯物主义相对立，它就是实践的唯物主义。我们要贯彻唯物主义，就一时也不能离开实践，不能脱离实践，要是忘了这一点，就必然要背离唯物主义。当然，真理要往前走一步，哪怕是一小步，都会变成谬误。有人谈实践唯物主义的时候，就把实践这个观点过分地夸大了，好像实践创造了一切，实践就是世界的本质。这样一说，就不是实践唯物主义了，是实践主义了。实践不能创造一切，马克思、恩格斯都批评过，实践不是一切财富的来源。实践必须加上自然界，才是一切财富的来源，俗话说“巧妇难为无米之炊”。这巧妇她要实践，还必须给她米，不给她米，这巧妇再巧也不行。所以，世界的本质还是物质的，我们是唯物主义者，不是实践主义者，但是我们了解世界不是为了消极地适应世界。列宁就说过，世界不能满足人，我们要改造世界，使世界适合我们的需要。我们共产党

人，我们无产阶级就是因为世界不那么美妙，所以我们起来革命，用我们的实践改造世界，创立社会主义，创立共产主义。所以马克思、恩格斯一直在说，我们的唯物主义是实践的唯物主义，是共产主义的世界观。这一问题，本来在十一届三中全会就已经解决了。从对实践问题的争论中，可以看出，这个问题解决得并不彻底，假如人们都想通了，那么邓小平南巡谈话就不用再提这个问题了。

还有一条，到底什么是社会主义？关于这个问题，马克思、恩格斯并没有作详细、具体的说明。他们只是根据资本主义社会的内在的深刻矛盾，断言了人类社会的发展，必然要走向社会主义，走向共产主义。对走向社会主义的具体道路和详细情况没讲，他们不但没有讲，而且恩格斯还说，对未来的社会主义描写得越具体、越充分，就越带有幻想的成份。因为实践还没有提供那方面的经验，那么，我们现在从苏联说起，建设社会主义已搞了七十多年，很不幸，实践搞得不成功，结果是东欧巨变，苏联解体了，但是这个结果并不证明科学社会主义不灵了，而是说这些国家所实行的社会主义至少是不太科学，形成了一套僵化的体制，它没有经常从实践当中来检验，没有从中及时地提出经验教训，来改正自己的错误。所以邓小平说，到底怎么搞社会主义，我们还不清楚。这话是在十三大以前讲的，在一段时间内，这个观点还没有被一些人理解。有的文章就批评说社会主义不清楚。究竟清楚不清楚？就从姓资姓社的讨论来看，这些所谓清楚的人也并不清楚。邓小平南巡谈话，对社会主义作出了一个新的大胆的解释，但是对一些具体的方面，他也说还是不怎么清楚。他要我们大胆地干，大胆的闯，就是还要摸索。但是有一条，就是我们干了，闯了，要及时总结经验，用实践来检验，假如错了就改，大概还要几十年，社会主义到底怎么样，我们可以比较清楚了，我们的社会主义体制究竟是怎样，市场经济的具体体制怎么样，股份制又该怎么样，现在我们都还有一个摸索阶段，不能等弄清楚以后

再干，等是等不出经验的，只有闯、只有干，但是闯和干必须及时地总结经验，错了就改。这样，我们就可以摸索出一些经验来，所以实践对社会主义的科学理论是一个非常重要的问题。

有些人反对突出实践，认为这会贬低了物质，违背了唯物主义。什么叫物质？物质是不依赖人的意识而存在的客观实在。关于这一点，旧唯物主义也是这样讲的，但是旧唯物主义不能彻底驳倒唯心主义，不能证明这不依赖于我们意识的客观存在——物质是确实存在的。当然可以说，这是我们要看到的、听到的、摸到的，可是唯心主义者或不可知论者却说我们看到的、听到、摸到的只是我们的感觉，是我们的视觉、听觉、嗅觉、触觉，这个视觉、嗅觉可靠不可靠呢？这就是康德提出来的不可知论了。列宁说康德承认在我们意识之外有个物自体，这是他哲学中的唯物主义的成分，但这个物自体本身是不可捉摸的，我们所把握的只是有关它的感觉。最后他陷入了唯心主义。马克思主义认为要证明在我们的意识之外确有一个客观的物质世界存在，而且它是能够认识的，只有根据实践。脱离了实践的观点，不可能有彻底的唯物主义。毛泽东在延安讲辩证唯物主义的时候讲：实践是唯物主义的认识论的根源。这是极其深刻的马克思主义观点。离开实践的观点是不能把唯物主义贯彻到底的。

关于姓社姓资的问题，有人还想不通，说起来也确有困难，因为我们的四项基本原则就是要坚持走社会主义道路，不能走资本主义的道路，这岂不是问姓资姓社？又说要不问姓资姓社？这不是自相矛盾？真理是具体的，邓小平所反对的是脱离具体实践，抽象地谈论姓资姓社，有些东西不了解它姓资姓社，我们就可以先干起来。这不是胡干，还有三个有利于的标准管着：要有利于解放生产力，发展生产力；有利于提高我们的综合国力；有利于提高人民的生活水平。这三个有利于是非常重要的，有些东西是人类历史进步的产物，并没有姓资姓社的区别，有些东西确实姓资，譬如说外资的独资企业，但只要它符合三个“有利于”我们就要

在社会主义无产阶级政权领导之下,在国有经济为主体的制度下,只要它能够给我们带来经济效益,带来科学的管理方式,带来新的技术,解决我们的一些就业问题,只要对我们整个社会主义建设有好处,就应该要。反之,“姓社”的东西是不是都应该要呢?人民公社大呼隆算是“姓社”吧,我们能要嘛?!我们是共产党员,我们的理想是共产主义,姓共应该比姓社更要好,现在就搞姓共的,行嘛?这样脱离生产实践的具体发展,抽象的谈论问题就不是个实事求是的态度,“三个有利于”才是真正的有利于姓社的理论。马克思主义认为,社会主义就是现代生产力发展的最终目标和必然结果,现代社会化大生产的发展最终必然要导向社会主义。这里有个辩证法,邓小平的这个不问姓资姓社却是最坚决、最坚定地走社会主义道路。

尊重实践就是解放思想,就是不崇拜任何偶像,不崇拜任何教条,一切通过实践来检验。所以说实践是检验真理标准的讨论,就是一个思想大解放,江泽民总书记在十四大讲,我们第一个拨乱反正,就是通过实践是检验真理标准的讨论,破除了个人崇拜、两个凡是,回到解放思想、实事求是的思想路线上来。

第二,对主体性问题的科学理解。

人,都是有思想的,人和动物不同,就是人有思想,有理想。马克思说过,在整个历史画面中,人是主体,自然是客体,人和自然的关系就是主体和客体的关系。主体要认识客体,要改造客体。我们刚才讲到的实践观点,毛泽东在“论持久战”中讲,实践是主观见之于客观的东西,任何实践都是有一定主体的主观思想所支配的,人是有主体性的。有关主体性的思想,也曾被指责为资产阶级自由化的表现。当然,情况比较复杂,确实某些人以主体性来作文章,搞了一些资产阶级自由化的活动。譬如说反对毛泽东的《延安文艺座谈会上的讲话》,认为搞创作,只要求诸主体自身,不要了解人民的生活,也不要反映人民的生活,这样讲主体当然是一种自由化的主观唯心主义思想。同样,过去讲“人

有多大胆，地有多大产”虽说不上是自由化，但确是一种主观唯心主义主体性观点。这都应该批判。但是回过头来看，人没有一点主体性行吗？毛泽东讲人总要有点精神的，这个精神就是主体性。实事求是你得去求，不求，那个“是”不会自动跑到你的眼前。这个“求”字就得有点主体精神。对科学研究，马克思有一句名言：“只有在攀登中不畏艰难困苦的人才能达到光辉的顶点”，没有坚强的意志，没有主观努力是不行的，主体性哪里错了？！我们认识了解客观规律绝不是照镜子，镜子一照，规律就出来了。就是花力气来研究，也不是每个人都能发现规律的。譬如说，关于社会发展的规律，人类求了几千年，都没有求出来，只有无产阶级的伟大的思想家马克思、恩格斯才发现了社会发展的规律。毛泽东在《实践论》当中讲得很清楚，“在很长的历史时期内，大家对于社会的历史只能限于片面的了解，这一方面是由于剥削阶级的偏见经常歪曲社会的历史，另一方面，则由于生产规模的狭小，限制了人们的眼界，人们能够对于社会历史的发展作全面的历史的了解，把对于社会的认识变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出现近代无产阶级的时候，这就是马克思主义的科学。”可见，主观世界是很重要的，只有站稳无产阶级立场才有真正的社会科学。

毛泽东在《实践论》中还讲过改造客观世界同时改造主观世界。改造客观世界和主观世界的关系，也就是提高我们的认识能力，不改造我们的主观世界，不提高我们的认识能力，就不可能发现规律，认识规律，也无法做到实事求是。所以，实事求是，还要提高我们自己的主体素质。邓小平提出干部要革命化、知识化、专业化、年轻化，这“四化”都是指的是主体的素质。革命化、知识化、专业化等都是主体（人）的精神方面，人作为主体还是精神与物质的统一，灵与肉的统一，你有再高的思想境界，渊博的知识，精湛的专业，而没有起码的健康的身体也是干不出事业的。因此，邓小平在提出干部素质的要求后，还补充一个身体素质的

要求——年青化，这样就可以对干部的主体素质有一个全面的理解。

有的同志把主体性与实事求是对立起来。认为主体性等同于主观性，实事求是等同于客观性，认为在科学研究中不能有主体性，因为任何科学的数据都是不能随意更改的，这就是坚持客观性。这样就把基本概念都弄乱了，其实改不改科学数据，坚持不坚持数据的客观性，本身就是一个主体性问题，是有关科学家的主体素质，是他具备不具备起码的科学精神的问题。就一个财会人员来说，来往账目票据都是不能随意篡改的，也就是说必须坚持客观性。至于能否做到这一点，就涉及到财会人员本身的主体性问题。撇开由于他们业务能力关系造成的差错不谈，首先就得看他们是廉洁守法的还是贪赃枉法的，这些都是他们的主体素质的问题，人不是镜子、照像机，没有一定的主体性的要求，那里能有客观性。就是镜子、照像机本身不具有一定的质量也难准确反映客观形象。

再有，科学的数据并不是所有人都能找到的，要找到科学数据，还得看你是否有一定的专业的科学知识，还得看你是否有刻苦钻研的坚强意志。譬如说有些物理学的数据，你就是把那些能提供这些数据的物质现象都放在我面前，我也拿不出数据来，因为我缺乏必要的专业知识，就好像账簿吧，所有的数据都在这儿，你不是会计，也难以算清楚，这就是主体性问题。

湘潭是毛泽东的故乡，同时也是革命伟人辈出的地方，在这里也孕育了我们的“彭大将军”——彭德怀元帅。他在庐山会议上提出了有名的实事求是的万言书，彭老总没有高度的无产阶级觉悟，没有高度的对人民负责的精神，他敢上那个万言书吗？那个万言书对他带来的结果怎么样呢？当然啦，总的结果是好的，今天我们都对彭老总的为人表示敬佩，他为后人留下了一个光辉的典范，但是他生前的遭遇，是很悲惨的。所以实事求是，没有高度的无产阶级觉悟和对人民群众负责的精神是做不到的。有些人

强调客观性，好像一提起主体性，就与客观性相违背了，这就奇怪了。我们不是经常讲立场、观点、方法嘛！讲立场、讲党性就是反对纯粹的客观性。我们看任何事情，特别是对社会现象，你自觉不自觉地总是站在一定的阶级立场来看它们，没有超阶级的纯客观态度，我们不要忘记列宁曾提出，那种超阶级超党性的纯客观主义态度实际上是资产阶级老爷党性的表现。

总之，主体性问题是与真正贯彻实事求是的思想路线息息相关的。正因为如此，我们才强调要解放思想，要换脑筋，即是要改造我们的主观世界，清除一切妨碍实事求是的唯心主义形而上学的影响，加强我们的党性锻炼，要做到这一点也离不开实践。只有在实践中，在改造客观世界的过程中，不断改造自己的主观世界，提高自己的主体素质，否则，绝对不可能真正贯彻实事求是的思想路线。因此，实事求是和解放思想，换脑筋是分不开，拆不散的，没有该谁多一点，谁少一点的问题。

第三，尊重群众的首创精神。

毛泽东历来提倡群众路线和实事求是，是我们党最根本的作风。你要真正坚持实事求是，就必须尊重群众的首创精神。我们向来说，你要尊重实事求是，你就必须尊重实践。整个社会实践的主体，就是站在实践第一线的广大群众，你不尊重群众，不尊重群众的首创精神，就根本谈不上实事求是。我们只讲一件事，关于联产承包责任制，在1962年它的雏形已经出来了，那是群众的一个创造，并且在那个时候，邓小平有个发言，就说关于生产关系采取什么形式，就是看群众欢迎什么，什么能调动群众的生产积极性，我们就采取什么，这与他现在的思想是一贯的。但是，当时群众的首创精神被压抑，被否定了。这一回家庭联产承包责任制又被重新提出来。还有这么一个戏剧性的故事：就是有个村子集体给支部书记写了担保书，说假如因再搞联产承包，支部书记被抓起来，万一要有个好歹，他的子女，他的家庭全村人员一定负责到底，这说明群众的创造精神受到了多么大的压抑。这时已

经开过十一届三中全会，情况已经不同了，但是群众还不了解这个情况，才出现了这个戏剧性的故事。最后中央肯定，推广了农民的这个创造。邓小平多次讲：“农村搞家庭联产承包这个发明权是农民的，农村改革中的好多东西，都是基层创造出来的，我们把它拿来加工提高作为全国的指导。”“改革开放中许许多多的东西，都是由群众在实践中提出来的。——是群众的智慧，集体的智慧。”我们改革开放的成功不是靠本本，而是靠实践，靠实事求是。社会主义现代化建设是极其艰巨复杂的任务，许多旧问题需要继续解决，新问题更是层出不穷。党只有紧紧依靠群众，密切地联系群众，随时听取群众的呼声，了解群众的情绪，代表群众的利益，才能够形成强大的力量，顺利地完成任务。在这种情况下，就是要调动一切人的社会主义积极性，或者社会主义主体性，开动脑筋，解放思想。不是少数人解放思想，而是所有的群众解放思想，群策群力。群策就是大家出主意，邓小平说，就是一个生产队也应该解放思想，开动脑筋，在党内和人民群众中，肯动脑筋，肯想问题的人越多，对我们的事业越有利。干革命，搞建设要有一批勇于思考，勇于探索，勇于创新的闯将，我们希望各级党委，每个党支部都来鼓励支持党员和群众勇于思考，勇于探索，勇于创新，都来做促进群众解放思想，开动脑筋的工作。只有把群众的主体性都调动起来，每一个人都开动脑筋，想办法，才能够把社会主义搞好，这也就是马克思、恩格斯、列宁和毛泽东都说过的。我们社会主义事业是群众的事业，没有广大群众的积极性、主动性是干不成社会主义的。

在这里再做一点补充，即曾有人攻击马克思主义，说马克思主义是不讲主体性的，有“主体性的失落”，这是完全错误的。马克思、恩格斯、列宁和毛泽东讲了不少主体性问题，但是为什么有人会提出马克思主义里头有主体性失落呢？他们提出这个问题来，也不是毫无原因的，就是我们过去过份集中的体制压制了人们的主体性，这个我不想多讲，至少说，我们的企业缺乏主体性，