

目 录

国际国内形势对青海发展的影响.....	(1)
青海省科技经济社会发展水平评价.....	(7)
青海省科技经济社会优劣势认识.....	(19)
青海省科技经济社会结构分析.....	(25)
青海省发展经济效益简述.....	(35)
青海省自然资源的评价分析.....	(39)
对“输血经济”的简单剖析.....	(45)
高原环境对青海发展的影响.....	(52)
青海省科技·经济·社会系统效益对策研究.....	(58)
青海省自然资源开发利用刍议.....	(64)
青海省农业发展问题及对策.....	(68)
青海省发展研究成果述评.....	(75)

国际国内形势对青海发展的影响

魏世恩 宁智平

一、国际新形势对青海发展的影响

(一) 世界新技术革命的影响

在新技术革命的影响下，各国经济将更加趋向国际化。国际分工、国际贸易、国际金融、国际劳务输出将空前发展起来，不仅在规模、数量上增加，其内容、结构、经营方式也将发生新的变化。在这种国际经济一体化的大趋势中，对于发展中国家，谁能最早加入和适应国际经济大循环，谁就有可能脱颖而出。

世界新技术革命掀起的国际国内科技竞赛对于青海省来说，是一次宝贵的机遇，也是一次严峻的挑战。

青海应该在把握自己科技力量的优势与劣势的前提下，着重对影响科技创造力与推广转化应用能力的症结进行诊治，扬长补短，巧妙规划，放宽政策，吸引人才，引进技术，借国际国内科技革命的浪潮，将本省社会、经济、科技发展推上一个新的水平。

(二) 世界政治经济形势新趋向的影响

当前，全球政治形势出现了缓和，政治和军事的优先地位正在下降，国际关系的天平明显倾向于经济发展，经济科技的功能日趋上升。各国已走上以经济竞赛为主，争夺“综合国力”的道路，这是国际形势趋向和平与发展的前提与动力。

我国同苏联、东欧国家关系的正常化，使向西开放消除了政治上的障碍，西北地区与苏联东欧大规模的对外贸易与技术引进成为可能。青海省地域广阔，拥有丰富的矿产和能源资源，在各类矿产中，探明储量占全国前10位的有37种，潜在价值达1.1万亿元。机械、冶金、轻纺为青海的支柱工业，化工、能源为优势资源开发工业。因此，在对苏联、东欧贸易中是有优势与潜力的。

另外，中亚、西亚国家多为经济比较单一的伊斯兰国家，青海又是多民族省份，回、藏等少数民族与中东阿拉伯国家有贸易传统。因此，大力发展同这些国家的对外贸易和劳务输出，有着广阔的外部市场。

向西开放，青海也有不少困难，主要是商品经济的观念差、意识淡，主观条件尚不适应大步调的对外开放；技术与资金严重缺乏，引进吸收消化能力差；国际市场生疏，缺乏外贸人才，信息不灵。特别是产业结构不适应对外贸易的需要，尚没有形成大规模、能稳定提供大批量出口产品的拳头工业与基地，长期形成了内向输血型的两极化二元经济结构。充分认识这些困难和障碍，积极地采取“调整结构、抓住机遇、转变战略、向西开放”的战略方针，在对外开放中实现经济起飞应该是非常重要的。

（三）资本主义世界经济结构调整与社会主义国家经济体制改革的启示和影响

当今资本主义世界纷纷谋求通过经济结构的调整促进自身发展；各社会主义国家无不苦于经济落后、生产力不发达而普遍进行经济体制改革，以求得经济振兴。

经济结构调整的核心是生产结构，能动地推进产业结构的合理化演替，是促进一国、一地区经济发展的有效宏观调节手段。日本30年来经济“奇迹”般的发展，其奥秘之一就在于在国民经济发展的每一个阶段，根据自己面临的国内国际形势，制定相应产业政策，能动地推进产业结构的合理化、高效化，从而促进了其经济的高速高效发展。

青海要发展，经济体制改革的步伐要放开，这需要中央给予更加开放的政策，也需要青海省各级决策层的勇气与胆略。根据青海经济的特点，深入研究自己产业结构的调整问题，在国际国内体制发展与结构调整的浪潮中，把握契机，创造条件，以早日实现经济起飞。

综上所述，当前国际形势对青海的发展，有不少机遇，也有

不少压力，重在把握机遇，变压力为动力，在危机中寻找起飞的契机。

二、国内新形势对青海发展的影响

（一）国家总体发展战略对青海发展的影响

我国总体发展战略，在现阶段可概括为东靠西移的滚动式开放战略，即由东向西逐级开放的战略。青海发展必然会受到国家总体战略的制约，必须在服从国家总体战略的前提下，选择有自己特色的战略对策。

青海的优势与潜力在于大力发展资源产业，包括矿产资源开发与加工、能源的开发利用，以及农牧产品为原料的轻工业，与东部各省形成优势产业的互补，是完全可能的。当然，国家的宏观政策方面也要有意识地促进形成全国东、中、西三大地带的优势产业互补的宏观产业格局。对青海发展资源优势产业来说，原材料与加工产品间的价格差距的合理化，便是首要前提，这需要国家价格改革政策来解决。

（二）沿海外向型经济发展战略对青海的影响

沿海战略在给青海及西部带来挑战的同时，在扩大市场和原材料供给方面给该地区提供了机遇，传统的结构性框架和自然地理条件已基本决定了西北地区不能因市场和价格因素简单地放弃能源、原材料供给和发展资源产业。在消费品市场上，东中部占有绝对优势，西部很难占领。在这种情况下，适宜的选择只能是利用自身的优势资源与高技术优势，在市场导向下选择优势资源与高技术结合的产业，实现技术跳跃与经济起飞。东部在实施外向型战略的进程中，开始阶段对内地的资源需求不仅不会减弱，而且会增强，这将使东西部经济的互补性得到强化。青海有自身的优势，拥有较丰富的矿产和能源资源，应抓紧时机，实现与东部的“资源双向转换”，通过技术转移，生产要素的流动，将东部的快速发展对自己的挑战转化为对自身发展的带动力。青海

应注意在优势资源与高技术结合的产业选择上下功夫，才能以独特的产业优势与东部地区形成产业区域化的互补联动效应。

（三）西部邻近省区的发展态势和青海发展的相互影响

西部地区在发展过程中，应该认识到：在西部经济发展中，单凭任何一个省区的独立力量，都无法与东部、甚至中部某一省份抗衡，解决这个问题的出路在于能否适应区域发展的内在要求，充分发挥西部区域的总体优势。

青海作为西部区域中的组成部分，应充分意识到借助西部区域的总体优势来发展本省经济。因此，与西部各省的经济协作与联合应更为密切，产业结构力争形成互补联动效应，以取得同步发展。

另外一个值得重视的问题是，由于历史、地理、宗教、民族等诸多因素，青海与西藏的关系密切，因此，青海社会、经济、科技的发展对西藏社会经济发展、局势稳定的意义重大。青海应该注意到西藏的稳定与发展对青海的影响，加强与西藏的经济、文化、科技方面的合作，带动西藏共同发展。

（四）陇海欧亚大陆桥的开通对青海发展的影响

陇海欧亚大陆桥将成为我国到达欧洲的最短通道，从连云港经西北地区到达苏联和东西欧地区，比从连云港走海路穿过苏伊士运河，运费可以减少20%，运期可缩短一半。而且具有港口无封冻期，沿线自然条件优越，可全年运营的优越性。因此，这条通道将成为西北地区对外贸易的黄金通道，而且还会吸引日本、东南亚与苏联、欧洲发展转口贸易。西北地区对外开放的地理条件的具备，不能不对国家的总体战略部署产生重大影响。从东南到西北的逐级开放与梯度发展，应代之以东西双向开放，是全面推进我国开放与发展的客观要求。当前把西北开放加入到全国战略中去的呼声正越来越高。

陇海欧亚大陆桥的开通，使构筑“欧亚大陆桥经济带”的设想成为可能。西北地区以此为契机，加入国际经济大循环，发展

外向型经济是完全有可能的。对青海来说，尽早建成青新（格尔木至库尔勒）铁路，连通欧亚大陆桥，是当务之急。作为多民族省份，青海对外贸易有独特优势，回、藏等少数民族与中东阿拉伯国家有贸易传统，大力发展同这些国家的对外贸易和劳务输出，构筑西部伊斯兰民族与波斯湾、阿拉伯乃至北非沟通的“伊斯兰经济网”的可能性也很大。

当然，陇海大陆桥也有受制约的不利因素，最紧迫的问题是现有铁路设施陈旧，难以担当起西部国际通道与日俱增的运输任务，在短期内，尚难形成一定的运输能力。同时，必须看到，东南沿海也有利用陇海欧亚大陆桥的优势与条件，西部省区要想在竞争中立稳脚，就必须捷足先登，在激烈的国内外竞争中抢先占领市场。

青海必须抓住这一宝贵的机遇，找到自己发展外向型经济的对策。改革外贸体制，培养外贸人才，增强改进技术与外资的吸收消化创新能力，调整产业结构，形成几个能稳定提供大批量出口产品的拳头工业基地，建立国际市场信息网络体系，把资源优势转化为产业优势，进而把产业优势转化为产品优势，实现直接面向国际市场的外向型经济，这是青海由传统经济走向现代商品经济的必由之路。

（五）改革新形势对青海发展的影响

从国家改革的全面来看，围绕着建立新秩序的目标，出现了重大的战略转变。第一，改革的决策方式要从各地区各自为战转为统一部署，民众对决策的科学化、民主化要求越来越高；第二，改革的行动方式要从放松让利的大胆破旧转为制度创新；第三，改革的策略要从“摸着石头过河”的探索式转为精心设计进行系统工程的构造型；第四，改革的内容要从单项突进转变为围绕建立新秩序的配套整体方案的实施。

新的改革形势对青海的影响是很大的，青海一方面要适应新的改革形势与中央总体部署，另一方面还须调整自己的改革部

署，对于体制改革与经济改革均相对滞后的青海来说，仍须坚持以改革促发展，重视体制改革软投入对经济改革的重大作用。利用本地区经济秩序相对稳定的优势，把重点放在改革内外部经济环境上，特别在企业改革的深化上下更大的功夫。在完善企业承包经营责任制的同时，积极推进企业兼并、股份制和拍卖小企业，重点扶植和培育若干大型企业集团，使企业这个经济发展的主发动机更好地运转起来。另外，应该采取积极措施完善市场体系，促进市场发育，使青海经济在对内对外的商品经济运行中发展，使体制改革真正成为促进青海经济发展的强劲动力。

青海省科技经济社会发展水平评价

戴兴必 朱燕青 张巧红

为了对青海省科技经济社会的发展水平进行评价，本文以现有统计资料为基础，对全国24个省（区）1986年的科技经济社会发展水平进行了评价。评价按照可行性和科学性原则，建立简化指标体系进行了分析和比较，并在此基础上对青海省科技经济社会发展水平进行了评价。

一、地区科技经济社会发展水平评价

参照国内外有关科技经济社会发展水平评价资料，以1987年中国经济年鉴统计数据为主要资料，建立了一个地区科技经济社会发展水平评价的简化指标体系。指标体系主要由35个指标构成，其中计量指标33个，在计量指标中有13个人均指标，1个复合指标。指标体系分科技、经济和社会3个系统17个子系统。在经济系统中主要是由发展效益（资源量除以国民生产总值）、发展速度（人均国民生产总值、人均国民收入、人均工农业生产总值）、工业化程度（工业总产值占工农业总产值比例）、产业结构（工农业总产值中轻重工业比例，不计量）、交通邮电发展水平（铁路货运周转量、港口吞吐量、人均邮电业务量）、商业发展水平（人均社会商品零售额）、对外经济发展水平（出口商品收购总额、利用外资实际完成额、旅游收汇）、储蓄水平（年底人均储蓄余额、财政收入支出比例，后项不计量）、建设水平（投资总额、生产投资占总投资比例、更新改造投资总额）、工业经济效益（全民劳动生产率、资金利税率）共10个方面20个指标组成。科技系统共两个方面4个指标。主要由教育水平（万人各类在校学生数、万人在校大学生数）、科技水平（万名职工中科技人员

数、宏观技术水平A值,均为1980年数)。社会系统主要由就业水平(城乡人口占总人口的比例、社会劳动者占总人口的比例、职工人数占社会劳动者的比例),健康保障水平(万人病床数、万人医生数),生活水平(职工家庭人均收入、农民家庭人均收入),共3个方面7个指标组成。此外,在资源环境方面由资源量(土地面积、森林覆盖率、人口数)和省力(国民生产总值)组成。由于可利用的统计数据十分有限,科技、经济和社会系统划分比较困难,因此三个系统也未加任何权数,其中科技和社会系统指标量少,且很不完善,故只能作简化的指标体系,显然对地区科技经济社会的评价,特别是社会 and 科技方面估计性和局限性较大。全部数据采用两种方法作简单的数据处理。第一种方法以排序记分,每项指标最大量为2.4分,最小量为0.1分,如表一左面(1)。第二种方法,以该项指标的最大量为100分,其余量为最大量的百分比值记分(2)。根据第二种方法计算机计算结果,虽然指标体系具有一定局限性,但经过与有关资料进行比较,认为基本能够说明地区科技经济社会发展的水平。

(一) 1986年全国24省区科技经济社会发展水平评价

全国24省区科技经济社会发展水平排序如下:1.辽宁,2.江苏,3.广东,4.黑龙江,5.浙江,6.吉林,7.山东,8.湖北,9.河北,10.新疆,11.山西,12.福建,13.陕西,14.湖南,15.安徽,16.甘肃,17.内蒙,18.青海,19.宁夏,20.河南,21.云南,22.广西,23.贵州,24.西藏(江西和四川无资料)。此排序与中国社科院1988年社会发展水平排序比较,其结果十分近似,其中广东与吉林以及其他一些省区的倒位,恰好证明了本文指标体系具有一定的代表性,能够基本说明地区科技经济社会发展的水平。

(二) 对东中西三个经济带的认识

本文地区科技经济社会发展水平分析结果表明:早期提出,现在作为梯度战略实施的东中西三个经济带内各省区科技经济社

表一 地区科技经济社会发展水平综合评估法结果表

排序号	科技经济社会发展水平(1)		科技经济社会发展水平(2)		社会发展水平*	
	排 序	总 分	排 序	总 分	排 序	总 分
1	辽 宁	60.87	辽 宁	2384.0741	辽 宁	144
2	江 苏	55.00	江 苏	2044.8369	江 苏	122
3	广 东	52.30	广 东	2018.1990	吉 林	120
4	黑龙江	52.12	黑龙江	1896.9235	黑龙江	119
5	浙 江	49.80	浙 江	1799.0391	浙 江	119
6	山 东	46.14	吉 林	1714.2952	广 东	114
7	吉 林	45.83	山 东	1711.5521	河 北	104
8	湖 北	45.80	湖 北	1642.3948	山 西	100~104
9	河 北	40.92	河 北	1642.2695	福 建	"
10	福 建	40.63	新 疆	1502.8035	山 东	"
11	新 疆	38.44	山 西	1495.3552	新 疆	"
12	山 西	36.30	福 建	1488.8303	新 湖 北	"
13	湖 南	36.18	陕 西	1404.4429	内 蒙 古	90~100
14	安 徽	36.00	湖 南	1382.3295	宁 夏	"
15	江 西 (插入)		江 西			
16	陕 西	34.33	安 徽	1320.0966	陕 西	"
17	甘 肃	33.24	甘 肃	1318.8721		
18	青 海	32.63	内 蒙 古	1299.2108		
19	内 蒙 古	31.76	青 海	1292.9068		
20	宁 夏	31.73	宁 夏	1292.0594		
21	河 南	31.60	河 南	1259.4658		
22	四 川 (插入)		四 川			
23	广 西	29.00	云 南	1204.5834		
24	云 南	27.47	广 西	1178.6507		
25	西 藏	24.67	贵 州	1085.9130	贵 州	63
26	贵 州	21.92	西 藏	930.673	西 藏	56

* 1988年各地区社会发达水平的比较和评价(42个指标)中国社科院。
 (1)(2): 不同方法计算结果。
 我国台湾省资料暂缺, 未予统计。

表二 地区科技、经济、社会发展

地区科技经济社会 发 展 水 平			科 技 发 展 水 平			
排 序	省 名	评价总分	排 序	总 分	排 序	1980年宏观 技术 水平 A 值
1	辽 宁	2384.0741	2	332.2792	4	1.4497
2	江 苏	2044.8369	4	310.2437	1	1.7992
3	广 东	2018.1990	17	243.0134	5	1.3803
4	黑龙江	1896.9235	5	298.0986	12	1.1965
5	浙 江	1799.0391	11	256.3443	2	1.6163
6	吉 林	1714.2952	3	322.3307	11	1.2090
7	山 东	1711.6521	14	249.9240	3	1.5656
8	湖 北	1642.3948	6	294.7749	14	1.0900
9	河 北	1642.2695	22	228.8271	7	1.2913
10	新 疆	1502.8035	7	279.4493	15	1.0574
11	山 西	1495.3552	13	251.1017	18	0.8881
12	福 建	1488.8303	8	278.7419	9	1.2719
13	陕 西	1404.4489	1	337.4409	17	1.0260
14	湖 南	1382.3295	9	266.7671	8	1.2807
15	安 徽	1320.0966	12	252.8858	6	1.3425
16	甘 肃	1318.8721	15	248.4922	20	0.7784
17	内 蒙	1299.2108	21	231.6613	21	0.6702
18	青 海	1292.9068	23	166.8863	24	0.3864
19	宁 夏	1292.0594	10	260.0716	23	0.5984
20	河 南	1259.4658	20	231.9977	10	1.2258
21	云 南	1204.6834	19	232.7751	19	0.8716
22	广 西	1178.6507	18	233.5151	13	1.1241
23	贵 州	1085.9130	16	247.7128	22	0.6217
24	西 藏	930.673	24	125.9164	16	1.0354

我国台湾省资料暂缺，未予统计。

水平比较及东中西三带划分表

1986年

经济发展水平		社会发展水平			东 中 西 三 带 见		
排 序	总 分	排 序	总 分	1988 年中 国社 科院	早期 划分	按发 达程 度	发达成 度合理
1	1412.8814	1	138.9135	1	东	I	东
2	1272.2359	11	462.3573	2	"	I	"
3	1268.2854	5	506.9002	6	"	I	"
6	1020.7971	2	578.0090	4	中	I	"
4	1071.5622	9	471.1226	5	东	I	"
9	835.2759	3	556.6786	3	中	I	东
5	1025.7485	12	435.9796	10	东	I	东
8	882.1050	10	465.5049	12	中	I	中
7	998.9763	15	414.4561	7	东	I	东
14	694.9972	4	528.3570	11	西	I	西
11	747.4024	6	496.8511	8	中	I	中
10	786.7697	13	423.3187	9	东	I	东
17	651.2929	14	417.7151	15	西	I	西
13	714.3024	16	411.4610		中	I	中
12	733.2553	23	333.9555		中	I	中
15	673.3282	18	397.0417		西	I	西
22	577.4407	7	490.1089	13	中	I	中
18	636.5296	8	489.3909		西	I	西
19	631.3104	17	399.6774	14	西	I	西
16	662.4120	20	365.1161		中	I	中
21	590.1381	19	381.7522		西	I	西
20	601.5953	22	343.5403		东	I	西
23	486.9765	21	351.2237	23	西	I	西
24	412.4333	24	310.2576	24	西	I	西

会发展水平其差异性较大，如表二。按科技经济社会发展水平看，其中湖北、黑龙江和吉林均属相对发达省区，新疆、福建、陕西均属相对比较发达省区，内蒙、河南和广西均属相对不发达省区，按照科技经济社会发展水平，结合地理位置，考虑到地带的连续性。本文提出了一个东中西经济带的划分意见，如表二。在东部相对发达地带中，福建省的发展相对滞后。该地带中各省区的发展特点是：总体发展水平均居前列，科技、经济与社会的发展水平亦居前列，而且发展协调性较好。在中部相对比较发达地带中，湖北省发展相对居前，而河南省的发展水平相对滞后。其发展特点是：总体发展水平居中，与西部地带省区发展水平呈过渡性分界，科技、经济与社会发展水平亦多居中，其发展基本上是协调的。在西部相对不发达地带中新疆和陕西发展水平相对居前，该带中各省区的发展特点是：总体发展水平均居后位；科技、经济与社会发展水平多居后位，其发展协调性也较差。分析结果表明：各个地带中，各省区发展不平衡，且差别较大，因此，在实行地区倾斜的梯度战略或反梯度战略时，都必须考虑各个省区的省情和发展基础。随着欧亚大陆桥的架通，我国经济发展将出现国际大循环多环联动的趋势。各个地带中发展水平较高的省区自然会成为各带中点状超前跳跃发展的核心和地带的经济增长极。

（三）地区科技经济社会发展协调性分析

以地区科技经济社会发展水平评分为标准，将各指标与指标组总分与发展水平总分，进行比较，绘制了40多条曲线，其结果如下：

〈1〉协调型关系：大部分曲线属于此种类型，即各指标与指标组所代表的各项发展水平与总体发展水平呈现正比例的关系，是协调发展的。

〈2〉反向型关系：如铁路货运量与邮电业务量，科技人员数与宏观技术水平A值。前者属于正常情况，后者属于反常

情况。

各子系统与地区科技经济社会发展水平之间的关系具有如下特点：

〈1〉地区科技经济社会系统中各个指标代表的发展水平具有明显的层次性。即同一个指标在全国各省区之间，显示出明显的多层次性，高低相差较大，有些不发达地区该方面可以发展较好，有些发达地区该方面发展水平较低，说明各地区间发展的非平衡状态。

〈2〉同一地区内各部分的发展与总体发展水平有明显的相关性。凡发达地区各方面的发展均处于较高的水平线上，相反不发达地区各方面的发展也都处于较低的水平线上，而比较发达地区跳跃较大。说明了科技经济社会系统必须在高水平、高层次上协调发展方能达到良好的发展效益和较高的发展水平。相反，在低水平和低层次上也可具有低层次的协调和稳定。

〈3〉地区科技经济社会发展水平与产业结构具有一定的相关性。凡是发达省区其交通运输、商业、第三产业、外贸均较发达，工业化程度和城市化程度和开放程度较高。农民收入相对较高，农业较发达，农业基础雄厚。发达省区多为轻型工业结构，财政上收入大于支出，资金状况良好。说明了国民经济结构较为合理，结构效益比较明显。

〈4〉地区科技经济社会发展水平的非可积性特征。例如甘肃省人均国民生产总值占第2位，陕西省科技部分评分占第1位，广东省科技部分评分占第17位，山东省人均国民生产总值占第15位，而总体发展水平并不随着某一个或几个方面发展水平的高低而出现明显变化。抛除指标体系本身的科学性问题外，从整个大量的按指标排序计量中，均能看出地区科技经济社会系统内各子系统或指标具有一定的非线型和非可积性特征。

〈5〉影响地区科技经济社会发展水平的其他因素。影响地区科技经济社会发展水平还有其他因素。如地区发展基础与历

史、地区地理位置、社会开放程度、文化多元化和中央政府总体战略部署及优惠政策等等。在本文对1986年全国24个省区的发展水平评价中可以看出：发达地区地理位置较优越、交通较发达，发展起步早、基础较好。相反，不发达省区多为内陆、交通不便、发展基础差，开发程度低，多是多民族聚居地区，因而地区发展程度低，发展滞后。

〈6〉地区科技经济社会发展水平与科技、经济与社会的关系，总的看来科技对经济和社会发展有明显的推动作用，特别是从宏观技术水平A值对位居前列和后位的省份比较明显。

二、青海省科技经济社会发展水平评价

根据地区科技经济社会简化指标体系，对1986年全国24个省区发展水平评价结果：青海省1986年科技经济社会发展水平在全国24个省区中居第18位，属我国不发达省区之一。其各项指标排序如下：

土地面积	第4
人均工农业总产值	第20
森林覆盖率	第16
人口数	第24
国民生产总值	第22
发展效益	第24
人均国民生产总值	第10
人均国民收入	第12
利用外资实际完成额	第23
旅游收汇	第24
年底人均储蓄余额	第8
投资总额	第22
生产性投资占总投资比例	第9
更新改造投资总额	第23

全员劳动生产率	第21
全部资金利税率	第23
工业总产值占工农业总产值比重	第16
铁路货运周转量	第23
港口吞吐量	(无)
人均邮电业务量	第3
人均社会商品零售额	第8
出口商品收购总额	第24
万人在校大学生数	第10
万人各类在校学生数	第5
万人职工科技人员数	第24
宏观技术水平A值	第24
城镇人口占总人口比例	第18
职工人数占社会劳动者比例	第6
社会劳动者占总人口比例	第18
万人病床数	第5
万人医生数	第5
职工家庭人均收入	第3
农民家庭人均收入	第16

为了验证本文结论，现同时引用中国社科院《1988年各地区社会发展水平的比较与评价》一文中定量分析的有关青海省的资料作为补充。1988年青海省社会发展总分排序在16—22位之间（包括三个中央直辖市在内），属社会发展不发达地区。社会结构：在各省区中处于产业结构、智力结构和城乡结构相对合理与不够合理的评语之过渡省区。人口素质：青海是初中以上人口比例较低。经济效益：青海居全国倒数第2位。生活质量：青海处于全国平均分以上。环保方面：处于全国倒数第二位。社会秩序：青海为最低评分。全国平均生活质量与经济效益的比例标准为1.9倍，青海最高达3.7倍，说明了生活质量水平超过了经济效益水平，

高消费与超前消费高于其他地区。社会结构、人口素质和经济效益的关系,全国比例为1.1:1:1,青海反差较大,说明经济效益提高不快,潜力较大。青海国民收入总量处于全国最后几位,但按人均计算的各项社会指标占第17位,该文指出控制人口增长,提高人口素质是至关重要的。

根据本文结果,结合引用中国社科院1988年社会发展水平结果分析:青海处于全国各省区前10位的指标共13个,其中人均指标占9个,这些指标量均被青海人口少而抬高,至关重要的人均国民生产总值虽占第10位,但仍低于全国同期均值,仅占94.5%。有些人均指标在科技经济社会发展中权数小,有的指标高,如人均邮电通讯量高恰恰说明交通的落后性。土地面积占全国第4位,但可利用的耕地少,环境差。因此上述位居前列指标,只能说明在某些方面因为人口少,其相对占有量增高。青海处于11—17个的指标共有5个,说明人均国民收入、工业化程度、农民收入、城市化程度相对有些省区较高,但都低于同期全国水平,如人均国民收入仅为同期水平的84.3%,工业化程度仅为87.3%。低于第17位的指标共有15个,这些关系到青海省科技经济社会发展的最重要的指标,均处于全国各省区后位,显示了青海省科技经济社会发展的落后和巨大差距。中国社科院资料也说明青海省人口少属优势,然而社会秩序和经济效益差,生活质量超过了经济效益水平,影响社会发展。根据所建立的简化指标体系所分析的青海省发展在全国各地区中的地位看,对青海省省情特点和发展水平有如下方面的认识:

1. 青海省优势认识

青海省是一个地域大省,人口小省,在自然资源的开发上具有巨大潜力,人口少使资源占有量相对增大,比较容易实现科技经济社会发展的人均目标,是青海省的优势。

2. 科技经济社会发展水平评价

青海省科技经济社会发展属于社会主义初级阶段的低层次、