

杜文秀起义论集

主 编：高发元
副主编：荆德新
蒋中礼



云南大学出版社

95
K254.43
D
2



杜文秀起义论集

主 编 高发元
副主编 荆德勋
蒋中礼



C

084479

滇新登字 07 号

责任编辑：李兴和

封面设计：杜 伟

杜文秀起义论集

高发元 主编

荆德新 蒋中礼 副主编

云南大学出版社出版发行

(云南大学校内)

云南省计算机中心科技影印厂印装

开本：850×1168 1/32 印张：11.5 字数：283 千

1993 年 9 月第 1 版 1993 年 9 月第 1 次印刷

印数：0001—1000

ISBN 7-81025-368-9/K·72

定价：5.50 元



1. 杜文秀起义首次学术讨论会会场



2. 杜文秀起义首次学术讨论会开幕式

从左至右：云南省政协副主席杨维骏 中共大理州委书记钟振川、宁夏回族自治区
顾委副主任丁毅民、云南省社科院副院长高发元



3. 杜文秀大元帥府（ 圖為重建的大元帥府東大門）

4. 与会部分代表瞻仰总
统兵马大元帅杜文秀墓



5. 与会部分代表
瞻仰蒙化(今
巍山)小围埂
杜文秀首义地
点后在该地清
真寺内留念

目 录

杜文秀起义学术讨论会暨全国九省(区)市回族古籍整理协作会开幕词	马品珍(1)
杜文秀起义学术讨论会暨全国九省(区)市回族古籍整理协作会总结	高发元(4)
贺函、贺词七件	王连芳 李松茂 杨兆钧 谢本书 李佩伦 马福民 林 松 纳锦文(12)
论杜文秀起义的历史意义和深远影响	高发元 李维耀(20)
救亡——近代爱国主义斗争的主题——兼论云南杜文秀起义的历史功绩	谢本书(30)
大理政权是农民革命政权——与江应梁先生商榷	林 荃 宁 超(41)
论杜文秀起义的历史前提	马兴东(51)
评林则徐处理永昌惨案	吴妙玲(64)
云南回民起义时期的团练	黎 新(71)
论杜文秀起义的军政法令	李 可(84)
大理帅府的财政税收政策	荆德新(95)
杜文秀起义与滇缅贸易	纳钟明 何 平(107)
大理政权的经济政策试析	金少萍(114)
试论大理政权的工商业政策	蒋文中(125)
杜文秀的民族平等思想初探	丁德良 保定召(135)

论杜文秀义军的民族团结政策	杨维骏(144)
关于杜文秀的民族团结政策	马维良(155)
试论杜文秀的民族政策	高光汉 汤明珠(168)
简论滇南回族响应杜文秀起义时的民族关系	林震宇(181)
杜文秀维护民族团结的政策措施	刘光曙(189)

浅谈 19 世纪中叶以回彝为主体的云南各族人民

大起义	张庆芬(196)
以建水为中心的滇南回民起义	马恒丰 纳文昌 王国红(205)
玉溪地区回民起义概述	马奎志 李才宽(216)
滇中回民起义述略	马颖生 李维耀(228)
宣威回族的反清武装斗争	马品松(238)
马联升起义与大理政权	纳兰珍(244)
昭通回民抗暴斗争的特点、意义和教训	孔令文(249)

试谈大理政权与太平天国的关系	李 青(258)
试论杜文秀起义军与李文学起义军之间的关系	田怀清(274)
杜文秀起义中的凉山回族	马思锐(284)

杜文秀起义失败后的云南回族	蒋中礼(293)
杜文秀起义失败后大理阿里庄从毁灭到重兴的经过	李正清(306)

杜文秀起义时期文物的收集与展示之我见	马毅生(319)
《云南杜文秀建国十八年之始末》重要史实质疑	马颖生(325)
杜文秀起义研究综述	蒋中礼 林 荃(337)
杜文秀起义研究论文、资料目录索引	杨美芝(351)
后 记	(361)

杜文秀起义学术讨论会 暨全国九省（区）市 回族古籍整理协作会开幕词

马品珍

在全国人民进一步贯彻党的十三届六中全会全精神，治理整顿，深化改革的大好形势下，杜文秀起义学术讨论会和全国九省（区）市回族古籍整理协作会，在历史文化名城大理开幕了。这次杜文秀起义学术讨论会和全国回族古籍整理协作会，是由云南省社会科学院历史研究所、云南省民族学会回族研究会、大理州民委和云南省少数民族古籍整理办公室联合召开的。出席会议的有研究杜文秀起义历史和整理回族古籍的专家学者、民族工作者，共150多人。我代表省委民族工作部和主办单位，对大家表示热烈的欢迎。同时，借此对热情关心和支持这次会议的大理州委、州政府、州政协的各位领导和全体工作人员表示衷心的感谢！

我们召开这两个会的目的，一是交流对杜文秀起义的学术研究成果，并推动对杜文秀起义的深入研究；二是交流对回族古籍整理的经验，加强协作，推动对回族古籍的发掘和整理，汲取回族优秀传统文化。在这里我着重就杜文秀的研究讲一点肤浅的意见。我们要运用马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，通过对杜文秀起义的历史背景、过程和杜文秀执行的路线、政策和结局的研究，对杜文秀起义的历史和杜文秀本人进行科学的评价，继承和发扬他爱国、团结、进步的光荣传统。

解放前，杜文秀起义被反动统治阶级污蔑为“四乱”，长期蒙

受了不白之冤。

解放后，在中国共产党的正确领导下，在各民族平等、团结、进步的政策指引下，史学工作者对杜文秀起义开展了大量的学术研究，并取得了很大成果，使得这一云南近代史上的伟大革命壮举得到了公允的评价，在若干重大问题上取得了一致认识：一是杜文秀起义是十九世纪五、六十年代遍及云南的各民族人民反清斗争中与太平天国遥相呼应的，规模最大、时间最长的一次起义；是云南滇西回民和各族人民联合反抗清王朝反动统治和民族灭绝政策的一场殊死斗争；是云南近代史上第一次革命高潮的重要标志，给清王朝和其地方政权以极其沉重的打击。二是杜文秀大理革命政权所实施的纲领、路线、政策，体现了反对民族歧视，提倡民族团结，尊重各民族宗教信仰和风俗习惯等民族平等思想；特别是杜文秀制止了清政府挑起的并纵容偏袒一方的对回族的民族仇杀，他清醒地认为，杀害回族人民的凶手是清政府，各族人民“受其害”，主张回汉团结一体，把斗争的锋芒直指清政府，在其统属的职官中大量重用各族能人；正确的民族团结政策深得各族人民的拥护，因而使革命政权能够维护十八年之久。三是起义军军纪严明，官员廉洁勤勉，杜文秀公布《军政管理条例》七十条，强化纪律与法制，故能“深入人心”。四是革命政权帮助农民恢复和发展农业生产，兴修水利，发展商贸和手工业，减轻赋税，节用爱民，促进了云南社会经济的发展、边疆的巩固和人民生活的改善。五是起义军不另立国号，几次严词拒绝了外国侵略分子的种种引诱，坚决与英、法侵略者支持的清王朝云南地方政府进行斗争，为维护祖国的统一和领土完整作出了应有的贡献。六是起义军将士为了“救民伐暴”、“出民水火”而在战斗中表现出来的临危不惧、英勇顽强的战斗作风，特别是起义军领袖杜文秀大义凛然的壮举，更是可歌可泣，令后人肃然起敬。总之，杜文秀起义为近代云南各族人民的斗争树立了光辉榜样，鼓

舞着后来的云南各族人民一系列反抗阶级压迫和民族压迫的革命斗争。当然，由于资料短缺及其它原因，对杜文秀起义的研究还没有系统深入开展，有的问题尚待深入研究以取得共识。

今天，我们云南各族人民和全国人民一道，在中国共产党的领导下，推翻了三座大山，进入了各民族平等、团结、互助的社会主义社会。特别是党的十一届三中全会以来，党的富民政策和正确的民族、宗教政策使我们云南民族、边疆地区社会更加稳定，民族更加团结，经济逐步发展，各族人民生活有了很大的改善，出现了前所未有的欣欣向荣景象。我们要珍惜和发展这种大好形势。我们在杜文秀起义 134 周年之际召开这次学术讨论会，就是为了通过对云南近代史和近代民族关系史中这件大事的研究，吸取历史的经验和教训，继承和发扬先辈们爱国、团结、进步的光荣传统，从而进一步牢固树立没有共产党就没有新中国，只有社会主义才能救中国、只有社会主义才能发展中国的坚定信仰，更加紧密地团结在以江泽民同志为核心的党中央周围，加强各民族人民的紧密团结，巩固和发展新型的社会主义民族关系，为富民兴滇，振兴云南，巩固西南边防作出更大的贡献。这就是召开这次讨论会的目的意义所在。

为了开好这次学术讨论会，我们一定要坚持以马列主义、毛泽东思想为指导，坚持四项基本原则，认真贯彻“双百”方针，尊重历史，尊重事实，充分发表各自的学术见解，相互切磋，互相学习，不利于团结的话不说，不利于团结的事不做。通过严肃认真的学术研讨、交流活动，进一步推动和深入对杜文秀起义的研究，并带动对云南近代史上各族人民一系列革命斗争历史的研究，使研讨会达到预期的目的。

同志们，我希望通过大家的共同努力，把这次学术讨论会开成一个促进民族团结、民族进步，实现各民族共同繁荣的大会。预祝会议圆满成功。

杜文秀起义学术讨论会暨全国 九省（区）市回族古籍整理协作会 总 结

高发元

各位领导、各位专家学者、同志们：

由云南省民族学会回族研究会、省社科院历史研究所、省民委民族古籍办、大理州民委联合召开的杜文秀起义学术讨论会暨全国九省（区）市回族古籍整理协作会，历时四天，在大家的共同努力和有关单位的支持、协助、配合下，今天就要结束了。

出席这次会议的代表共 158 人，其中本省代表 122 人，外省（区、市）代表 36 人。他们分别来自云南省昆明、昭通、曲靖、红河、文山、玉溪、大理、楚雄、丽江、保山等地、州、市，宁夏、甘肃、新疆、河南、山东、青海、北京、四川等省、市、自治区；这些代表中有回、汉、彝、白、苗、满等民族工作者和理论工作者；有省伊斯兰教协会、省白族学会、彝族学会、苗族学会和南诏史学会的代表；有高级研究人员 13 人，其中回族学者 4 人，汉、白、彝等兄弟民族学者 9 人。各个民族的专家学者和民族工作者积极参加研讨会，体现了民族团结，为这次会议增色不少。这是杜文秀起义研究中首次规模空前，充满民主科学气氛，正本清源，卓有成效的会议。这次研讨会对深入开展杜文秀起义的研究，乃至云南近代史的研究将产生积极的推动作用。

这次研讨会得到了省委宣传部、省社科联、省委民族工作部、省民委、大理州委州政府的关心和支持。中共宁夏自治

区顾委副主任丁毅民同志、云南省政协副主席杨维骏同志自始至终参加了研讨会。大理州委书记钟振川同志到会祝贺，发表了热情洋溢的讲话。云南省原省人大副主任、长期从事民族工作的王连芳同志，以及杨兆钧、李松茂、林松、谢本书、李佩伦等专家学者写来了贺信，或文或诗，文字不长，但情真意切，充分表达了他们对会议的关心、支持和祝愿。大理州博物馆、下关宾馆、大理州旅游部门给会议提供了方便、热情服务，使与会代表在开好会的同时，又饱览了历史名城大理包括杜文秀帅府在内的众多的文物、古籍和苍山、洱海的美丽风光。在此，我代表会议主办单位和与会代表向关心支持这次研讨会的各有关部门、领导和专家学者表示衷心的感谢！向为顺利开好讨论会提供方便、热情服务的有关单位和全体工作人员表示深深的谢意！

这次会议有两项内容，经统一组织，有分有合，同步进行，有利于兄弟省市区在回族研究工作方面交流、学习和促进。云南地处西南边疆，相对来讲要闭塞一些，所以云南回族研究工作者渴望了解内地回族研究的情况，学习内地的经验。同样，内地省市区的同行也希望了解云南，了解云南回族研究的情况。应该说，这次讨论会也或多或少地起到了这方面的作用。

刚才丁毅民副主任对九省区回族古籍工作会议的情况作了很好的讲话，我不再重复。现在，我重点讲一讲这一次杜文秀起义学术讨论会的收获和云南回族研究的工作意见。

一、这次学术讨论会的主要收获

这次会议紧紧围绕“爱国、团结、进步”的主题，对杜文秀起义的一些重大问题，进行了广泛深入的交流和研讨。与会代表怀着满腔热情，排除各种干扰，在团结、热烈的气氛中，各抒己见，取长补短，共同提高，大大拓宽和加深了对杜文秀起义历史

的研究。讨论会达到了预期的目的。

这次讨论会收到论文 50 多篇，探讨的领域几乎涉及到杜文秀起义和大理政权的各个方面。对杜文秀起义产生的社会、经济、政治方面的原因；大理政权的性质；杜文秀的民族团结政策的提出和实施；大理政权与太平天国的关系；杜文秀起义与李文学起义的关系；大理政权实行重视发展工商业和对外贸易的政策；杜文秀起义的历史意义和深远影响；大理政权的对外关系；杜文秀起义若干重要史实的考证；杜文秀领导的迤西回民起义与滇东南、滇东北回民起义的关系等，都进行了认真的研讨，有的问题有重大突破，有许多问题取得了共识。

1、关于杜文秀起义的性质、意义。大家一致认为，清咸同年爆发的杜文秀领导的以回族为主的云南各族人民反清大起义，是近代云南各族人民为反抗清政府的民族压迫和阶级压迫而举行的规模最大的反清革命斗争。它有力地打击了清政府在云南的腐朽统治，支援了当时以太平天国为主的革命斗争，理所当然地成为以太平天国为首的全国反清革命运动的一个重要组成部分。杜文秀起义既是以往中国历史上各族人民反压迫斗争的继续，又是农民革命的发展，它鲜明的反帝反封建斗争及民族团结政策，更谱写了爱国主义及民族团结的新篇章。因此，对杜文秀起义应给予高度的重视和评价。

2、关于大理政权的对外关系。这次讨论会在过去长期研究取得的成果的基础上，继续从不同的角度和进一步收集到的历史材料的基础上进行了充分探讨。代表们一致认为，大理政权在对外关系上，始终是反对外国侵略，维护祖国主权和领土完整的，是充满着爱国主义精神的。长期以来，那种认为杜文秀“出卖”祖国利益，并以此为理由贬低、否定杜文秀起义的进步意义的观点和做法是不正确的，应该予以彻底的摒弃，恢复历史的本来面目。这可以说是这次讨论会的重大成果。

3、杜文秀提出的民族团结政策及其实践，是这次会议重点研讨的问题之一。大家高度评价了杜文秀民族团结政策及其实施的成果，充分肯定了它的历史进步作用，指出杜文秀在大理政权建立之前，就能充分认识到在全省范围内发生的多起大规模民族仇杀事件，“咎多在官，而不在民”，是十分难能可贵的。他能够把包括汉族在内的滇西各族人民团结起来，集中打击清朝反动政府，是他比前人高明的地方，也是他比同时代人高出一筹之处，当然也是大理政权能够坚持18年之久的重大原因。这种民族团结的精神，对我们今天仍有着有益的借鉴作用。研究杜文秀起义，就是要进一步弘扬民族团结精神，加强各民族的团结，为社会的稳定，为实现各民族的共同繁荣进步多做工作。

这次学术讨论会在对大理政权的性质、杜文秀起义是云南近代史的开端、对大理政权重视和发展工商业政策的评价等问题，仍存在着不同观点的争论。

对于大理政权性质的问题，一种观点认为，大理政权是农民革命政权。主要依据是：杜文秀起义前，云南社会的主要矛盾是地主阶级与农民阶级的矛盾，大理政权是在这种矛盾的基础上，由清政府的民族屠杀政策触发的农民起义中产生的，它提出的“革命满清”、“锄满”等口号，其实质正是农民战争的口号；大理政权提出“多田归公”的土地政策，实质是代表农民阶级利益的。它所以没有提出满足农民根本要求的土地纲领，仍是为了联合更广大的民族和阶层的力量去共同反抗清政府及其地主武装。持这种观点的同志认为，判断一个政权的性质，主要是看它代表什么阶级的利益，而不能仅用是否有一个满足农民要求的土地纲领的框框去生搬硬套，也不能以其领导集团成员的阶级出身作为主要依据。大理政权重视工商业，其目的主要是为了支持和扩大反清农民战争，同时也是符合广大农民和其他被剥削阶层利益的。因为在封建经济结构中，小农经济也包含小商品经济的成分。另一

种观点认为，大理政权是比较开明的商人地主政权。持这种观点的主要依据是：从大理政权产生的社会基础来看，咸同年間爆发的以回族为主的云南各民族反清斗争，带有明显的反抗民族压迫、争取民族生存权利的民族运动的性质，它所打击的对象，主要是以满州贵族为代表的清朝封建统治；大理政权的社会经济政策，存在着浓厚的重商轻农色彩，最主要的是它没有提出反映农民根本要求的土地纲领，它所实行的轻徭薄赋、澄清吏治等改良主义措施，也没有超过中小地主允许的范围，主要的也不是代表农民的利益，而是代表商人、市民和中小地主的利益；从大理政权的领导权掌握在哪个阶级的手里来看，起义军的领导人大都是商人和地主等。

在讨论中，有的同志提出了杜文秀起义是云南近代史开端的观点。持这种观点的同志认为，杜文秀起义是云南近代史上最有影响的一次农民大起义，是爱国主义的新篇章，具有反帝反封建的内容，发扬了民族团结的精神。大理政权发展经济的政策及其实施，促进了云南封建地主经济向近代具有资本主义经济性质的转变。不同意上述看法的同志认为，云南早在明末清初就有了近代经济的发展。它首先表现在云南著名的矿冶业中。由于矿冶业的发展，带动了商品经济的发展，并有了资本主义因素的萌芽。大理政权虽然由于鼓励发展手工业和商业，因而促进了统治区内商品经济的发展，但规模毕竟是有限的，其性质并没有超出封建经济的范畴，因此不能说杜文秀起义就促使云南经济向近代经济转变。此外，从云南社会性质的转变来讲，西方资本主义对云南的殖民渗透是从鸦片战争后就开始了的。英国早在19世纪初侵入缅甸后，即计划开辟印度、缅甸到云南的交通线，企图把包括云南在内的长江中下游地区，作为它自己的殖民势力范围，而法国在侵入越南后，就有了占领东南亚和侵略云南的野心。它们从各自的利益出发，在杜文秀起义前，就对云南进行了一系列的侵