

国家青年社会科学基金资助项目

杨英 钟金来 林瑞强 著

港澳珠 共同发展研究

华南理工大学出版社

前 言

区域经济合作是生产力社会化和地区分工协作发展的必然结果，是地区经济专业化和市场经济发展的必然趋势。在当今世界上，没有一个国家或地区能够离开国际社会而孤独地生存与发展本地经济。任何国家或地区都必须参加并利用国际或区际分工，发展国家或地区之间长期而稳定的经济及贸易关系。否则，它必将会在日益剧烈的市场竞争中被淘汰。

由于地缘、人缘、物缘及史缘的关系，港澳与珠江三角洲地区（以下简称港澳珠），长期以来一直在开展着多种经济合作。然而，三地之间真正意义上的合作则是开始于 20 世纪 70 年代末期。那时，内地的改革开放为港澳珠三地开展广泛的经济合作排除了障碍。于是，为了使各自经济得到更好的发展，三地之间的经济合作更由自发走向自觉，由低力度走向成规模，并且不断地走向密切化。伴随着这一趋势的发展，社会上向理论界及学术界提出了诸如对目前港澳珠三地合作状况应作何评价、这一合作存在什么特点及障碍，其趋势怎样等问题，并要求得到解答及指导。于是，多年来，在全国，特别是广东和港澳地区的学者中掀起了一个研究港澳珠合作问题的热潮，以寻求上述问题的答案。

好几年过去了，关于港澳珠合作的问题已不是什么新鲜

话题了。翻阅有关于的报刊，人们不时能看到对这一问题的论述。然而，就当前的情况看，理论界对这一问题的研究还仅仅是一个开端，并存在着如下几点不足。一是很少将三地当作一个完整的地域经济体系进行探讨；二是未能将三地的发展放置于多个层次的外部经济体系中加以考察；三是多数只着眼于现状研究，而对未来的前景研究过于抽象和空洞；四是对港澳珠关系的认识带有不少绝对化的色彩。其具体表现是：①将三地分别看成一个经济运作性质相同的“均质区”，而忽视各自内部的区域差异性；②淡化三地之间的地域协同性；③对三地发展条件的认识凝固化。这样的研究状况，对于解答上述问题及指导三地更好地开展合作，自然是显得十分苍白无力的。

基于这些原因，多年来，我们也以极大的热情投身于研究探索港澳珠经济合作问题的领域。早在1988年盛夏，在一次国际性学术会议上，笔者便通过对港澳珠经济合作的发展期望及可行性等方面的探索，指出三地只要努力协作及实施“同质化”，将可望共同成为“亚洲四小龙”之一，并相应提出了“大香港”的概念。以后便以这一思想的框架对港澳珠的合作问题开展了较为系统的研究。这一课题正是我们对这一研究工作的深入和总结。由于得到国家青年社会科学研究基金的资助，使我们能够顺利地完成这项研究工作。

在研究过程中，我们注意到了港澳与内地的经济合作早已超越了珠江三角洲地区及整个广东，并正在向华南地区、以至全国的其它广大地区扩展。然而，我们始终认为，珠江三角洲地区永远是港澳地区与内地合作的核心对象。故此，将课题定位于港澳珠三地的合作这一坐标上。这并不等于我

们忽视了港澳与广阔内地之间的联系，因为我们在该项目的研究中是始终把三地的合作置之于全国的范围内进行把握的。

关于珠江三角洲的范围，社会上及学术界有着多种圈定方法（见附图1）。地理学上，一般将西江羚羊峡以下、北江芦苞以下、东江石龙以下、流溪河江村以下、潭江开平以下的珠江平原（包括部分丘陵台地），涉及19个县市，土地面积共1万多平方公里的地区，称为“小珠江三角洲”；而将西江下游的肇庆盆地、北江下游的清远盆地、东江下游的惠阳盆地和流溪河下游的广花平原、潭江下游的潭江盆地划入珠江三角洲，称“大珠江三角洲”。为促进改革开放，1985年2月国家设立“珠江三角洲经济开放区”，其范围包括佛山、中山、南海、顺德、高明、宝安、斗门、东莞、番禺、增城、三水、江门、台山、开平、新会、鹤山等17个县市。这一地区又被称之为“小三角”；1987年国家又进一步批准将珠江三角洲经济开放区的范围，在原来的基础上，扩大至包括惠州地区、惠阳、惠东、博罗、花县、肇庆地区、高要、四会、广宁和清远等28个市县的所谓“大三角”。1994年10月，为配合广东省二十年基本实现现代化的重要战略部署，广东省又提出，建设珠江三角洲经济区，在这一地区率先实现现代化的战略构想。这里所指的珠江三角洲经济区，范围比“大三角”稍小，少了广宁和清远两地，总面积达44 596平方公里，1994年人口为2 386.91万人。依本项目的需要，我们认为从港澳珠共同发展上看，各地经济交往的密切度应是确定珠江三角洲范围的依据，而政策条件也是主要的影响因素，为此，我们确定以珠江三角

洲经济区作为我们的研究范围。

整个课题，我们始终将港澳珠作为一个整体，运用多学科的知识，以三地经济共同发展为主线进行研究。这便是我们开展这一课题的特点所在。尽管经费十分有限，但我们通过多种途径努力，其中主要是承接一些横向课题得更多的资金投入该项目的研究，使该项目得以顺利的进行。在研究过程中，我们搜集了大量的文献，也跑遍了整个珠江三角洲及港澳地区，进行实地考察及访问，获取了大量的第一手材料。经过两年多的努力，该项研究成果终于出来了；而在几经周折之后，得以社会各方的鼎力支持，也终获出版面世了。

在这一研究报告中，我们提出了港澳珠共同发展及共同成为“亚洲四小龙”之一、全面要素互补及产业互补性合作、港澳珠旅游圈及跨政区地域分工体系等一系列新的概念及新的模式，并对其进行系统地论述及分析；摆脱了抽象的理论讨论的圈子，对三地合作进行了具体的实证研究，并相应地提出一些具较强可操作性的对策；最后，我们还对研究中发现的、与经济的空间运动有密切联系的经济空间管理和组织问题进行了理论探讨和总结。

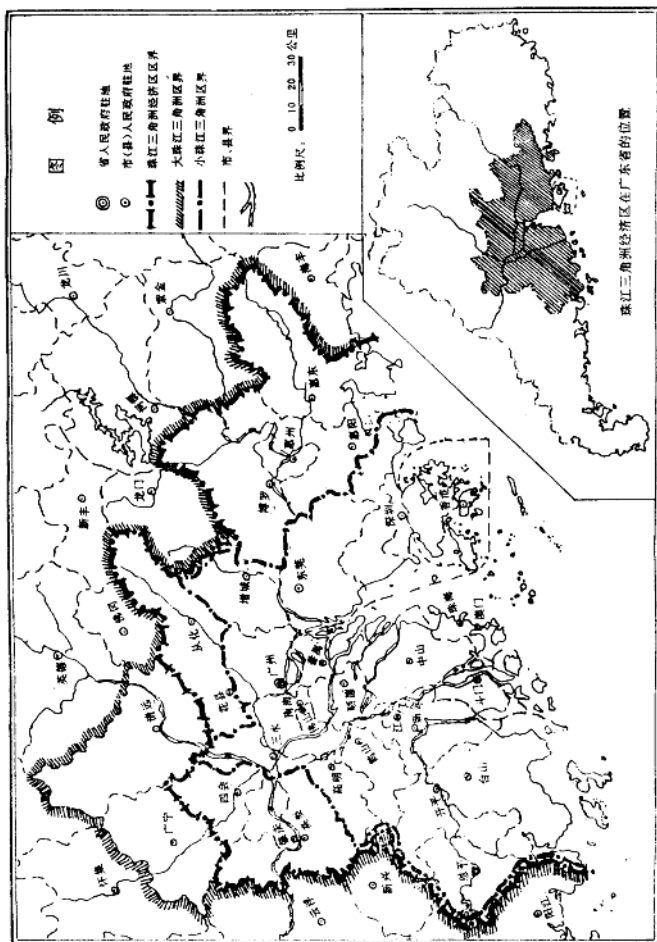
本研究项目的负责人是杨英副教授。整个研究报告共分十一个部分，分别是：一、共同发展：历史与现状；二、共同发展：机遇与挑战；三、共同发展：基本方向的探索；四、共同发展：分工与协作；五、港澳珠经济要素的空间迁移；六、港澳珠的工业合作；七、港澳珠旅游圈；八、香港与深圳经济的衔接与一体化发展；九、澳门和珠海经济合作的路向与对策；十、共同发展：基本对策与措施；十一、若

干经济活动的空间管理问题的思考。其中，第一至五、七、十一部分由杨英副教授撰写；第六和第八部分由林瑞强副教授撰写；第九部分由钟金来先生（珠海市对外经济贸易委员会副主任）撰写；第十部分由杨英和钟金来撰写。附图由邹文伟先生清绘。

研究报告中的各专题的内容，我们已先后以论文的形式在各刊物上公开发表过。由于时间的关系，更因我们能力所限，报告中所提观点有些还不很成熟，或有提法不当，敬望各位专家、学者批评指正。

作 者

1995 年秋



附图 1 珠江三角洲范围示意图

目 录

前言	(1)
一、共同发展：历史与现状	(1)
(一) 港澳珠经济合作关系的发展	(1)
(二) 促成港澳珠经济合作的基本原因	(6)
(三) 港澳珠经济合作的基本形式	(10)
(四) 港澳珠进行经济合作的互利关系	(14)
二、共同发展：机遇与挑战	(17)
(一) 国内的全面开放	(18)
(二) 世界范围的产业结构仍处于大调整时期	(19)
(三) 世界经济区域集团化日趋加强	(21)
(四) 世界经济将呈低阶梯型增长	(24)
三、共同发展：基本方向的探索	(26)
(一) 港澳珠经济合作的方向	(26)
(二) 港澳珠产业群体的确定	(29)
四、共同发展：分工与协作	(34)
(一) 现今分工格局的评价	(34)
(二) 新地域分工体系探讨	(39)
五、港澳珠经济要素的空间迁移	(47)
(一) 港澳珠经济要素空间迁移现状评析	(47)

(五) 促成三地基础设施一体化建设	(99)
(六) 确立科技进步及科技合作的策略	(102)
十一、若干经济活动的空间管理问题的思考	(105)
(一) 区域经济发展方向的确定	(105)
(二) 区域产业体系	(108)
(三) 区域之间的经济联系与合作	(109)
(四) 重大项目的“落地”问题	(112)
(五) 区域政策问题	(114)

一、共同发展：历史与现状

珠江三角洲与港澳地区咫尺相连，在地域上连成一片。历史上，三地的经济水平相差不远，无论从地缘上或史缘、物缘、人缘上看，他们之间都有着十分密切的千丝万缕的联系。

（一）港澳珠经济合作关系的发展

早在 500 多年前的明朝，香港便成为其腹地莞香的转运港口，鸦片战争后更成为内地与海外联系的中转站；而在 16 世纪中叶以后，澳门也成为珠江三角洲对外经济联系的进出口岸。在那时以后至本世纪 40 年代，港澳便与广州一起，成为珠江三角洲以至内地对外联系及贸易的门户。在这一时期，珠江三角洲与港澳的经济合作主要表现在两个方面。一是贸易联系十分密切。据估计，广州港从香港进口货值增长速度很快，1845 年至 1849 年，平均每年增长率达 60.9%；上世纪 70—80 年代，内地约有 1/5 的出口货和 1/3 的进口货是经香港中转的；本世纪 30 年代，内地输港商品占香港总输入量的 1/3，而港向内地出口的货值则占总出口值的 43.53%。香港对华南地区的贸易额约占其对内地贸易额的一半，其中，珠江三角洲又占有着较大的比重，这足

见珠江三角洲与港澳地区贸易联系的密切度是极高的，而且发展也是相当快的。二是非贸易联系较为广泛。珠江三角洲与港澳之间除商品贸易外，还有大量的劳动力、经济信息等经济要素的相向流动，借此，珠江三角洲通过港澳实现与海外市场的涵接，组织桑蚕与甘蔗等经济作物的生产，并建立和刺激制糖、纺织、造纸、橡胶、皮革、火柴及食品等近现代工业的发展。

内地解放后，由于三地实行了不同的社会经济制度，特别是港英当局 50 年代初期对内地禁运及内地“左”倾路线的影响，使珠江三角洲与港澳产生了对立与分隔，直至 70 年代末期，三地之间除了少量的贸易合作之外，其他的经济联系、合作便几乎绝迹了。这一期间，珠江三角洲作为港澳地区廉价生活资料的供应地，大量的粮食、水果、蔬菜及蛋类等农副产品由此输向港澳，而内地进出口货物则大部分由珠江三角洲，特别是广州这一外贸中心与港澳对接。三地间的贸易量没有与经济发展同步，香港对内地贸易占港贸易总额的比重由 1950 年的 27.20% 减至 1977 年的 8.9%，珠江三角洲与港澳间的转口物流也相应地得不到发展。珠港澳的经济合作是以有限的贸易联系为基本特征。

1978 年内地实行改革开放后，由于充分地估计及认识了港澳在我国改革开放事业的重要性，位于南大门的珠江三角洲便得以在全国先行一步，相继设立深圳、珠海经济特区及广州沿海开放城市，而后又将整个珠江三角洲辟为经济开放区，在这里实行一系列特殊政策，从而逐步搬除了珠江三角洲与港澳地区之间进行经济联系的各种障碍，促使三地之间经济联系日趋密切，经济合作空前发展，并进入了一个新

的阶段。

这一阶段三地之间经济技术合作的特征如下。

1. 贸易踏上新台阶

十多年来，珠江三角洲与港澳之间的贸易联系日趋密切。其表现为：一是 1978 年珠江三角洲的外贸出口额只是 3.63 亿美元，至 1994 年增至 356.97 美元。在对外贸易出口总额激增的同时，对港澳地区出口的比重也在大幅度的提高。由于一直以来，珠江三角洲的出口额在广东出口总额中占有着极大的比重，从广东全省的出口状况（见表 1）便可看出这方面的问题。1994 年，粤（主要是珠江三角洲）港两地贸易总额高达 6 179 亿港元；二是从珠江三角洲对港澳的出口商品看，已由原来的以农副土特产品及初级产品为主，逐渐发展至以工业制成品为主。其中除出口传统的轻工业品以外，更增加了大量的家电、服装、玩具、电视机、电子、钟表、音响等新兴产业的产品。另外，据香港统计处一调查材料统计，1989 年香港每从内地进口 100 港元属于“外向加工”性质的商品，就有 93.4 港元来自广东（珠江三角洲占有绝对比重），也反映了对港澳贸易内容的变化；三是珠江三角洲从港澳进口商品，也从一般“互通有无，调剂余缺”式，转向更多地引进机械、仪器、成套设备及先进技术，生产原料的进口也大幅度地增加。据估计，1989 年香港对内地的出口总额中，约有 53% 是为内地的外向加工企业提供原材料及半制成品；四是调整市场结构。据统计数字显示，广东 80 年代中后期起，外贸出口总额中约有 1/3 在港澳市场销售，1/3 则通过港澳转口海外为主 改变了原来

仅以港澳为目标市场的状况；五是从贸易货物流向看，三地之间的贸易，已打破珠江三角洲向港澳输出多，进口少的准单轨贸易的状况，形成进出口贸易相对平衡的双轨贸易格局。

表 1 广东对港澳出口状况

年份	广东对港澳出口额 (亿美元)	占全省出口总额比重 (%)
1978	6.81	45.45
1980	11.27	49.44
1983	12.08	50.35
1984	12.18	50.31
1985	21.68	70.08
1986	29.55	68.88
1987	40.00	72.00
1988	58.67	78.40
1989	65.14	79.75
1990	87.09	82.47
1991	115.93	84.70
1992	157.95	85.66
1993	204.20	88.06
1994	394.57	83.96

2. 开拓了经济合作新领域

这一时期，三地之间贸易联系在不断地向密切化的方向发展，使三地经济技术合作逐步走向全面化及整体化。

从合作领域上看，以前只集中或局限于贸易方面，而现在则拓展至整个国民经济的各个领域。由于来自港澳的资金

占广东或珠江三角洲引进外资额的比重达 80% 多，故从表 2 便能在一定程度上看到珠江三角洲与港澳在贸易领域以外的经济合作状况和引进外资的使用情况。其中，制造业是三地经济合作深度及广度最大的领域。至 80 年代后期，港澳的电子、玩具、制鞋、钟表、制衣等行业的厂家均已大举向珠江三角洲内迁，其中全港可转移的纺织业加工工序已有 70%—90% 迁移至珠江三角洲，有 80% 鞋商到内地开设分厂，使港商在内地制鞋比重占 65% 以上。进入 90 年代，这一趋势还在不断地加强。据香港《天天日报》1994 年 7 月 8 日报导，目前由香港接单，广东生产的各种制造业项目的比重，钟表达 98.5%，玩具达 97.2%，影音器材和成衣达 94.2%，纺织品达 86.9%，塑料及其制品达 81.5%，金属材料及制品为 65.1%，机械及电子仪表为 54.0%。珠江三

表 2 1979—1994 年广东实际利用外资额总计 (万美元)

按行业分	实际利用外资源
房地产管理，公用事业，居民服务，咨询业	487 822
文体教卫，社会福利业，广播，电视业	9 141
科技事业	1 515
农林牧渔水利业	67 646
工 业	2 815 486
建筑业	41 847
交通运输邮电通讯业	162 116
商业，公共饮食业，物资，供销，仓储业	94 731
保险金融业	63 859
其它行业	345 326

三角洲上已有 3 万多家工厂属港澳商人合资合作或替港商加工产品的。三地基础设施、第三产业的合作也已具相当的水平。一改过去三地经济合作领域仅局限于商品贸易状况。

从合作要素上看，以前只集中在商品这一单一要素的交流，而现已扩展至包括资金、技术、管理、劳动力、知识、信息、土地等等多种要素，表现为多元的联系与合作。

从合作格局上看，在港澳大量的资金、技术、管理、信息等涌入珠江三角洲的同时，珠江三角洲也不断地增加其在港澳的直接投资。目前珠江三角洲在港澳的投资已渗透到商业、贸易、金融、旅游、制造业、空运、饮食、建筑业及房地产业。

（二）促成港澳珠经济合作的基本原因

珠江三角洲与港澳之间的经济合作在 70 年代末以来，进入一个新的阶段并不断地走向深化，是有其历史的必然性的。

1. 三地历史上社会文化联系密切

三地在自然地理上同属珠江三角洲，历史上商品经济均比较发达，商品意识较浓。这三地的居民联系密切，香港居民中祖籍广东的高达 80%，在珠江三角洲的也有 50%—60% 之众，珠江三角洲籍的澳门居民也占澳门人口总数的绝大多数。三角洲有些侨乡，在港居住的人口竟然超过留在当地的人数。居民同操一种方言、风俗习惯又相近。三地间又有发达的水路、公路、铁路及通讯设施相连接，解放以后

到 1978 年的几十年中，尽管三角洲与港澳间的往来受限制，但通过亲友间的书信交往及小量的贸易往来等，相互间还是有一些沟通。这么一个完整的各种联系密切的社会经济区域，被人为地分隔开，显然是有悖于区域商品经济发展的内在要求的，也是与当今世界经济趋向相背离的。三地经济的发展要求改变原有相互之间的隔离状况，而三地间的屏障的消除必定促进三地经济的发展及走向合作。

2. 三地之间资源的互补性强

经济要素在不同地域中的分布（包括种类、数量和质量）及组合状况是十分不平衡的，各地经济发展也是各具特色的，两者的比较形成了各地对经济要素供求状况的差异。这反映出一地的资源往往是不能完全满足当地经济发展的要求的。出于对经济的有效发展及经济效益的考虑，跨地域调配资源就必不可少。珠江三角洲在几十年闭关锁国的经济模式制约下，经济发展潜力受到压抑。至 70 年代末期，其经济发展水平还是十分有限的，有着大量的闲置的自然资源、劳力资源和土地资源等，具备了发展中国家和地区一般所共有的资源潜力丰富等优势。而香港由于一直实行自由港政策，在世界范围内配置资源，从 50 年代起，资本主义世界战后长达 20 多年的长时期经济发展的大好时光中，捕捉住发达国家产业结构调整中所腾出的“发展空间”及局部战争为其带来的种种机会，极力发展经济，并逐渐成为一个国际性的多功能经济中心。这里有着诸如资金、市场、信息、技术、管理等资源优势，这正是珠江三角洲经济发展所缺少的要素。然而，由于其地域狭窄、人口少，而使自然资源、