

区域产业经济分析

邓伟根 著

广东经济发展新思路丛书

暨南大学出版社

广东经济发展新思路丛书之二

区域产业经济分析

邓伟根 著

暨南大学出版社

粤新登字 13 号

广东经济发展新思路之二

区域产业经济分析

邓伟根 著

*

暨南大学出版社出版

(广州 石牌)

广东省新华书店经销

广东省汕头长途电信印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 13.5 字数: 34 万字

1993 年 6 月第 1 版 1995 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1—3000 册

ISBN7—81029—207—6

F·71 定价: 30.00 元

序

黄德鸿

我很高兴能看到邓伟根博士的新著《区域产业经济分析——广东产业经济发展的理论与实践》的公开出版。此书是作者继《产业经济：结构与组织》之后的另一本力作，可称是姐妹篇了，值得祝贺。

该书是在作者博士答辩论文的基础上经过反复认真修改而成。论文在评审中曾得到同行专家的好评，故被列入1992年度广东省重点出版书目(广东经济发展新思路丛书)，但由于种种原因拖延了两年多才公开出版，真可谓好事多磨了。

大家知道，由传统的计划经济体制转向社会主义市场经济体制，是我国经济体制改革的基本目标，完成这一目标的关键是在有效的宏观调控的条件下，把微观经济搞活。区域经济作为宏观经济与微观经济的中介和结合部，在这一体制转变过程中将发挥着十分重要的作用。近几年来，经济学者已就产业的空间布局、经济资源的空间配置、区域经济的特征和发展模式、区域经济的对象与方法、经济区域的均衡与非均衡发展、区域产业结构趋同原因及对策等许多重大理论问题进行了有益的探索，取得了实践指导和理论启发意义的成果。

《区域产业经济分析——广东产业经济发展的理论与实践》—

书，就是在上述背景之下，以广东省产业经济发展的实绩为凭藉，以产业经济分析为基本分析思路，对区域经济理论进行了系统深入的研究，取得了创新性的成果。作者不仅在理论上以部门分工与区域分工的分合为理论基石，把产业经济与区域经济有机地结合起来，指出任何产业经济的发展现实地要具体落实在某一特定区域之上，而任何区域经济的发展又是历史地突出体现在区域优势的产业发展上；而且作者还通过结合广东省产业经济发展的实践活动阐述这种有机结合的过程，在理论探讨和实证分析的相互结合中创立新的研究思路——区域产业经济分析论，为进一步探讨我国区域产业经济发展奠定了新的理论基础，为创立具有中国特色的区域经济理论体系作出了自己的贡献。

该书反映作者具有比较深厚的经济理论功底，对西方产业经济理论、贸易理论、分工理论和区域经济理论有系统的了解，对近年来我国区域经济研究的方向、成果和需要深入研讨的问题有清楚的认识，加上作者深入社会实践，对在全国率先改革开放的广东省产业经济发展的现实有丰富的感性认识，因此，作者能够在批判地借鉴前人研究成果的基础上，站在一个新的起点，从一个新的分析角度，对区域产业经济理论许多重大问题提出自己的独立见解。

作者通过实地考察来研究一个省区区域（广东）如何从传统的计划经济向现代市场经济转化，并相应确立新的理论分析思路，指出区域突进与协调是现阶段我国区域产业经济发展策略的必然选择。区域分工不仅是区域优势分析的理论基石，也是研究产业经济活动空间分布规律的理论基础，作者把区域分工与产业部门分工有机地结合起来，提出区域优势最显理论。通过实证分析，指出我国区域差异（收入差异）不是美国学者威廉森所描述的倒U型格局，而是呈现一种U型状态。所谓“贫者越贫，富者越富”的

区域“马太效应”相当明显，我国区域内的收入差异比区际间收入差异还要显著，强调指出区域经济利益协调机制的建立是解决区域经济均衡发展的根本所在。还提出我国中央与地方关系应采取分层调控协调、区域产业发展的结构与组织分析、区域资源有效配置，以及区域主导产业群的评价与选择等观点立论，对我国制订适当的区域产业经济发展的战略和政策，对正确处理全国经济和区域经济关系，处理区域间经济往来和利益协调，从而形成真正开放、统一的社会主义市场经济体制，都具有重要的指导作用。

最后，本书在分析广东省产业结构问题上不是孤立地就广东论广东，而是把广东视作全国的广东、世界的广东，视野开阔，在探讨我国区域产业经济理论的实证分析上，运用丰富的资料，做了大量的工作，确为读者提供了不少可供探究的理论课题与分析余地，这是一个良好的开端，相信作者在更深入、更广泛的社会实践之后，会写出更符合中国现实状况、更有份量的答卷来。

1995年3月于暨南园

前 言

广东在近 10 多年的改革开放中，社会经济迅速崛起，成为当代中国经济热点地区之一，当中有没有理论解释，或说有些什么理论特色，这是我自 1987 年攻读经济学博士学位从事广东产业经济研究以来一直在思考的问题。

1987 年 11 月，当我考取暨南大学工业经济学博士生后，随即北上了解全国 8 个工经博士点的研究动态，在导师黄德鸿教授、云冠平教授等老师的指导下，提出结合广东实际，重点研究区域产业经济的研究思路与研究方向。自己身为地道的广东人，一直生活在广东，不仅对广东社会经济发展有极强的感性认识，而且还有极为方便的调研机会，比起全国范围的研究课题，更易于深入。

4 年寒窗后，我在完成《产业经济：结构与组织》理论著作基础上（该书 1991 年获“光明杯”全国社会哲学科学优秀学术著作三等奖，1992 年获首届全国高等教育出版社学术著作优秀奖，相当于国家部委级二等奖），按计划完成 25 万字的博士论文——《区域产业经济分析——广东产业经济发展理论与实践》。该论文虽是一份粗糙的答卷，但已得到经济界的好评，被列入 1992 年广东省重点出版书目。只是基于种种客观原因，拖了 2 年多的时间才面世。尽管时光快速飞逝，但现在细读修改，仍感当中的基本观点颇为实在，有些观点还得到进一步确认，个人对文中的主要观点认识更添信心，因而，仍基本保留论文的体系呈送给广大读者。期间又闻整套丛书被列入国家八·五规划重点出版书目，心

情自然更为欣喜。我以为，其根由并非这篇论文有什么惊天动地之创见，而是人们开始注意到一种倾向，广东问题已不只是全国性问题，而是一种世界性现象，至少我是这样认识的。全球目前有许多研究机构及政府有关部门已关注到广东及邻近地区（粤、港、澳、台、闽、琼构成的华南沿海经济地区）近10多年的发展。尤其是广东，它作为全国综合改革的试验区先行一步，自然被视作中国经济未来发展的明天，而它所走过的轨迹不仅对全国经济发展有着深远的指导性意义，而且，广东所面临的外部环境已不再是单纯的国内环境，而是透过港、澳、台等地区人缘、地缘、血缘等千丝万缕的关系，正走向世界，融入全球经济之中，可以说，这是一股滚滚而来的“广东潮”。作为刚跨入经济学界的我，当然十分愿意投身于这股热潮之中。

正是基于上述认识，在研究广东时并不是孤立地就广东问题研究广东，而是从世界（尤其从华南经济的形成与发展）和从全国的角度去透析广东产业经济发展中的理论与实践问题。

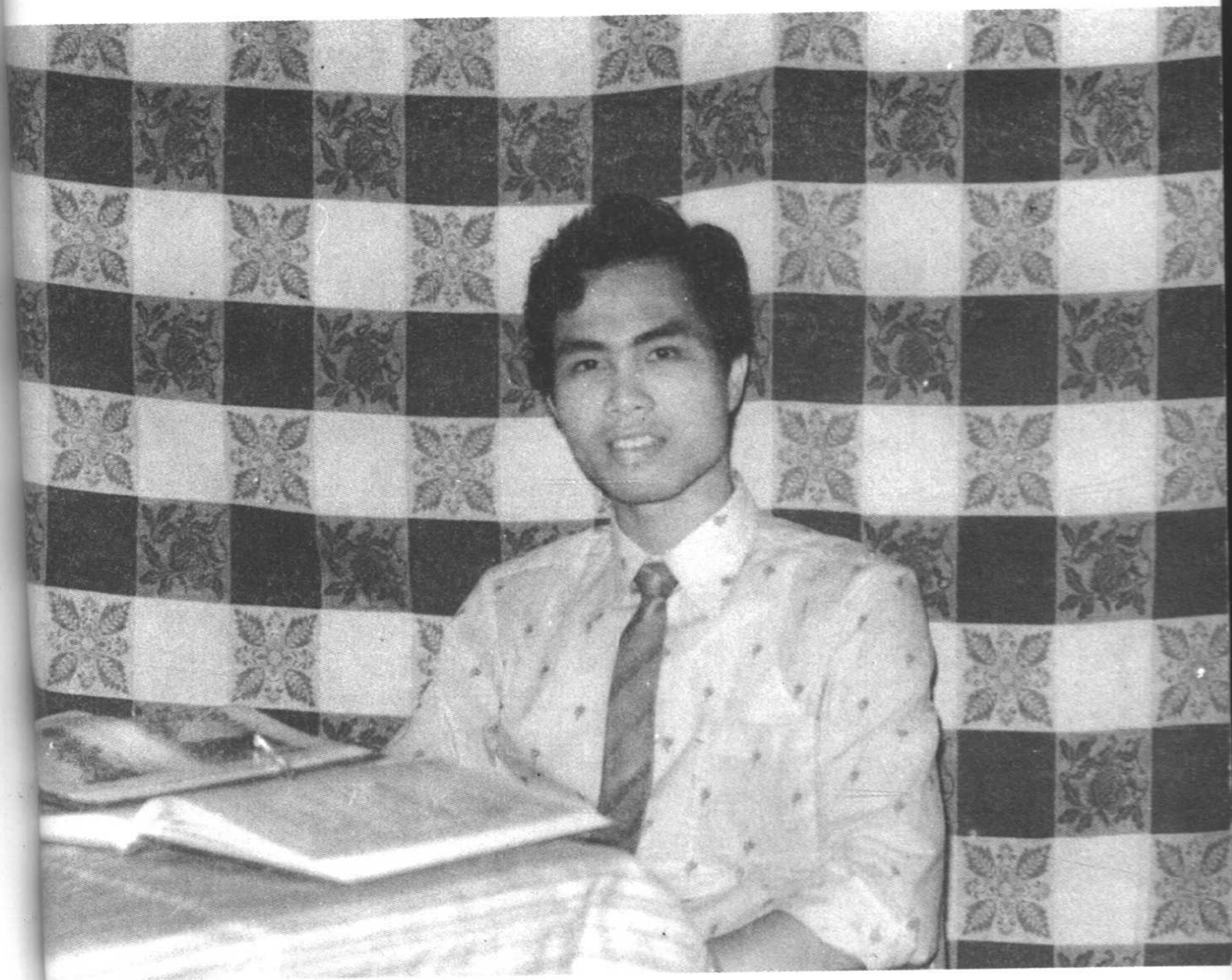
从理论上讲，本书既不对区域经济学进行专门研究，也不对产业经济学进行孤立地探讨，而是力图把它们两者有机地结合起来，试图从经济分析的角度创立新的研究思路——区域产业经济分析，为进一步探讨我国区域产业发展奠定新的理论基础。这一理论的确立进一步揭示了工业化进程中产业空间结构的运动特点以及产业发展中区域分工和区域优势的变化规律，并为区域产业经济活动分析（主要包括区域产业结构分析与区域产业组织分析）建立新的理论分析体系，旨在对区域资源有效配量、区域主导产业群评选及区域产业政策等理论与现实问题进行更深入的探讨与研究，并由此而构成区域产业经济分析的基本框架。区域产业经济分析无疑对区域经济与产业经济的理论研究提供新的分析思路，相应确立的区域突进与协调发展策略、区域优势最显理论、

区域产业发展的结构与组织分析、区域资源有效配置以及妥善处理中央与地方关系的分层调控协调论等观点立论，对我国区域经济与产业经济的理论研究均有新的发展与突破。

从实践看，本书在规范分析的基础上还采取了实证分析的方法，结合我国率先贯彻改革开放政策的省份——广东的实际情况，对我国区域收入差异、广东省省情分析、广东产业结构及产业组织、资源瓶颈制约以及主导产业群评选与区域产业政策等一系列重大现实问题进行深入考察。应该指出，提出新的理论假设无疑是理论研究的第一步，但实证验证不仅使理论假设得以确认，而且往往会使理论得以升华。不少学者研究过区域经济，亦有不少学者探讨过产业经济，但通过实地考察来研究一个省区区域（广东）如何从传统计划经济向现代的市场经济转化，并相应确立新的理论分析思路的学者，恐怕还不多，本书所作出的努力也许是先走一步。实证的初步结果显示：第一，我国区域收入差异并不完全同理论界的认识相吻合，区内的收入差异比区际间收入差异恐怕会更加显著；第二，广东在改革开放时期的崛起，确实朝着市场经济转化方向迈出了一大步，确切地说是中国改革开放跨出的第一步，它不仅为广东今后的发展以及我国其它地方的发展提供一份宝贵的经验总结，同时可能也为所有进行经济改革的社会主义国家提供了理论探索的新领域。实证研究的结果不仅超出本意——即希望能介绍广东经济发展的一些实际情况，而且更重要的是为一种新的、更深远的理论研究（区域产业经济分析论）打开了感性认识的大门。

应该指出，无论从理论上还是从实践上看，广东近 10 年来的产业发展理论与实践，对我国区域经济发展以及如何妥善地处理中央与地方的关系等重大问题上，的确提供不少可供探究的理论课题与经济教训，而本书所作出的研究仅仅是新的开始，或说是

新的尝试。很幸运，在研究过程中，得到导师黄德鸿教授、云冠平教授及同事们的大力扶持，尤其是爱妻燕妮的帮助与支持，才得以顺利地完成该项研究，与此同时，在论著的撰写过程中，吸收了国内外不少专家学者的有益观点，并尽可能一一给予注释说明，在此表示衷心的感谢。还有，顺德市新力集团傅嘉驹总经理为此书公开出版给予大力支持，感谢之词恐怕难以准确表达。



邵偉光
一九九二年

目 录

前言	(1)
1 概述	(1)
1.1 中国区域经济问题	(1)
1.2 中国产业经济问题	(13)
1.3 区域产业经济分析的提出	(33)
2 区域突进与协调	(45)
2.1 工业化进程中产业空间结构的运动特点	(45)
2.2 区域成长的理论经济分析	(56)
2.3 中国与广东区域收入差别的实证分析	(71)
3 区域优势	(95)
3.1 区域分工与区域优势	(95)
3.2 广东产业发展的条件与外部环境	(120)
4 区域产业结构	(143)
4.1 区域产业结构的基本特点与产业模式分类	(143)
4.2 广东产业结构的实证分析	(152)
5 区域产业组织	(183)
5.1 区域产业经济发展中的企业经济关系	(183)
5.2 广东产业组织的进一步考察与分析验证	(200)
6 区域产业发展的资源配置	(225)
6.1 资源有效配置的若干理论	(225)
6.2 广东产业发展中的资源约束	(243)
7 区域主导产业群的评价与选择	(267)

7.1	区域主导产业群的评价原则.....	(267)
7.2	区域主导产业群的评价指标体系与广东的 现实选择.....	(292)
8	区域产业政策	(311)
8.1	区域产业政策的提出.....	(311)
8.2	广东产业政策的基本取向.....	(329)
8.3	区域产业政策的作用及其基础前提条件.....	(345)
	主要参考文献	(361)

1 概 述

1.1 中国区域经济问题

由于我国幅员辽阔，人口众多，地区间的生产力水平差别较大，主要表现在自然资源、人文资源分布上和经济技术发展水平上都存在着极大的区域差异。近 10 年的经济发展与体制改变，我国国民经济处于结构急剧变化的新成长阶段，新的外部环境与新经济机制为我国的区域问题注入了新的因素，使这个本来就不好应付的区域问题变得更加复杂^①。诚然，问题的关键恐怕还不在于我们是否承认这种极大的区域差异，而在于我们如何认识和解决这些区域社会经济问题，以及解决区域差异的实际效果如何。基于不同的角度与思路，自然会形成各种不同的区域经济发展理论与政策主张。如果依照历史演进的序列来划分，我国 40 多年来大体上有以下几种主要的理论依据与政策主张。

^① 国务院农村发展研究中心发展研究所区域发展研究室：《国民经济新成长阶段的区域问题》，《管理世界》1987 年第 4 期。

1.1.1 均衡配置论及其政策主张

均衡配置论主要是以苏联的平衡/协调的生产力布局理论为基础的,这套理论主要根据马克思对当时资本主义生产分布的不平衡规律的理论分析,强调社会主义的根本目的在于不断提高人民的物质文化生活水平,从而强调社会主义生产布局规律是平衡协调发展规律,尽快消除地区间差别。可以这样说,它是社会主义国民经济有计划、按比例发展规律在生产力布局理论的具体应用与延伸。

前苏联经济学家H·H·涅克拉索夫在分析区域经济学在社会科学体系中的地位时指出:“社会主义基本经济规律和社会主义经济有计划发展规律的作用,也完全适用于区域经济学。认识和揭示这些规律在组织区域经济过程中的作用,是区域经济学最重要的方法论任务”^①。在具体研究区域经济发展问题上,他认为:“在对全国区域体系的经济结构进行科学评价时,均衡各地经济发展水平的原则具有重要意义。在苏联经济发展的每个阶段上,各地区经济发展水平总是随着大型基本建设规划的实现和新企业配置而发生相应的变化。……同时,在总的经济综合体中,必然存在着某些地区先进一点,而另一些地区落后一点的现象,因此,必须系统地分析和比较各地区的经济发展水平,并根据全国生产力发展的需要提出有关的改进建议”。在方法论问题上,他认为“在科学研究中运用最广泛的是计划前期经济考察和地域计划法。首先是平衡法和经济数学模型”。可见,均衡配置论主要从社会主义国民经济有计划协调发展规律出发,以平衡的、有计划发展的角

^① H·H·涅克拉索夫:《区域经济学:理论、问题、方法》,东方出版社1978年(第二版),第33页(下述同注,第34—35页)。

度来协调区域经济发展,以实现全国区域的平衡推进。

在我国,由于受各种历史原因的影响,自新中国成立至十一届三中全会以前,为实现生产力均衡配置与尽快消灭区域差距,在一定的政治背景与国际环境影响下,大体上沿袭了前苏联的区域经济均衡配置理论,认为区域经济不平衡与区域生产的片面专业化是资本主义经济特有的,是资本主义剩余价值规律的必然反映。因而,为了平衡工业发展的布局,内地工业必须大力发展^①。同时,“地方应想办法建立独立的工业体系,首先是协作区,然后是许多省,只要有条件,都应建立比较独立的但是情况不同的工业体系”^②。把经济布局与投资的重点致力于比较落后的中、西部地区,企求凭藉生产布局的大规模西移来实现我国区域的全面发展。

然而,实践表明:均衡配置论的实践虽然对开发我国中西部资源,支援东部地区经济建设与增强全国的经济实力起到了一定的作用,但却为此付出了沉重的代价。一是“劫富济贫”,影响了东部沿海老基地、老企业的改造,极大地抑制了东部比较发达地区的经济发展。例如广东省当时被视为国防前沿阵地,国家不给予重点投资建设,致使广东的相对优势长期没有得到充分发挥,经济技术基础非常薄弱,连续20多年经济增长低于全国的平均水平。二是忽视三线地区的客观条件,不讲经济效果,采取“山、散、洞”的布局模式,用简单的办法人为地“拉平”区域差异,为平衡而平衡,从而造成投资效果差,遗留社会问题多。这种均衡配置不仅对全国国民经济发展带动不大,就连中西部地区本身也没有因此而摆脱贫困落后的困境。

应该承认,均衡配置论及其政策主张从经济长远发展出发,是

① 毛泽东:《论十大关系》,《毛泽东选集》第五卷,第269页。

② 《毛主席在天津》载《人民日报》1978年3月7日。

有其合理的内核与适用范围的，但问题在于我国还处于社会主义初级阶段，是个发展中的大国，经济基础仍很脆弱，企图在短期内消除或改变地区经济发展的不平衡性是不现实的。况且，我们在实践中简单地照搬前苏联的那套生产布局理论，对区域平衡发展规律与平均布局过份简单化，以牺牲局部甚至整体的生产力发展为代价，这样做的结果，一方面必然缺乏足够的财力、物力支持；另一方面把布局扩散，社会经济效益下降，欲速而不达。

1.1.2 梯度理论与反梯度理论

改革开放以来，我国区域经济学逐步突破了传统的平衡发展观点，对于社会主义生产力布局规律进行再探讨，认为社会主义与资本主义不仅存在各不相同的生产分布规律，而且存在共同的一般生产分布规律^①，社会主义进行生产力布局，必须遵循社会劳动地域分工的客观规律，广泛开展区域分工协作，建立各具特色、发挥优势的地区工业结构和经济结构。^② 区域经济发展的指导思想从过去片面追求均衡与公平，逐步向以效率优先、公平与效率兼顾转变。在这一转变过程中，经济界出现一场“梯度理论”与“反梯度理论”的论战，对推动我国区域经济理论与实践起到了极为重要的作用。

1982年3月，夏禹龙等人在《梯度理论与区域经济》一文中首先提出我国技术发展的“梯度理论”^③。1983年，何钟秀在《论

① 刘再兴：《论生产分布规律》，《生产力规律研究》，经济科学出版社1985年版。

② 陈栋生：《走向2000年的中国经济布局》，《经济研究参考资料》1986年第2期。

③ 夏禹龙、冯文浚：《梯度理论与区域经济》，《研究与建议》1982年第8期。