

國家族哲學



行印局書華藝

17.4
029

范祥雲著

中國家族哲學

濟南藝華書局發行

中華民國三十六年八月初版

歷代年號通檢

附羅馬字母拼音檢字

黃縣范迪瑞著

濟南藝華書局經售

定價每冊

著者

范祥雲

出版者

藝華書局
濟南城內鞭指巷七三號
電話一七八二號

發行者

藝華書局

印刷者

藝華書局

分售處

各埠各大書局

考古者必備之參考書也

版權所有

※ 翻印必究

北平研究院文學研究所藏存

著者敬贈
廿二年
十月

此書曾列爲齊魯大學國學彙編叢刊之一現經著者修正改編重新印行

序一

中國一家族社會也，有家族無個人，有家族無國家；有之，則個人爲家族之個人，國家爲家族之國家。故欲謀個人之福利，國家之昌盛，文化之趨進，舍瞭解此四千年之遺物而莫由。余發此宏願已十載於茲矣！因困於課室講述之冗煩，致所成殊少，且皆零節片章，苦於系統之爲難。今秋校中停課，余得專事於研究工作，因乘機秉筆，惜時間倉卒，未能彙一切材料於一爐，僅將零節片章，補充成篇。要在思想，非爲文章，知我罪我，其在斯乎？時中華民國二十有七年十二月十二日，著者自序於濟南。

序二

敵寇進犯，學校內遷。余奉命留濟，從事研究工作，先後成論著七種，中國家族哲學，即其中之一。當時因敵僞環伺，印刷雖竟，未能發行，

終堆存於考文樓內。太平洋戰起，齊大孤島隨之陷落，存書悉被封存。後日軍改齊大爲病院，情形莫詳。勝利時軍政部接收病院，曾數次與負責人員交涉，迄未得要領。迨學校復員，始獲進內檢視，然已蕩然無存矣！客歲秋，有讀中國家族哲學而善之者，謂此書深得中國文化真諦，有助建國，慇懃再版。余遂出原稿，重加修正改編，交藝華主人付印。際茲印刷將畢之時，因附數語，以明本書之原委焉。中華民國三十六年八月著者再序。

中國家族哲學

目次

序一

序二

第一

中國文化之基礎

第二

中國之家族哲學

第三

有我無我之不同

第四

無我文化之發華

第五

無我之基礎

第六

無我文化之誤解

第七

無我文化之誤用

中國國家族哲學目次

第八 無我文化之將來

附錄

二

三一

中國家族哲學

一名無我文化論

范祥雲著

第一 中國文化之基礎

中國文化之基礎，完全建立於家族之上。家族爲中國最早之社會組織，唯一之社會組織，尙書載：『克明俊德，以親九族，九族既睦，平章百姓。』(註二)其重要可知。但古年之家族，包括一切政治、經濟等組織，故所謂家族者，可謂爲廣泛人羣之簡稱。蓋經濟生活，仰賴於家，政治生活，又寓於聯家而成之族，整個人生，皆含蓄於此家族之內。此種家族內之生活方式，便爲中國文化之來源。

家族組織，漸因人羣交通擴大而產生他種結合，若：職業團體，秘密團體，教育團體，政治團體，宗教團體。此諸結合，既皆自家族引伸

而出，故其生活方式，仍多爲家族化。如：國人相稱曰：「同胞」，又「四海之內皆兄弟」，對神曰：「天公」，「天老爺」，對上峯曰：「大人」，「大老爺」，「皇帝爺」，「父母官」，對老人曰：「老伯伯」，「老姆姆」，對師曰：「師父」，「師母」，自稱曰：「弟子」。以及同姓連宗，異姓結義，無非家族觀念之引伸擴大。故欲研究中國文化，不能忽視家族，欲瞭解中國文化，非深究中國家族不爲功。蓋一切文化，皆導源於家族。四千年之文明，家族文明也。四千年之精神，家族精神也。三綱、五常、忠、孝、節、義，孔門至言，儒家大德，無一非自家族而生，無一非爲維持家族而設。故曰：不瞭解中國家族，無以明白中國社會，無以講論中國文化。

(註一)尚書堯典第一

第二 中國之家族哲學

中國之家族哲學曰「生」，曰「家生」，曰「生人」。即唯一真理，乃延續家族之生存，善惡之分，亦由於此。凡合於延續家族之生存者爲善，其反於延續家族之生存者爲惡；倫理上之教育，行爲上之是非，俱以此爲指歸。故凡批評中國文化者，無論其爲譽揚，抑爲誹貶，苟未抓住文化之樞紐，則其評判，皆不免爲盲詞囁語，不足與談理解，不配與論領略。

中國之文化基礎既爲家族，而家族之哲學又爲「生」，故苟家族之生也，雖「我」亦可無也！蓋不如此，不能表現家族哲學之真精神，亦可謂不瞭解「生」之真正意義。三綱也，五常也，忠孝節義也，皆爲「生」而設，皆基於無我而生。故若有我，則三綱，五常，忠、孝、節、義，皆可廢棄，而中國文化，亦需另加估量。

第三 有我無我之不同

有我亦可稱爲「爲我」。「爲我」乃西洋文化之主幹，以個人主義爲基礎，一切社會組織，風俗制度，均屬此種色彩。卽：政治、經濟、教育乃至家庭等制度，無一非爲我而設，無一非以我之利益爲指歸。如：政治爲保護我利益，經濟爲生產我利益，教育爲開發我心智，家庭爲安慰我情愫。故政治不良，（卽有害於我）我可改革之，經濟不良，我可變更之，教育不良，我可改革之，家庭不良，我可變更之。制度乃爲我而設，不利於我者，無一不可摧毀變改，有利於我者，亦無一不可保存興起。至無我則不然矣！其基礎立於家族主義之上，卽凡利於家族者，皆爲善，反之皆爲惡。如何始利於家族？卽遵循固有之倫常、成訓，一若機械之循軌道，而此組體將永存不滅。故對一切倫常、成訓，皆不敢輕施變異，而視若科律，此中國文化之特色也。故盲然於「有我」、「無我」之差異，「個人」、「家族」之不同，而妄誹東西文化者，皆不足置論也。

第四 無我文化之發華

無我之表現於中國文化，無處不然。茲論列孝、貞、忠、義、四者，以闡明無我文化之發華。

(一) 孝何以重要 孝爲子事父之道，亦可謂爲子對父應遵循之規範。其道孝經言之最詳。何以要孝？孝經載：『夫孝德之本也』。(註二)然孝何以爲德之本？乃因中國之人生觀，爲求家族之生存，個人不過家族之一子點，父爲家長，爲家族之代表，故所謂孝，乃子對父，卽對家族之生命的維護。子對家族之職責，『孝』一方，爲維持家族生存，卽「謹身節用以養父母」，(註二)又「嚴父莫大於配天」，(註三)孝子之事親也，居則致其敬」，(註四)「故當不義，則子不可不爭於父」，(註五)此皆子孝

(註一)孝經開宗明義章第一

(註二)孝經庶人章第三

中國家族哲學

(註三)孝經聖治章第九

(註四)孝經紀孝行章第十

(註五)孝經諫諍章第十五

於父母而即維持家族生存者。二方，爲延續家族生命，即「立身行道，揚名於後世，以顯父母」，(註一)「爲之宗廟，以鬼享之，春秋祭祀，以時思之」。(註二)此乃子對父母之關係，不因死生而變改，亦即使家族之生命，不因家長之死亡而中斷。此外對家族生命延續尤大者，爲養子立嗣，以繼永遠。孟子對此，曾加重其義曰：『不孝有三，無後爲大』。

(註三)其所以如此言者，乃視人子對家族生命延續責任之重大也。蓋家族社會中，家族生命延續，爲第一要件。家族絕嗣，即爲家族覆亡，覆亡之究戾，爲不孝之甚者，故孟子慨乎言之！於是「多子多福」，「文王百子」，「本支百世」，皆成爲中國社會中之佳話。因多子即家族昌盛之

象徵也。故無論維持家族生存，延續家族生命，皆爲孝。孝既爲爲子之道，亦爲家族昌盛之動力，故孝與家族昌盛成正比。孝既爲昌盛家族，則愈孝家族愈昌，此孝所以於家族社會中爲最重且要者。有家族便無個人，卽家族利益爲主，個人行爲，隨家族利益爲轉移，非若個人主義社會，以個人利益爲主，家族形式隨個人利益而變改。故苟利於家族，個人應積極貢獻，苟害於家族，個人應不避犧牲。反覆流覽孝經，細味其言，子之應如何爲孝，子之不宜如何爲孝，其立場皆爲子爲父母之利，而不應顧其身也。

因此可解釋禮法上「七棄」，「五不娶」，「三不去」之原因。公羊解詁曰：『嘗更三年喪不去，不忘恩也。賤取貴不去，不背德也。有所受無所歸不去，不窮窮也。喪婦長女不娶，無教戒也。世有惡疾不娶，棄於天也。世有刑人不娶，棄於人也。亂家女不娶，類不正也。逆家女不娶

，廢人倫也。無子棄，絕世也。淫佚棄，亂類也。不事舅姑棄，悖德也。口舌棄，離親也。盜竊棄，反義也。嫉妬棄，亂家也。惡疾棄，不可奉宗廟也。』(註四)由此觀之，婚姻之意，乃爲治家承宗廟，非爲個人戀愛。認古禮爲專制爲奴隸者，應釋然於其所以如此之原因矣！而孟子

(註一)孝經開宗明義章第一

(註二)孝經喪親章第十八

(註三)孟子離婁上

(註四)春秋公羊經傳解詁莊公二十七年，又孔子家語本命解第二十六

所謂：『父母之命』，(註二)孔子所以主張『親迎』，(註二)以及女未廟見而死之「不遷於祖，不祔於皇姑，婿不杖、不菲、不次，歸葬於女氏之黨，示未成婦也。』(註三)皆爲家，而不爲我。至喪服制上之父在爲母屈爲一年，父死雖爲三年，但不用斬衰；(註四)以及子爲嫁母一年，爲出母之黨無服；(註五)爲妻，父母在，不杖、不稽額；(註六)女爲夫斬，而不