

三皇五帝史断代

董立章 著



暨南大学出版社

三皇五帝史断代

董立章 著

暨南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

三皇五帝史断代/董立章 著. —广州:
暨南大学出版社, 1999.4
ISBN7-81029-699-X

I. 三…

II. 董…

III. 中国—上古史

IV. K21

暨南大学出版社出版

新华书店经销

暨南大学出版社照排中心排版

暨南大学印刷厂印刷

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 18.5 字数: 46.25 万

1999 年 4 月第 1 版 1999 年 4 月第 1 次印刷

1999. 5. 14 印数: 1—2000 册

编者赠阅 定价: 45.00 元

中国“历史作家”的层出不穷、连续不断，实在是任何民族所比不上的。其他亚细亚人民虽然也有远古的传说，但是没有真正的“历史”：印度的“四吠陀经”并非历史；阿拉伯的传说固然极古，但是没有关于一个国家和它的发展。这一种国家在中国才有，而且它曾经特殊地出现。

历史必须从中华帝国说起，因为根据史书的记载，中国实在是最古老的国家。

——黑格尔《历史哲学》，中译本第162页

中国的历史是伟大的，它根植于遥远的古代。在千百万年中，中国一再表现出非凡的稳定性和对于古代传统的忠诚。在这个古代，在中国的远古时代，确实有不少稀世的、独特的、只有中国才有的东西，因而似乎可以明显地证明对古代中国文明百分之百的土著性表示任何怀疑都是不对的。

——瓦西里耶夫著、郝镇华等译《中国文明的起源问题》
(文物出版社，1989.12) 第366页

HJ83/02

序 言

宋健指出：追录中华文明，是炎黄子孙的历史任务，也是我们这代人的责任；我们不能使祖先所创造的文明史一直处于迷茫之中，应该给世人一个明确的回答（参见陈洪、肖江《超越疑古，走出迷茫》，载《紫荆》1998年第8期）。毛泽东曾言：“自从盘古开天地，三皇五帝到于今。”盘古何人？三皇五帝何指？中华文明肇始何世？回答这些问题是当代炎黄子孙的责任，更是中国远古史研究者的天职。我不揣浅陋，有志于此，除教学之外，挺奋进之孤师，拼搏于广阔的学术领域，付十数年功力于三皇五帝史研究。

马克思在《哲学的贫困》中指出：“当文明一开始的时候，生产就开始建立在级别、等级和阶级的对抗上，最后建立在积累的劳动和直接的劳动的对抗上。没有对抗就没有进步，这是文明直到今天所遵循的规律。”（《马克思恩格斯全集》第四卷第104页）恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中指出：“文明时代的基础是一个阶级对另一个阶级的剥削。”（《马克思恩格斯选集》第四卷第173页，1972年5月版）文明社会乃阶级产生、存在、发展直到消亡的时代。原始社会为前文明社会。共产主义社会为超文明或后文明社会。

李学勤老师在《走出疑古时代》（辽宁大学出版社，1997年12月版）中指出：“我们这一代人，在学术上、文化上要有所发展，就一定要扬弃前人那个时代的局限，这是不可避免的。不这样做，就不能发展。”此为至确之论。超越前人的时代局限是学

术发展的前提条件。时代局限前人有之，今人有之，它包括学术局限和思想局限等诸多方面。

其一，思想上破除学术研究的“门户之见”。李学勤老师在上书中指出：“道教难道就不可以保存汉代的一些东西，甚至是先秦的东西吗？例如今天我们看到的《周易参同契》，里面保存的东西就是比较早的，汉易本以象数为本，后来王弼一扫象数，就把这些东西忘掉了。儒家的人忘了，但道教把它保存了，反而得到发展，为什么不可以呢？如果我们不讲门户，这个问题本来是很平实的。”（第17页）印度历史学家恩·克·辛哈、阿·克·班纳吉在所著《印度通史》第二章《印度史料·宗教的与世俗的文献》中写道：“对印度古代史有兴趣的学者们必须从各种来源中去搜集资料。就最古的时期说，由于没有什么碑铭记载可以利用，他们必须主要依靠宗教的文献。吠陀文献为雅利安人的政治社会和经济组织提供了有价值的知识。佛教徒和耆那教徒的宗教著作中包含有历史人物和历史事变的重要参考资料。甚至就是天文学著作（如《伽吉集》）、文法著作（如拜尼尼的《八章书》和巴登阁利的《大讲章》）以及纯文学作品（如伽梨陀婆和拜沙的著作）也偶尔提供了有趣而有用的材料。”宗教属于人类意识形态的特殊形式，属于特殊形态的学术理论体系，具有较强的相对独立性和学术综合性。古今中外，宗教领域中不乏卓有建树的天文学、宇宙学、社会学、心理学、气功学、医学、文学、绘画之大师名家，其典籍因宗教的相对独立性较强而保存了丰富可靠的远古史料。研究远古文明，必须破除学术门户之陋见，充分利用包括宗教典籍在内的一切图书资料，纬书也在必须研究之列。

其二，广采各种学术研究的最新成果。根据王存臻、严春友在《宇宙全息统一论》（山东人民出版社，1988年3月版）中提出的宇宙全息统一规律，社会科学与自然科学、哲学、数学是全息的。不懂哲学，不可能在社会科学、自然科学和数学研究中卓

有建树；不懂自然科学，同样也难以在其他领域中取得研究的巨大成功。不懂数学也是如此，正如马克思所说：“一种科学只有在成功地应用数学时，才算达到了真正完善的地步。”钱学森也指出：“在科学研究中，数学是工具。”人类知识互通、学术互通，各种知识以及学术相互渗透，相互促进，因而相互制约。凡属研究，都应参考、利用各种学术理论，汲取其最新研究成果，方有可能取得研究的重大突破或有重大发现。例如当代物理学的“细丝理论”认为：最基本的粒子是由扭动的细丝组成的。由此推论，其粒子场为动态、旋转的立体阴阳八卦图，我们处的宇宙也是如此。这对伏羲阴阳八卦理论的研究极有价值。任何社会都是经济基础与上层建筑的综合体系或辩证体系，属于多维向、多层次的物质场、能量场与精神场，其中任何维向的物质现象或精神现象，都依其所属层次及与外部世界发生作用的状态而程度不同地从各方面反映着社会的本质。各种学术既是社会的、历史的精神形态诸要素的辩证构成，则以全息形态反映着当时的社会真实，同时又是对社会、历史研究的手段与方法。

其三，坚持文献研究与考古研究相结合。李学勤老师在上书中指出：“我们要讲理论，也要讲方法。我们把文献研究和考古研究结合起来，这是‘疑古’时代所不能做到的。充分运用这样的方法，将能开拓出古代历史、文化研究的新局面，对整个中国古代文明作出重新估价。”（第19页）本书将考古学的年代数据进行深入的分析研究，以求确定考古学区域文化、远古文化遗址的确切年代，并与文献研究相结合，进而进行三代、五帝、三皇史的断代，以为今后远古文明史的研究与考古学研究建立时空坐标系。

其四，重视神话传说的研究。神话传说属于社会文化，对于社会及其历史的研究具有不可忽视的文献价值。就其认识论角度而言，神话传说乃是古今知识浅陋的产物。以浅陋学识认识世

界，判断人物、事件，载于书文则被后之学识浅陋者判为无稽之谈；以浅陋学识研读古今文献，则真实、客观的记述也会被指斥为神话传说。《古本竹书纪年辑校订补》载“(周)懿王元年，天再旦于郑。”天文学知识浅陋者则认为此属神话传说，岂有一日再旦之理！实则是上午发生日全食所致。公元前 899 年 4 月 21 日上午，中原发生日全食，因而郑国出现“天再旦”之奇观。动物的无性繁殖，几年前定被讥讽为神话性戏语，人类可研制“分子级芯片磁体”更会被斥为传说类荒唐之言，但这些神话、传说类幻想、臆语今已为真。所谓“克隆技术”、“克隆工程”已尽人皆知，至于后者，1998 年 10 月 8 日《光明日报》以《以色列研制成分子级芯片磁体》报道：“以色列魏兹曼科学院坦尼教授研究小组最近研制成分子磁体，能极大缩小微电子设备体积，应用前景广阔。……新方法直接用二氯化镍分子组成仅为一个分子厚度的圆磁体，既不受邻近磁体影响，也不受温度、氧化等环境的影响，其体积和结构可任意控制，还能嵌入数据，它除用作磁体开关，其半导体结构还能用于分子级电子开关。”事物无不一分为二与合二为一，化学中的分解反应为一分为二，化合反应为合二为一，对事物的认识、判断也是如此。事物是客观存在，不同的学术及学术深博度不同则对同一事物会作出不同的、甚至相反的判断。“神话传说”的判断亦然，判断不仅决定于文献记述本身的性质，且决定于研读者的学术水平。此为一分为二与合二而一之辩证统一的宇宙普遍规律使然。

其五，进行中外史学比较。张光直在《中国青铜时代》第一集《前言》中写道：“讲通史讲到底，我们还得把中国的材料与中国的研究成果与世界其他各地的情形作比较，因为中国的情形只是全世界人类千变万化的各种情形之一，不了解世界的变局便不能了解中国的常局。……讲中国学问没有中国训练讲不深入，但讲中国学问没有世界眼光也如坐井观天，永远讲不开敞，也就

讲不彻底。”中外历史各具特殊性，又皆具普遍性，此为矛盾的特殊性与矛盾普遍性这一唯物辩证法的哲学范畴所决定。借鉴外国的历史研究成果有益于中国远古史的研究。中外史学相通，中外历史研究、理论学术、研究成果的比较对于我国远古文明史的研究极具启发意义。社会性质的普遍性寓于各国各地社会的特殊性之中，其特殊性则是由特殊的时代、特殊的地理生态环境所塑造的一定社会所蕴涵的社会一般性的具有不同特色的具体表现。

本书的研究，属于凿空之作。在科学研究上有所突破，必须具有创新精神，但创新必须是科学的创新，创新不易。创新首先是理论学术的创新，其次是研究方法、思维方式的突破。本书《导言》部分是对本书基本理论的研究，它构成本书乃至整部三皇五帝史研究的重要理论基础。关于三皇五帝的史料，大都被视为神话传说之类，三皇五帝向被视为神话传说人物，而神话传说一般被视为不堪取信的向壁虚造。果真如此，三皇五帝则属于虚乌有；人物尚不存在，朝代更无从谈起，“断代”岂非无稽之谈？李学勤老师在《失落的文明》（上海文艺出版社，1997年12月版）中写道：“胡厚宣先生在1941年、1942年和1956年，几次著文讨论甲骨文四方风名与《尚书·尧典》、《山海经》的一致。《尧典》位居过去儒者尊奉的经籍之首，甲骨文则是九十年前发现的中国最早的系统文字，而《山海经》竟成为解开其中秘密的钥匙。这个事例表明，古史和考古学的研究都和神话传说的解析考察有密不可分的关系，要重建古史，不能离开神话传说。”（第145～146页）当前国内外神话学的研究呈现十分复杂的状态，至今尚无一致认同的定论，因而本书第一编《神话传说论析》十分重要，不得不以充分的文字叙述来反映我艰辛深入的研究，其结论是：关于三皇五帝的史料可取，三皇五帝乃华夏之远祖，三皇五帝时期中国的黄河、长江中下游地区已进入奴隶制初期文明。《导论》与第一编《神话传说论析》构成全书的理论基石。

任何事物都有一个发生、发展、衰亡或演变的过程。作为一个事物有其特殊的本质和发展规律，因而与其他事物相区别；而这一事物在其生命长河的不同阶段则各具不同的性质和规律，这对于前者而言则是更深层次的特殊性；或者前者对于后者则为整个事物各个阶段的一般性，而后者对于前者则为具体阶段的特殊性。对于这一事物本身而言，前者为一般性，后者为特殊性。神话研究至今尚无定论，没有将神话客观地视为一个有着自己产生、发展、消亡或演变过程的事物而朦胧性地、不分阶段地进行整体研究，没有认识到神话产生发展的不同阶段具有不同性质而进行泛泛研究，没有认识到神话作为社会上层建筑的因素之一以社会经济基础为基础而服务于社会，即没有认识到神话在其不同发展阶段具有不同的产生、存在基础、不同的服务对象及具有不同的历史意义和作用，这是神话研究至今尚无定论的重要原因之一。本书力克此弊。原因之二是系统研究不够。也就是对马克思主义哲学的理解、认识、运用不够，没有坚持蕴涵于马克思主义哲学理论体系之中而为今哲所明确阐发的系统论。神话不仅与社会构成一个超巨系统，且有由其本身复杂的内容体系构成的巨系统。就后者而言，宇宙学、山川学、植物学、人类学、社会学、历史学、心理学、思维学等诸多方面的内容以萌芽状态或以程度不同的发展形态而包蕴其中，因而仅就某一方面的内容进行探究难以洞悉本质，把握其规律。部分影响整体，整体则决定或规定部分，只有从整体上洞悉其本质及其规律，才能进一步认识其某一方面或某一阶段的本质和规律，它与从部分的研究开始而至整体研究的逆向过程相互推动、制约，相辅相成，二者不可偏废。而从整体上认识事物，则必须充分分析其产生原因及影响其发展的各种因素，研究它的各种发展形式及影响其内容构成和导致其不同发展形式的诸因素间的辩证法。因而本书不揣浅陋，对于精心筛选的各方面的大量材料进行分析。研究必须充分、广泛地占

有材料，必须对这些材料进行去粗取精的筛选，然后对筛选材料进行由此及彼、由表及里的深入思索，正如毛泽东在《改造我们的学习》一文中所指出的：“这种态度，就是实事求是的态度。‘实事’就是客观存在着的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘求’就是我们去研究。……而要这样做，就须不凭主观想象，不凭一时的热情，不凭死的书本，而凭客观存在的事实，详细地占有材料，在马克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的结论”。正是因为神话研究必须坚持“系统论”方符合唯物辩证法，方能洞悉其本质与规律，方能对素称神话传说人物的三皇五帝之有无虚实作出正确的判断，故此书力避空洞、抽象地从理论到理论的演绎论辩而以客观事实为据，力避取材的片面、残缺而以研究必须“详细地占有材料”的论断为指导，力求“从这些材料中引出正确的结论。”缺乏大量客观材料的论辩、推理，极易陷入主观思辩而致众说纷纭、各执己见和自以为是，不符合“实事求是”的马克思列宁主义的科学研究原则。

本书对于前人、今人的科学研究成果十分尊重，因而在深思熟虑的基础上参考并引证大量的他人研究结论以作为自己立论之据。樊洪业在《科学道德刍议》（载《百科知识》，1983年第2期）中指出：“道德属于意识形态，表现为人的品质、社会风气，制约着人们的行动，调整着人与人之间的关系，它渗透在社会生活的各个方面。恩格斯说：‘每一个行业，都各有各的道德’，这里指的是职业道德。党的十二大报告中指出：‘每一个公民都应当遵守社会公德和职业道德。我们应该把遵守职业道德看作是建设社会主义精神文明、开创社会主义现代化建设新局面的不可缺少的一个环节。’”在学术领域“首先是尊重他人的科学劳动。任何一项科学发现都有它所凭借的历史条件和社会条件。所以，倡导首创精神和尊重优先权，决不意味着忽视或否定科学共同体的

作用。一篇科学论文，在导言、谢辞、脚注、文献等部分都体现着这一道德内容。报道自己的科研成果时，作者都列出他所参考利用的前人成果，对于任何在实质上为他的研究提供过帮助的人给予应有的肯定和感谢。”钱学森在《人体科学与现代科技发展纵横观》（人民出版社，1996年9月版）中进一步指出：“关于写科学论文，写书的常识，由于十年内乱，我们现在写论文的一些同志对这条似乎有时不太清楚。引用了别人的东西不注明，这不高明。你有责任一定要注明你引用的什么概念，什么结果是谁的，而且注得越清楚表示你的水平越高，并不是表示你用了人家的东西你就差劲了，不是，你越说得清楚表示你的学问很大，知道行情，什么是什么人的。而且在国际文献当中还有这么一条，就是甚至于你引用的那个概念是别人跟你对话，或者在某个场合给你讲的，或者是私人通信讲的，虽然对这个概念他没有写文章，写书发表，但是你引用了，也得加注，注明大概什么时候，谁谁谁跟我口头交换意见时说的。这个账要很清楚，谁的就是谁的。如果是有帐要说清楚，而你没说清楚，即便人家不说，你也不光彩。我们作为科技工作者，这一条自己要有约束，实事求是。”（第16~17页）可惜这条科学研究、著书撰文的“实事求是”准则和道德规范在学术界至今仍然十分淡漠。出于对学术研究的国际准则和道德规范的恪守，此书不以文字变换的巧妙方式复述前贤今哲的研究结论而据为己有，道貌岸然地剽窃他人之美，因而不避博引广征和繁注之嫌。这对于艰深复杂问题的研究尤为重要。这种严肃认真的科学研究方法在恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》和列宁《国家与革命》的撰著中得到充分的运用。

此书为三皇五帝三代史断代研究著作，而非三皇五帝经济、政治、文化史的系统著述；三皇五帝的详史有待于不久后我所撰《三皇五帝史》一书的问世。

书中重要的天文学数据为中国科学院陕西天文台古天文学家刘次沅先生帮助计算的结果；在长期的研究过程中，关于三皇五帝史的一些学术问题常与中山大学出版社原副总编辑刘翰飞老师促膝切磋，不断得到他的宝贵支持与鼓励，在此一并深表谢忱。

董立章

1998.8.15

目 录

导 论

第一章 中外文明略论·····	(3)
第一节 “文化”、“文明”辨析·····	(4)
第二节 中国农业发源最早·····	(10)
第三节 民族的形成·····	(14)
第四节 中外初期文明比较·····	(19)
第二章 中国古代文籍中关于远古文明记述的价值·····	(38)
第一节 “史不绝书”·····	(43)
第二节 远古史记述有据有因·····	(49)
第三节 书仅个别增衍而一般可信·····	(59)
第四节 斥史书难信乃学识浅陋所致·····	(62)
第五节 文化发明早于史典记述·····	(66)
第六节 中华远古文明不可菲薄·····	(71)
第七节 “疑古派”略论·····	(77)
第八节 三皇五帝史研究·····	(92)

第一编 神话传说论析····· (107)

小引·····	(109)
---------	-------

第一章 神话传说哲学····· (112)

第一节 神话的分类及其性质·····	(112)
第二节 阶级社会的基本思维形式·····	(116)
第三节 神话思维与人类认识史·····	(118)

第四节	思维美学·····	(121)
第二章	神话思维的特点·····	(130)
第一节	古人的认识论·····	(130)
第二节	万物有灵论·····	(133)
第三节	图腾观念中的社会与国家·····	(147)
第四节	中国神话传说的特点·····	(156)
第三章	神话传说破释·····	(161)
第一节	“通假学”与神话传说释解·····	(161)
第二节	神话传说之辩证法破释·····	(170)
第三节	世界的无限复杂性与神话传说的信实性·····	(174)
第四节	人类及其社会的复杂性与神话传说之谜·····	(183)
第四章	神话传说与奴隶社会史研究·····	(198)
第一节	今感神奇不解之记述不宜轻加否定·····	(198)
第二节	神话传说乃奴隶社会认识论中的现实与信史·····	(204)
第三节	中国神话传说尤为可信·····	(216)
第四节	奴隶社会属于神话时代·····	(224)

第二编 三皇五帝夏商周年代的文献学考定

第一章	三皇五帝论定·····	(233)
第二章	远古文明史年代的判断·····	(237)
第一节	三皇五帝有史书传世·····	(237)
第二节	三皇五帝断代准则·····	(245)
第三节	有关自然科学最新成果的必要参考·····	(252)
第三章	武王克殷之年·····	(259)
第一节	“克殷”史料考证·····	(259)
第二节	“岁在鹑火”与伐纣之年判断·····	(263)
第三节	“五星聚房”·····	(267)

第四节	“彗星出而授殷人其柄”	(273)
第四章	夏商断代	(279)
第一节	夏商年数的文献考索	(279)
第二节	阳城诸说	(281)
第三节	二里头遗址与夏商兴灭	(284)
第四节	夏商陪都——平阳	(297)
第五节	商前期正都——偃师商城	(302)
第六节	仲丁、外壬之隰都	(315)
第七节	夏商断代与远古时期的气候天象	(331)
第五章	三皇五帝断代	(335)
第一节	唐、虞各二帝立朝共计百年	(335)
第二节	三皇五帝年代的判定	(345)
第三节	远古文明的可信性	(352)
第四节	考古学研究的佐证	(359)
第五节	三皇五帝文明的文献根据	(376)
第六节	先夏文明史断代与考古学成果及自然灾变期的吻合	(385)

第三编 远古时代重要文化遗址及区系文化年代研究对三皇五帝三代断代工程的佐证

第一章	先商重要文化遗址年代研究	(405)
第一节	先商重要文化遗址年代的判定	(405)
一、华北地区：	山西襄汾陶寺遗址年代 内蒙古敖汉旗兴隆洼遗址年代	
二、东北地区：	辽宁建平牛河梁遗址年代 辽宁东沟后洼遗址年代	
三、华东地区：	上海青浦崧泽遗址年代 江苏常州圩墩遗址年代 江苏海安青墩遗址年代 浙江余姚河姆渡遗址年代	

址年代 山东兖州王因遗址年代 山东泰安大汶口遗址年代 山东滕州北辛遗址年代 山东胶州三里河遗址年代

四、中南地区：河南陕县庙底沟遗址年代 河南淅川下王岗遗址年代 河南登封王城岗（告城）遗址年代 郑州大河村遗址年代 河南新郑裴李岗遗址年代 河南安阳后岗遗址年代 河南淮阳平粮台古城遗址年代 河南永城王油坊遗址年代 湖北郧县青龙泉遗址年代 湖北枝江关庙山遗址年代 湖北京山屈家岭遗址年代

五、西南地区：广西桂林甑皮岩遗址年代

六、西北地区：西安半坡遗址年代 甘肃秦安大地湾遗址年代 青海乐都柳湾遗址年代

第二节 碳十四年代校正规律…………… (470)

第三节 先夏重要文化遗址年代综合分析…………… (479)

一、部落联盟时期

二、国家酝酿时期

三、伏羲朝初期国家时期

四、炎帝朝时期

五、黄帝朝时期

六、少昊朝时期

七、颛顼朝时期

八、帝喾朝时期

第二章 考古学地域文化研究…………… (510)

第一节 中国考古学“时代文化”分期…………… (510)

第二节 华夏国家酝酿时期及其前的新石器

时代文化：…………… (515)

后李文化 裴李岗文化 磁山文化 兴隆洼文化
大地湾文化 皂市下层文化 城背溪文化 北辛文