

刘大军 主编



现代西方经济学流派

清华大学出版社

现代西方经济思潮评介

刘大军主编 牛宝德副主编

*

解放军出版社出版

*

新华书店北京发行所发行

陕西省文化厅印刷厂印刷

*

787×1092毫米 开本1/32 印张13.5 280,000字

1986年2月第1版 1986年2月(北京)第1次印刷

统一书号: 4185·12 定价: 2.20元

前 言

邓小平同志提出“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”。为了适应大学政治理论课教学改革的需要，我们编写了这本《现代西方经济思潮评介》。

在编写中，我们坚持以马克思主义为指导，坚持批判与借鉴相结合的原则，力求介绍准确，分析科学，评论有据，通俗易懂。同时，考虑到教员讲课和学员自学的方便，我们对有关内容进行了必要的调整和加工，尽量使之条理化、规范化，并加强了评论部分。

全书除导论外共分十四章，分别介绍了微观经济学和宏观经济学的基本内容，以及西方主要的经济学流派，并运用马克思主义的基本原理对这些问题进行了评论。为了使学员在学完这门课程之后对整个西方经济学有一个正确的看法，最后，我们还对现代西方经济学进行了总评论。

此教材的体系结构，既有全书的系统性，又有各章的相对独立性；既适用于集中开课，又适用于分散讲授；既可以单独开设讲座，又可以穿插在政治经济学课的各章节中进行。因此，该书广泛适用于各级各类院校和各种期、班。

由于各院校的情况不同，因此，在使用此教材时，可根据自己的特点进行取舍。详见《现代西方经济学评介》

学实施计划参考表》。(附录二)

参加这一教材编写工作的同志有：第四军医大学的刘大军、凌斌和、张伯双、郭嗣法同志，解放军测绘学院的牛宝德、周宜荣同志，空军第二炮兵技术学院的王征同志。刘大军为该书的主编，牛宝德为副主编。

本书在编写过程中，从体系结构到内容选择，都得到了北京大学梁小民讲师的具体指导与帮助，并对原稿进行了认真细致的审阅、修改和定稿。对此，我们表示衷心的感谢。另外，我们在编写时还参考了我国当前有关这方面的教材、专著和论文，吸收了它们的成果，在此，对这些专著和论文的作者，也表示感谢。

由于我们水平有限，书中错误和不当之处在所难免，恳切地希望读者提出宝贵意见，以便今后进一步修改。

编 者

一九八五年五月二十四日

目 录

前 言

导 论	(1)
-----------	-------

第一章 微观经济分析 (上)	(21)
----------------------	------

第一节 均衡价格理论	(23)
------------------	------

第二节 消费理论和生产理论	(40)
---------------------	------

第二章 微观经济分析 (下)	(63)
----------------------	------

第一节 厂商理论	(63)
----------------	------

第二节 分配理论	(75)
----------------	------

第三章 宏观经济分析 (上)	(88)
----------------------	------

第一节 国民收入理论	(89)
------------------	------

第二节 就业理论、乘数和加速原理	(106)
------------------------	-------

第四章 宏观经济分析 (下)	(119)
----------------------	-------

第一节 经济周期和经济增长理论	(119)
-----------------------	-------

第二节 宏观经济政策	(132)
------------------	-------

第五章 新古典综合派	(147)
------------------	-------

第一节 新古典综合派的产生及学说渊源	(147)
--------------------------	-------

第二节	新古典综合派的基本理论和主要经济政策·····	(151)
第六章	新剑桥学派 ·····	(174)
第一节	新剑桥学派与新古典综合派的主要分歧和根源·····	(174)
第二节	新剑桥学派的基本理论和政策主张·····	(182)
第七章	新制度学派 ·····	(202)
第一节	新制度学派的学说渊源和分析方法·····	(202)
第二节	新制度学派的主要理论和政策主张·····	(207)
第八章	新自由主义 ·····	(230)
第一节	哈耶克新自由主义的产生及与其他学派的区别·····	(230)
第二节	哈耶克新自由主义的基本理论和政策主张·····	(234)
第三节	联邦德国新自由主义·····	(245)
第九章	现代货币主义 ·····	(258)
第一节	现代货币主义的产生与发展·····	(258)
第二节	现代货币主义的基本理论·····	(265)
第三节	现代货币主义的政策主张·····	(272)
第十章	供给学派 ·····	(284)
第一节	供给学派产生的历史背景·····	(284)

第二节	供给学派的基本理论和政策主张·····	(289)
第三节	里根的经济试验和美国经济·····	(297)
第十一章	熊彼特的创新理论·····	(302)
第一节	熊彼特创新理论的产生与特点·····	(302)
第二节	熊彼特创新理论的基本内容·····	(306)
第三节	熊彼特创新理论在现代资本主义条 件下的发展·····	(315)
第十二章	罗斯托的经济成长阶段论·····	(326)
第一节	罗斯托经济成长阶段论的形成和 影响·····	(326)
第二节	罗斯托经济成长阶段论的基本内容·····	(330)
第三节	罗斯托经济成长阶段论的政策主张·····	(338)
第十三章	发展经济学·····	(348)
第一节	发展经济学的概况和学说渊源·····	(348)
第二节	发展经济学的基本理论·····	(355)
第三节	发展经济学的建议和主张·····	(365)
第十四章	对现代西方经济学的总评论·····	(380)
附录 (一)	现代西方资产阶级主要经济流派 基本情况表·····	(418)
(二)	现代西方经济学评介教学实施计 划参考表·····	(420)

导 论

为什么要开设现代西方经济学评介讲座？

现代西方经济学是指现代西方资产阶级的经济学说，它们无疑是为当代帝国主义制度和垄断资产阶级服务的。那么，我们为什么要开设现代西方经济学评介讲座呢？总的来说，开设现代西方经济学评介讲座是为了贯彻邓小平提出的“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的重要讲话精神，改变学员的知识结构，扩大知识面，提高鉴别能力，坚定对马克思主义的信念，增强执行党的路线、方针和政策的自觉性，在思想上、政治上与党中央保持高度的一致，更好地为社会主义现代化建设服务。具体地说有以下几个方面：

一、是对外开放的客观形势的要求。

党的十一届三中全会以来，我国把对外开放作为长期的基本国策，作为加速社会主义现代化建设的战略措施，并已在实践中取得了显著成效。今后，我国将在更大范围内和更大规模上积极发展对外经济技术交流与合作，努力办好经济特区，进一步开放沿海港口城市。这样一来，我国同包括资本主义国家在内的世界各国的交往将会更加密切。

随着对外开放形势的发展，客观上要求我们了解和熟

悉外国经济发展的情况和存在的问题。在过去相当长的时间里，特别是“文化大革命”十年动乱时期，闭关自守的政策使得我国人民对外国、特别是资本主义国家的情况了解甚少。现在与外国打交道多起来了，迫切需要我们对外国的政治、经济、文化等各个领域有所了解，了解的越多、越熟悉越好。当然，了解资本主义国家的情况可以通过各种渠道，但是，由于经济学说是社会上经济现实的反映，所以介绍西方国家经济学说无疑是对资本主义现实加深了解的重要途径之一。尽管由于阶级利益和阶级偏见的影响，资产阶级经济理论在反映资本主义经济现实时，往往是片面的，甚至是歪曲的。但是，只要我们在马克思主义基本原理指导下，保持清醒的头脑，进行认真的科学的分析，总是可以从中了解到一些真实情况。这对我们是大有好处的。例如，熟悉现代西方资产阶级经济学中的微观和宏观经济分析方法，剔除其中为资本主义制度辩护的论点，就可以使我们对于资本主义经济的实际运行情况，有一个比较具体的认识。又如，对于当今资本主义经济中出现的一些新现象、新问题，如“滞胀”等，我们从现代西方经济学中也可以获得一些必要的知识。尽管这些知识是不全面的、带有辩护性的，但毕竟有助于我们进一步了解当代资本主义的特点。

我们实行对外开放政策的根本目的，是为了促进我国生产力的发展，加速社会主义现代化建设。为此目的，也需要学习和了解现代西方经济学。党的十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》中指出，“为了从根本上改变束缚生产力发展的经济体制，必须认真总结

我国的历史经验，认真研究我国经济的实际状况和发展要求。同时必须吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营管理办法。”西方发达资本主义国家是现代化大生产的发源地，现代西方经济学作为一个理论体系当然不能成为我们制定社会经济发展战略和方针政策的依据，但这并不意味着当代西方经济学没有任何可供我们参考、借鉴的有益成分。西方经济学关于现代化大生产经营管理一般规律的研究，关于市场机制和宏观管理的研究，关于数学在经济学中应用的研究等，对于我们研究和解决社会主义现代化建设中遇到的新情况、新问题，是有一定参考价值的，我们应该通过研究把其中有用的东西拿过来。

此外，随着我国对外开放的发展，现代西方经济学中那些错误，甚至反动的成份也不可避免地会随之而来，为了运用马克思列宁主义对那些糟粕进行有说服力的批判，也需要研究西方经济学。只有了解它才能批判它，对于不熟悉不了解的东西，即使它的错误十分明显，也不可能对它作出强有力的批判。资产阶级经济思潮传入我国并不可怕，问题是看我们用什么态度来对待它。只要我们较系统地接触和了解现代西方经济学的基本原理、各种流派的理论观点以及它的来龙去脉，运用马克思主义的原理去分析研究批判它，提高我们的鉴别能力，就能够做到自觉地抵制西方经济思潮对我们经济生活的不良影响，使我国的经济朝着社会主义方向健康的发展。相反，如果我们对已经渗入我国的资产阶级经济思潮熟视无睹，不予理睬，甚至禁止人们去接触它，了解它，那就不可能对它进行抵制和

批判，就会任其泛滥，给我国物质文明和精神文明建设带来重大损失。

二、是捍卫和发展马克思主义政治经济学的需要。

马克思主义从产生以来，一直遭到资产阶级的攻击和非难，马克思主义政治经济学是在同形形色色的资产阶级庸俗经济学的斗争中创立和发展起来的。1867年，马克思的《资本论》第一卷出版之后，资产阶级的庸俗经济学家便把攻击的矛头指向马克思主义的经济学说。他们攻击马克思主义的劳动价值论和剩余价值论，否认资本主义的剥削，颂扬资本主义经济是和谐的，制度是完善的，认为资本主义制度将“永世长存”。随着1929——1933年资本主义经济大危机的出现，资产阶级传统庸俗经济学彻底破产，资产阶级经济学说出现了“第一次危机”。代之而起的凯恩斯主义，宣扬国家干预经济，为国家垄断资本主义寻找理论根据并提供政策主张，使资本主义经济暂时地得到了恢复和发展。据此，资产阶级经济学家大肆吹捧凯恩斯主义，掀起了攻击和贬低马克思主义的狂澜，说什么马克思主义已经彻底破产。但是没过多久，资本主义固有的矛盾加深，到六十年代，资本主义国家普遍存在着生产停滞和通货膨胀并存的局面。这一“滞胀”局面的出现，宣告了凯恩斯主义的破产，导致了资产阶级经济学说的“第二次危机”。针对现代资本主义经济中的各种矛盾，围绕凯恩斯主义，资产阶级经济学家纷纷起来著书立说，为垄断资本出谋划策，企图寻找新的出路。与此同时，他们也加紧了对马克思主义的攻击。例如，现代西方经济思潮主要流派之一的新古典综合派（后凯恩斯主流经济学）的主

要代表人物萨缪尔森，把马克思关于社会历史发展规律的理论贬低为“社会预言家”的一种预言^①，说什么“被预言为必然的时间表——野蛮状态到封建主义、封建主义到资本主义、资本主义到社会主义、社会主义到共产主义——暂时变成了一种神话”^②，断言“实际发生的事实并不符合于这种时间表”^③。他宣称“经济科学已经知道如何使用货币和财政政策来使衰退不致滚雪球式地变成一次持续而长期的不景气。如果马克思主义者等待资本主义在最后一次危机中崩溃，那末，他们是白等了。”^④“马克思经济学的内部的逻辑在核心上是错误的”^⑤。剩余价值论本身存在“不合逻辑之处”^⑥。“实际工资在西方世界正在绝对地上升而不是下降这一事实”^⑦，表明了“马克思主义的危机”。面对现代西方资产阶级思潮对马克思主义政治经济学的诋毁，我们不能保持缄默，必须了解“对手”，深入地研究“对手”，弄清现代西方资产阶级经济思潮的各种理论观点及其与资本主义现实生活的关

① 萨缪尔森：《经济学》下册，商务印书馆1979年版，第148页。

② 同上书，第332页。

③ 同上书，第148页。

④ 同上书，第310页。

⑤ 同上书，第311页。

⑥ 同上书，第324页。

⑦ 萨缪尔森：《经济学》下册，第311页。

系，从事实出发，运用马克思主义的原理去分析、批判它们，揭露它们的荒谬性，捍卫马克思主义。马克思主义作为科学的理论体系，决不是资产阶级经济学家的攻击所能动摇的。一百多年来国际共产主义运动的实践和资本主义发展的历史，确凿地证实了马克思主义的强大生命力和科学真理性。萨缪尔森等现代资产阶级经济学家对马克思主义政治经济学的攻击和诽谤，丝毫无损于马克思主义的光辉。马克思主义政治经济学将会在同现代西方资产阶级经济思潮的斗争中不断得到发展。

当然，马克思主义政治经济学在自己的发展过程中，决不忽视资产阶级经济学中某些科学的成分和因素，恰恰相反，总是十分重视这些科学成分和因素，有批判地把它吸收过来。马克思主义政治经济学的理论体系，正是在批判和借鉴英国古典政治经济学的基础上建立起来的。马克思在写《资本论》时，引用资产阶级学者的著述达六百零五部之多，吸收了其中许多有益的思想。马克思主义者对待资产阶级经济学的态度，过去是如此，现在仍然是如此。如果说现代西方资产阶级经济学中有某些科学成分和因素的话，我们把它们批判地吸收过来，用以开阔我们的眼界，启迪我们的思路，在社会主义实践的基础上丰富和发展马克思主义是大有益处的。

三、是马克思主义政治经济学教学改革的需要。

马克思列宁主义是指导我们思想的理论基础，系统地进行马克思主义基本理论教育是我们社会主义大学区别于一切旧大学的重要标志之一，对此不能有任何动摇。但是，现在的马克思主义政治经济学教学存在一些问题，需要

进行改革。主要问题是：脱离时代，脱离中国的实际，脱离学生的实际情况，缺乏针对性。有些教学内容陈旧，距离现实生活太远，理论与实践脱节；教学内容包括的知识面太窄，封闭式，没有比较，不易鉴别；有些内容与中学重复，理论阐述浅，学起来乏味。由于这些问题的存在，影响了教学效果和教学质量，也影响了政治理论课的名誉。要从根本上改变这种状况，必须对政治理论课教学的各个环节特别是教学内容进行改革。

改革政治经济学课程的教学内容不是一件容易的事情，不是在短期内可以一下子完成的，需要在实践的基础上不断丰富和完善，需要有一个过程。但是，实践只是丰富和发展马克思主义政治经济学的基础和源泉，它本身不会为我们提供一个丰富和发展政治经济学的方案来。政治经济学是一门科学，它的丰富和发展需要在详细占有材料的基础上进行科学的分析和研究，需要创新和试验，需要付出辛勤的劳动。党的十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》，概括出了一些突破传统的新观点，为丰富和发展马克思主义政治经济学树立了典范，为改革政治经济学的教学内容创造了条件。

开设现代西方经济思潮评介讲座，是“面向世界”打破封闭式的教学制度，对政治经济学教学进行改革的一种尝试。当然，我们决不能把西方资产阶级的东西不加批判地拿来“补充”马克思主义，更不能用西方现代经济思潮代替马克思主义政治经济学。如果那样，我们开设这门讲座的指导思想和方向就完全错了。但是，应该看到，现代西方经济学所研究的问题都是帝国主义国家当前社会经济生

活中所实际存在的问题，在时间上与资本主义的实际比较接近，介绍一些这方面的内容，并用马克思主义政治经济学的观点作出科学的评论，对于政治经济学资本主义部分乃至社会主义部分的教学都是会有帮助的。它在解决政治经济学教学存在的理论脱离实际针对性不强、内容陈旧、知识面窄、与中学重复、理论阐述浅等问题上，可以起到有益的作用。

另外，通过开设现代西方经济思潮评介讲座，给大家介绍一点马克思主义经济学说的对立面，对于巩固马列主义的理论阵地也是有利的。没有比较就没有鉴别，有了比较才能增强鉴别力。马克思主义是真理，真理是不怕比较的，只有在比较中才能更加显示出自己的光彩。在系统学习了马克思主义政治经济学基本理论的基础上，再研究一些现代西方资产阶级经济学，可以使大家从对比中更加认识马克思主义政治经济学的科学性和正确性，增强对马克思主义的信念。正如一位青年根据他的切身体会所说的那样：“……学习政治经济学，如果不去听有关西方现代经济学派的讲座，倒很容易被唬住。听明白了，可以拿马克思主义的学说与之比较、鉴别，这对于巩固马列主义理论阵地，不是更有利吗？”^①“教育者应该根据青年的特点进行引导，对于当代的青年大学生光从正面教育，直接证明事物具有真理性还不够，还要对反面的东西进行驳斥，……所以在我看来，当前的政治教育，从一定意义上来说，驳倒谬误的

^①陈建功：《我的思想收获和对改进学生思想工作的意见》，《人民日报》1982年5月20日。

东西比直接证明真理更重要。”^①

现代西方经济学概况

一、现代西方经济学的渊源和特点。

现代资产阶级经济学是传统庸俗经济学的继续和发展，而传统庸俗经济学又是从古典政治经济学的庸俗因素中分离出来的“政治经济学的特殊表示形式”。^②因此，要从总体上掌握现代资产阶级经济学的基本情况，就必须对资产阶级经济学的萌芽、创立、演变和分化的过程，有所了解。

与资本主义制度不同的发展时期相适应，在资产阶级经济学的历史上曾经出现过重商主义、古典政治经济学和庸俗政治经济学。

重商主义是资产阶级最初的经济学说，早在十四世纪末十五世纪初就已出现，它反映了在封建社会内部逐渐成长起来的资产阶级的经济观点。重商主义以商业资本的运动作为考察对象，仅仅从流通领域研究货币——商品——货币（ $G-W-G'$ ）的运动，认为金银即货币，是财富的唯一形态，一切经济活动的目的就是为了攫取金银。因此，除了开采金银矿藏之外，只有对外贸易才是货币财富的真正源泉。从这一基本观念出发，主张国家必须重视发

① 第四军医大学政治理论教研室：

《坚持理论联系实际搞好政治课教学》，

《教学与研究》1984第3期第5页。

② 马克思：《剩余价值理论》。《马克思恩格斯全集》第26卷（Ⅱ），第557页。

展对外贸易，而在对外贸易中又必须遵守多卖少买、多收入少支出的原则，以保证货币尽量多地流入国内和尽量少地流向国外。它根本不理解货币的起源和本质，从而也不可能理解财富的真正源泉，只不过是根据商人的实践得出的结论而已。随着资本主义生产逐渐居于统治地位，资本原始积累逐渐让位于资本主义积累，资本主义的生产逐渐成为人们注意的中心。以流通领域为研究中心的重商主义就必然趋于崩溃，而为资产阶级古典政治经济学所代替。

资产阶级古典政治经济学产生于十七世纪中叶，完成于十九世纪初，是与资本主义经济制度处在上升阶段，无产阶级与资产阶级的阶级斗争处于前期状态相联系的。古典政治经济学，试图阐明经济现象的内在联系，在经济学说史上，第一次把理论的考察，从流通领域转向生产领域，对资本主义生产关系作了初步的分析，因而比重商主义大大前进了一步。古典政治经济学在科学上的主要功绩，是奠定了劳动价值论的基础，在不同程度上研究了剩余价值的各种形式（利润、利息和地租），初步分析了社会资本的再生产和流通。古典政治经济学的主要代表人物是英国的亚当·斯密和大卫·李嘉图。由于古典政治经济学家的阶级局限性，使他们不可能彻底了解资本主义经济的发展规律。因此，在他们的学说中，除了包含科学的因素外，还包含着庸俗的因素，这些庸俗因素后来成了资产阶级庸俗经济学的理论依据。随着资本主义制度的发展和阶级斗争的尖锐化，资产阶级经济学家完全抛弃了科学的研究，转而为资本主义制度进行公开的辩护。到了十九世纪三十年代，庸俗政治经济学逐渐代替了古典政治经济学而