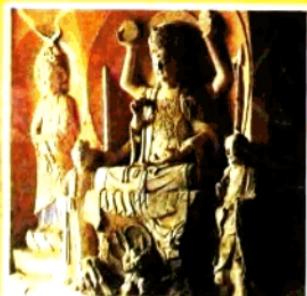


中原民间文艺丛书

神话与民俗



中原农民出版社

内 容 提 要

本书是“中原民间文艺论丛”之一，主要收录了中原神话学者、民俗学者的最新研究成果和调查报告，是构建中原神话学体系和弘扬中原民俗文化的重要著作。全书共分神话和民俗两部分，内容丰富，观点新颖，材料翔实可靠，可供民间文化研究者、爱好者阅读、参考。

前　　言

黄河流域是中华民族文化的摇篮。河南地处黄河中游，是我们民族文化的重要发祥地之一，具有悠久的文化历史传统。各类民间传说、民间故事、俚歌谣谚、民间艺术等，蕴藏量极为丰富；历代名人、形胜古迹和动植物故事以及各类生活故事，更是路传口碑，俯拾皆是。特别是中原神话和黄河传说早已引起国内外学者的关注。由于河南得天独厚和得地独厚的悠久历史和地理位置，可以说，民间文艺是河南文化艺术中一大优势。把这份极为珍贵的文化遗产发掘抢救出来，进行整理出版，研究推广，对弘扬中华民族优秀文化传统，繁荣社会主义文化艺术事业，推动社会主义精神文明建设，无疑具有十分重要的意义。

建国以来，河南有不少同志在这块园地里辛勤耕耘，有耕耘就有成果：粉碎“四人帮”之后十多年来，民间文艺事业在和煦的春风里欣欣向荣，蓬勃发展。特别是近几年来，为完成民间文学三套集成这一空前壮举和宏伟工程，其规模之大，动员人力之广，搜集数量之多，为民间文学事业开创了前所未有的新局面。不仅为完成中国民间文学集成河南卷的编纂任务打下良好的基础，也为加强民间文艺理论研究提供了丰富的科学资料。随着搜集整理工作的飞速发展，民间文艺理论研究工作在专家学者的指导下也兴盛起来。近几年来，先后召开了几次理论研讨会和专项理论讨论会，既出了成果也出了人才。一支以专家学者为代表的专

业和业余相结合的理论队伍迅速成长壮大起来。更可喜的是河南大学的学者们对于中原神话的调查研究，引起了中外学者的广泛注意。他们不畏盛夏酷暑、严冬冰雪，到桐柏去寻访盘古开天辟地的胜迹；到淮阳去拜谒太昊伏羲再造人类的功德；到西华去寻觅女娲补天的神工；到新郑去找轩辕黄帝的行踪；到灵宝去追寻夸父追日的足迹……几年来，他们几乎跑遍了中原大地，至今仍在孜孜以求。大量有关开天辟地、宇宙创世的活神话材料的发掘，是重大的发现与突破，填补了这方面材料缺乏的空白，对构建古神话学是一重大贡献。另一方面，一大批多年从事搜集整理工作的同志，取得了不少成果，也积累了不少经验。这种经验，使之升华到理论境地，也是很可贵的。他们初涉论坛，正显示出勃勃生机，是大有希望的生力军！这种现象说明：搜集整理工作和理论研究工作是不能分开的。两者在实地考查、田间作业的实践中结合起来。理论与实践结合，专业与业余结合，教学相长，共同提高，这也许就是民间文艺理论研究走上兴旺发达的必由之路。钟敬文老先生说：“民间文学的采录、整理和研究，是一种学术工作……是一种民间文艺学的工作。”这就给我们指出了理论研究的任务：建立中国的民间文艺学。

河南民间文艺家协会主编的这套《中原民间文艺论丛》，旨在为建立具有中国特色的马克思主义的民间文学体系，为弘扬祖国优秀的民间文化和培养壮大民间文艺理论研究队伍而做出应有的贡献。

朱可先

1990年6月

目 录

前言	朱可先	(1)
盘古神话新论	张振犁	(1)
盘古山盘古神话考察	马卉欣	(20)
中原洪水兄妹婚神话及其遗俗	耿 瑞	(32)
女娲神话与“祈晴”“求子”习俗	程健君	(39)
太昊伏羲氏原始信仰遗泽发掘报告	杨复俊	(50)
黄帝族原始图腾初探		
——从《女娲与伏羲》神话的发现谈起	耿 瑞	(59)
夸父的悲喜剧		
——夸父神话及其演变的美学观照	周来稳	(74)
中国射日神话蠡测	刘炳强	(89)
大禹治水神话溯源	张振犁	(114)
试论中原古典神话与道教的关系	张立洲	(142)
中原神话中民族心态的价值观	吴效群	(158)
中原神话调查报告	程健君	(169)

• 1 •

汉画像·民俗学·人类思维	陈江风	(188)
亲属称谓习俗的起源与发展	王定翔	(195)
酒令俗谈	陈辉欣	(212)
十二生肖传说与民俗	游玉清 胡德葆	(223)
婚俗与婚俗传说	陈连忠	(232)
河南南北民歌与风俗	葛世钦	(240)
漫谈民俗对社会的影响	郭松针	(250)
后 记		(266)

盘古神话新论

张振犁

神话的产生，与智力低下的原始人企图对宇宙现象、生产技术和日常生活进行想象的解释有密切关系。从这种意义上讲，古老的神话正是原始人的科学和哲学^①。世界各民族的神话里，开辟神话无疑占有极其重要的地位。它不仅生动地反映了各民族朴素的唯物主义的原人的自然哲学观，而且是人类科学思想的萌芽（尽管还不是后来系统的科学思想）。此外，它还是人类童年时期富于审美趣味的语言艺术。

开辟神话，在神话学、人类学上也叫“宇宙起源神话”或“宇宙系统神话”。它主要是原始人为回答宇宙万物从何而来，宇宙未形成以前的状态怎样，以及宇宙万物最初的形质是什么等一系列问题，而引起的超自然的幻想解释^②。这种幻想反映了作为自然界主人的早期人类，已经具备的企图认识自然，“支配自然、征服自然”的积极进取精神。不管这种认识何等幼稚和不科学，但它是人类知识开始的源头。其价值也就在这里。因此，这

①② 黄石《神话研究》，开明书店版，1927年。

类神话属于“宇宙开创论”的认识范畴。

与此相关的还有涉及“宇宙的保持及其毁坏”的神话。它不仅包括“宇宙开创”方面的内容，而且还关心宇宙的存在、变化、发展等一系列问题。世界各地大量的这类神话，既是指宇宙的起源、形成和结构的各种假想而言，也包括宇宙的毁灭、延续和保持。从这类神话的总体而言，都属于人类学上“宇宙论”的范畴^①。因此，它可以称作“宇宙神话”（不同于近代的天文学，而属于原始宗教观念的范畴）。但侧重点却在解释“宇宙创始”这一重大问题。因为它是直接对人类自身的生存和发展的极大关注。

开辟神话（宇宙神话）在世界各民族中都有丰富的记录。一般都在说明：（1）宇宙起初只有天和水（即“混沌”，chaos），即宇宙海洋说。也有说，先有土地，水，黏土者从海洋中捞出。（2）一位神人创造了世界（一般神或巨龙的身躯化为地球外表。一说动物创世）。（3）宇宙最先有一种神和原始物质，二者连结之后，神有了创造宇宙的愿望。原始物质运动起来，发生质的变化，就逐渐形成一种有形的“宇宙蛋”，进而变为世界和万物（或说神居住的“宇宙蛋”被打破后，一半蛋皮为天，一半为地）。（4）神用红土（黄土）造出人、兽和万物。（5）许多民族传说，现在的世界和人都经过一次大的变动，为神用一场大洪水或其他的灾难所毁灭。起初的原因并不是为了惩罚人类的罪恶，后来才加进了世俗的善恶伦理观念。（6）世界被洪水灾

^① 杜而未《宇宙论》、《宇宙开创论》，见《云五社会科学大辞典》第十册《人类学》，1971年，台湾商务印书馆。又见〔苏〕谢·亚·托卡列夫著《世界各民族历史上的宗教》（魏庆征译）第二十章“古希腊人宗教”“神话”，第451页，1985年，中国社会科学出版社。

害毁灭后，仅剩下一对青年男女（兄妹或姐弟），他们结婚绵延人类^①。这类神话在神话学中就叫著名的“世界性的‘洪水遗民再造人类型’的‘宇宙毁灭和末世神话’”。

总之，开辟神话十分古老。它反映了原始社会初期的宇宙和人类社会的产生→毁灭→再生的一系列重大问题。因此，研究它的著作最多。若干世纪以来，不论哪一派学者都企图对它进行自己的解释。国际上的神话学史，在很大程度上都是围绕“宇宙神话”的产生、发展问题，展开争论的。象神学派、历史学派、进化论派以及人类学派等等，都有不少论著。直到马克思的神话理论，才廓清了长期争论的迷雾。

二

盘古开辟神话，在我国中原、西南、南方不少省区的一些民族中间都有流传，它是我国最古老的“宇宙神话”。从古代文献记录的情况看，不仅时间晚，而且数量也少。关于盘古神话的最早记录，其中对宇宙起源的解释，除认为世界是盘古巨人垂死肢体制化生之外，连故事情节都形不成。它仅仅说明：天地、万物、日月、山川、气象、草木等等与盘古死后身体的“变形”有关^②。后来，才逐渐对盘古造人有所涉及。梁任昉《述异记》提到吴楚间传说时说：“盘古氏，夫妻阴阳之始”，已经涉及人类婚姻起源问题。可惜尚没有原始形态的神话记录。但已可以看出采录民间活的神话的重要价值。尽管这些都不被史学家所承认和重视，

① 黄石《神话研究》，开明书店版，1927年。

② 徐整《三五历纪》（《艺文类聚》卷一引）、《五运历年纪》（马融《绎史》卷一引）。

但它却为我们提供了研究我国宇宙神话和人类起源的重要依据。后人之所以建祠庙，追祀盘古，主要在于缅怀这些“人祖”在造人方面的功业。如南海甚至有盘古国，就是因为他 是人类万物之祖，同时，也是对盘古“宇宙神话”的准确解释。

到了明代，有的关于盘古神话的记录，从故事情节上有很大发展（也可能是新的异文）。其中不仅有了盘古右手持巨斧开天劈地，使天地分离的伟大行动^①，而且，有的还记录了盘古以万物为肢体，从而使其自身成为一个有活力的完整宇宙实体。这里的盘古就没有死去。后来，即使洪水到来，也只是为盘古洗涤了一番肠、胃、心、肾、肝、肺而已。女娲抟土为盘古改换了五官舌眉之后，宇宙活的实体依然存在。宇宙起源之功，就在于盘古利用万物构成了他的活的宇宙天体实体。它说明盘古来自万物。这个异文就更新了以往对宇宙起源的原有解释^②。可见，盘古开辟神话的异文存在是正常现象。

以上关于盘古记录的情况，基本采录的是南方的作品。所以，不少神话研究者都认为盘古产生在南方，后来才传到北方的。有还借口西南少数民族地区有盘瓠神话，而且“瓠”、“古”可以音转为由，从而得出“盘古”即“盘瓠”的结论。这里有两点需要说明：一是西南少数民族产生开辟神话，毫不足怪。世界上许多民族都可以产生“宇宙神话”，西南这些地区当然也是如此。二是民族之间神话交流、融合、发展，也是我国各民族之间形成整体文化的重要途径。北方汉族地区产生的盘古神话随着民族的迁徙（如苗、瑶等）从而向西南广大地区传播，并使之出现新的

① 明·周游《上古开辟衍绎通俗志传》第一回“盘古开天辟地演义”。

② 明·刘基《二鬼》，见清·蒋廷锡等《古今图书集成》。

异文，也是正常现象。这个问题的关键在于：盘古神话主要属于反映原始人对自然现象认识的“宇宙神话”。它反映了原人的自然哲学观。而盘瓠神话却与此不属于一个体系（这里不作详论），而且产生的时间比起盘古神话来不知要迟多少年。也就是说，不必把这两个不同类型的神话以一字音相近为理由而混为一谈。因此，不仅在三十年代就有学者不同意这种观点^①，而且最近有的外国学者也坚决不同意把二者归为一类神话^②。这些不过还是理论上的推想。而更重要的还在于事实。最近几年，中原地区对河南桐柏县的“盘古山”和济源县的“盘古（谷）寺”以及豫西等地盘古神话的调查，就从这方面找到了北方盘古开辟神话的宝贵科学资料。它从学理和资料两方面证明：盘古神话也产生于北方中原地带。它的独特内容反映了古老中原文化的风貌。这就是本文的主要论题。

三

盘古山神话群的被发现，是1980年以后的事。最早看到《盘古山》这篇神话之后^③，还以为是偶然的、孤立的现象。当时并未引起足够的重视。当我们看到《泌阳县志》有：“盘古山，本名盘山，后讹为盘古山，因建盘古氏庙”的记载之后，甚至对盘古山神话还产生过怀疑。直到1984年底，我们调查组赴桐柏对盘

① 参见吕思勉《盘古考》，《古史考》第七册上册，上海古籍出版社，1982年。

② （美）杰克·波德《中国古代神话》，程蔷译，李少雍校，《民间文艺集刊》第二辑，上海文艺出版社，1982年。又龙海清《盘瓠的原始作者考》，《民间文学论坛》1984年2期。

③ 桐柏县文化馆编《桐柏民间故事》，内部印行资料本，1980年。

古山神话专题采风时，才大吃一惊：原来这里是盘古开辟神话的重要产地之一。它不仅以丰富的藏量和独特的风姿，在北方中原独树一帜，而且，对以往的所谓盘古神话产生自南方的结论，给予有力地冲击。形势迫使我们在这方面对已有的结论，进行新的探索。特别是，近两年由于桐柏县文化馆的同志的努力，一批批新资料的被发掘，就进一步打开了我们的视野。现在已经到了我们必须进行系统研究，并作出回答的时候了。

盘古山神话群是有来历的，它不是哪一个人能随意解释的。早在我国北朝时期，著名的地理学者郦道元在他的《水经注》中就有明确的记载：泌阳故城，城南有蔡水，出盘古山，亦曰盘古川，“西北流注于泌水。”^①这条蔡水所发源的盘古山，在位于河南泌阳和桐柏两县交界处。盘古川（蔡水）正好从山上发源，北流入泌水，从总的地望看，恰与南边不远的桐柏山同属桐柏山系。因此，盘古山（大复山）属桐柏山一个支系。明代学者李梦阳的《大复山赋》，一开头就明确指出：“昔盘古氏作，兹焉用宅，是以浊清判，三纪揭，湊洞开，明划日月，厥山既形，余乃发。故尔上冠星精，下首地络。聚青山以为崇，渗泄以成川。巘若浮肺，万谷沸瀛，神瀑涌焉。”接着说：“若其势磅礴，逆折状若胎簪，嵩首殿其北，荆沔包其南。右枕熊耳之巅，左朝桐柏之山。”从作者所叙述的地理位置来看，正是对盘古山形胜准确生动地描述。作者以非常肯定的态度说明盘古开辟神话就在盘古山周围的桐柏山系。胎簪山、大复山正是桐柏山别名，嵩山、熊耳山在盘古山的西北和正北方向，荆州、河水在南。可见和《述异记》中说的“秦汉间俗说：盘古氏头为东岳，腹为中岳，左臂

^① 清·蒋廷锡编《古今图书集成》“山川典”225“泌水部·汇考”。

为南岳，右臂为北岳，足为西岳”正相吻合。可见说盘古开辟神话最早产生自北方，是合情合理的。可惜长期以来，李梦阳不仅没有记录中原的盘古神话原始资料，而且这些极为珍贵的“秦汉间俗说”，更无从查考。因此，王国维在《水经注校》一书中，并没有对原书把“盘古山”、“盘古川”讹为“盘石山”、“盘石川”的错误校正过来。倒是清代的蒋廷锡在编纂《古今图书集成》时，才在“泌水部汇考”中作了更正。这个做法是正确的。特别是，1984年底，河南大学“中原神话调查组”和桐柏县文化馆在进行了实地联合考察之后，才坚信“盘古山”、“盘古川”正是大量盘古神话产生和流传的地方。

盘古山神话群有哪些特点呢？从现有的资料看，它包括以下内容：盘古出世，开天辟地，补天，战洪水，除猛兽，发明衣服，与盘古奶奶成亲，生子以后又与八子分掌九州（或分管天、地、花木），发明文字，最后死时肢化作盘古山等世界万物。在盘古一系列完整的赫赫功业感召下，几千年来，这一带人民一直把盘古奉为“人根之祖”，并建庙祈雨、求子，以庇护万民。这就是盘古山神话群的基本面貌。

至于济源、太行山“盘古寺”的盘古神话，也是关于盘古开辟神话产生于中原的有力证据之一。它很接近《三五历纪》、《五运历年纪》中盘古神话的最早形态。王屋山东面的太行山腰为什么建“盘古寺”（后念作“盘谷寺”一直沿袭至今）呢？据说这里就是盘古出世的地方。这里也象其他记载一样：盘古是从混沌的鸡蛋中孕育出来的。盘古出世，使天地分离之后就死去了。他死后肢体变作宇宙万物。他出世后，破碎的蛋壳压在太行山下，变成了砚石层。这里记载的事物与当地自然环境密切相关。在考察中发现在盘古寺的墙壁上的众多题诗中，群众就把太行山叫盘

古山，把这里的水叫盘古川。特别是，湖北《神农架〈黑暗传〉》里，也明确提到盘古的父亲是“金、木、水、火”，母亲是“土”。而且还说：“阴阳五行来聚化，盘古怀在地中央。怀了一万八千岁，地上才有盘古皇”。太行山又名五行山。可见，与盘古神话的产生关系密切。盘古寺里的梭罗树，也直接与盘古劈山后从梭罗树上升起日月神话有关。所以群众在盘古寺题诗说：“太行山上白云飞，盘古梭罗古到今。寺院盘古多盘古，不胜开天劈地君。”这里是“真名世”的圣地。近来，又从安阳、辉县和焦作等地陆续发现“盘古开天地”的神话。我们这个论断又有了可靠的证据。因此，我们可以这样认为：中原地区由于发现了桐柏山、太行山和豫西各地流传的盘古神话（主要为洪水后兄妹婚造人），就足以证明盘古开辟神话同样产生的时间早，流传广，影响深。它在河南可以说是家喻户晓。这些发现又一次表明实地田野作业对神话学研究的重大意义。

四

如前所述，开辟神话所要回答的正是宇宙天体的起源和形质、性能问题。它涉及哲学和科学的范畴。原始人创造的这类神话正是最原始的关于天体演化的思想。人类的第一个哲学家正是野蛮时期的原始人，而不是后来出现的专门哲学家。开辟神话蕴含着第一次解释宇宙万物是物质的、运动的和发展的观念。天和地都是从“混沌”中诞生的，而不是宗教神的创造。这种朴素的唯物主义的宇宙本原论，反映在神话中便是“气”（元气）。这种观点结合天地从混沌中产生，并不断运动发展的观点，便成了我国古代天体演化思想的精髓。黄帝《素问·阴阳应象大论》最早在

应用当时天文学成果提出了“清阳为天，浊阴为地”的观点。在解释宇宙起源问题时，便认为：（1）把阴阳两种不同属性的物质的矛盾斗争引进了天地分离的过程之中：“积阳为天，积阴为地”。（2）以日常生活中人所共知的轻清物体上升，重浊的物体下沉的现象，说明天地分离的原因。这和古代唯心主义哲学家天体来源于神的意志的看法是截然不同的。以后又提出日月星辰和地球以外的无限空间都含有“气”的观点。阴、阳和天都是元气派生出来的。由于阴阳二气运动速度和温度的不同，两者既相互对立，又彼此渗透，从而形成天地（“吁炎吹冷，交错而动”）^①。古人还以为五行生克生成万物。这是唯物主义天体演化思想，唐《无能子》指出：“天地未生，混沌（水）一气，一气充溢，分为两仪（阴阳），有清浊焉，有轻重焉，轻清者上为阳为天，重浊者下为阴为地。”正如柳宗元说的：“天地之无倪，阴阳之无穷，以渢洞寥廓乎其中，或会或离，或吹或吸，如轮如机。”^②意思是说：在无限的宇宙中，矛盾变化是无穷的。阴阳二气时而会合，时而分离；有时互相吸引，有时互相排斥，象车轮和机械，时刻不停。朱熹说：“天地初间，只有阴阳二气。这个气运行，磨来磨去，磨得急了，便拶许多渣滓，里面无出处，便结个在中央。气之清者便为天，为日月，为星辰，只在外常周环运转。地便只在中央不动，不是在下。”^③与此同时，神话中也反映出天地毁灭和再生的情景。总之，古代天体演化思想中，关于天地是由处于浑沌状态的物质性的“元气”生成的见解；关于天地生成过程中，由元气（阴阳）属性的不同、轻重的差异而引起的清浊异位，运动速度的悬殊，吸引和排斥，离心力、摩擦和碰撞等机

①② 柳宗元《天对》。

③ 《朱子全书》第49页。

制所发生的作用的推测；关于天地日月星辰都要毁坏，并且将开始新的演化过程的观点，在当时都是卓越和先进的。^①

值得注意的是上面的天体演化理论，又往往是从中国古代神话中总结出来的。这些理论决不是哲学家主观联想出来的。例如《淮南子·天文训》和《精神训》中就有关于天地生成过程中，元气中“清阳者”上升为天，“重浊者”下凝为地以及元气派生天地日月星辰，全统于元气运动和发展之中等开辟神话的记录。又《三五历纪》、《五运历年纪》里关于盘古开辟神话的记录，都是具有代表性的。因此，研究我国古代“宇宙神话”中的原人哲学思想，就具有特别重要的作用。开辟神话中通过想象折光所反映的原始人的哲学思想，决不是后来的哲学家所能杜撰的。从世界范围看，这些朴素的唯物主义哲学思想是普遍的，而不是个别的。因此，所谓后来学者对神话的哲学化并不是完全排除原始神话中的幼稚的、不系统的、片断的、形象的哲学观点的客观存在。也正因为如此，这类开辟神话才具有很高的价值。这种观点在当时还不可能有专业哲学家来加以系统、抽象地总结（因为生产力的低下，还没有专业文化人）。它尚处在不自觉的艺术创作阶段。原人哲学观点不过是寓于神话形象之中内涵的原始思维的意识形态而已。至于以后哲学家对神话中内在的哲学思想的总结，尽管许多都带有理论家的主观色彩。但也不能因此完全否认神话中所包含的形象的原人哲学的思想因素。这也正是此类“宇宙神话”自成独立体系而不同于其他神话（如盘瓠神话）的原因所在。

中原地区产生和流传的盘古神话，是符合上面所说的“宇宙神话”的特质的。

① 陈美东《中国古代天体演化和宇宙无限的思想》，载《中国古代科技成就》，中国青年出版社。

济源县太行山一带传说的“盘古寺”就和盘古出生地神话有关。它记述说：当初宇宙混沌如鸡子（“宇宙蛋”），盘古孕育其中，十万八千年后，盘古破蛋而出，垂死，肢体化生天地、日月、山川万物。宇宙蛋壳破后，变为“盘砚石”的神话，本来和古代文献上的同类神话并无多大差别。其价值就在于盘古降生和开天辟地的地点落实在北方黄河流域的著名太行山一带，而且还和当地名产“盘砚石”联系在一起。这说明盘古开辟神话在中原大地早有流传的重要事实。这类神话最早在徐整的书籍里记载得还比较含糊的问题，在《盘古寺》里明确作出了回答。即盘古开辟神话不产生自南方，而是产生自北方中原。中华民族文化的许多哲学、历史著作里，引用盘古神话作为中华民族太古原人的宇宙开创的哲学思想的依据。象晋代有的哲学家在《穹天论》中就说“天形穹窿如鸡子，幂其际周接四海之表，浮于元气之上”^① 的天体描述。晋葛洪也说：“天如鸡子，地如鸡中黄，孤居于天内，天大而地小。”^② 也有的说：“天在地外，水在天外，水浮而载地者也。”^③ 其中所谈的景象都和神话十分相似。尽管这些学者有的是儒家，不相信、也不重视这些所谓“荒诞不经”的神话，但在总结天体演化哲学理论时，却不能不借助于宇宙系统神话所提供的资料作依据。可见，夏曾佑所说的盘古神话外来说，并无根据。^④ 当然这些神话无疑也是原人天文学的萌芽。正因为原人盘古神话和最早的五行（金木水火土）学说关系密切，所以太行山又名五行山。可见其在中华民族太古宇宙开创学说中的重要地位。《庄子》中

① 《古今图书集成》“乾象典”“天地总部汇考”引《晋书·天文志》。

② 葛洪《浑天仪注》。

③ 《黄帝书》。

④ 夏曾佑《中国古代史》“上古史”。