

世界市场全书

(精装合订本)

内 容 提 要

第二次世界大战以后,西欧劳动市场大致经历了充分就业阶段和高失业率阶段。经过战后近 50 年的发展,它已日趋规范,并已建成一个统一的劳动大市场。

本书以国家为单元,介绍了英国、德国、法国、意大利、比利时等西欧主要国家的劳动市场。从劳动工资制度、劳动市场的调节机制、劳动力国际间流动等方面向读者展示了西欧各国劳动市场的状况,并利用一些最新资料对各国劳动市场作了分析。书中还对西欧劳动市场的发展前景作了预测。全书条理清晰、系统性较强,有助于初涉劳动市场经济领域的读者更好地了解西欧劳动市场的动态。

西欧劳动市场

严维耀 编著

XAP73/2902

中国大百科全书出版社

目 录

西欧劳动市场

一、西欧劳动市场概况	1
1. 劳动市场的运行机制	3
2. 战后西欧劳动市场发展概况	7
3. 西欧各国劳动力国际间流动	13
4. 西欧劳动市场的发展前景	19
二、英国劳动市场	23
1. 基本概况	23
2. 劳动工资制度和收入差别	25
3. 劳动市场的调节机制	31
4. 劳动力国际间流动	38
5. 劳动市场的发展前景	43
三、德国劳动市场	46
1. 基本概况	46
2. 劳动工资制度及劳动者收入	51
3. 劳动市场的调节机制	57
4. 劳动力输入	77
5. 劳动市场的发展前景	82

四、法国劳动市场	85
1. 基本概况	85
2. 劳动工资制度和政策及劳动者收入	87
3. 劳动市场的调节机制	96
4. 劳动力输入	107
5. 劳动市场的发展前景	110
五、意大利劳动市场	112
1. 基本概况	112
2. 劳动工资制度和劳动者收入	114
3. 劳动市场的调节机制	120
4. 劳动力国际间流动	134
5. 劳动市场的发展前景	137
六、比利时劳动市场	140
1. 基本概况	140
2. 劳动工资制度	142
3. 劳动市场的调节机制	146
4. 劳动力输入	154
5. 劳动市场的发展前景	155

一、西欧劳动市场概况

西欧是西方发达资本主义国家的三个中心之一。西欧劳动市场伴随着资本主义商品经济的产生而出现,已有 500 余年的发展历史。今天,西欧各国已建立起一个完整的劳动市场体系。在西欧各国,没有一个统一的就业制度,劳动力作为商品在自由劳动市场上进行活动,就业与失业是受自由劳动市场调节的。因此,西欧就业制度可以认为是与自由劳动市场制度相关的政策制度。

西欧自由劳动市场制度是资本主义雇佣制度的产物。其主要特征有:一是劳动力自由买卖;二是劳动市场受资本主义市场调节自发进行。就一般情况而言,在劳动合同和有关法律规定的范围内,企业(雇主)有权自由雇佣和解雇雇员,劳动者也有按照自己的意愿选择企业(雇主)就业的自由(包括为重新选择企业而辞职的自由)。双方在劳动市场上不断进行探求和交换,劳动者和企业的共同探求活动使就业趋于稳定状态,这是劳动市场自发活动的一般结果。因此,劳动市场机制是一个自发的不断运动的过程,这个动态过程的最终结果是使

劳动力供需双方平衡,实现稳定的就业。

在自由劳动市场中,劳动者要达到稳定就业要经历一个很长的时期,这个时期的主要特点是频繁的工作转换。工作的稳定性具体表现在为同一雇主服务的时间较长。工作稳定性与经济状态相关联。经济景气时,就业有较好的条件,人们往往会放弃当前的工作去寻求更好的工作。经济不景气时,人们对失业有恐惧感,害怕失去工作,因而不愿离开已获得的职位。工作稳定性在男女之间有明显的差别,女性劳动者比男性劳动者具有更大的工作稳定性。不同国家的劳动者工作稳定性表现有明显差别,如英国的工作稳定性较高,意大利的工作稳定性相对低一些。正式职工的工作稳定性比非固定职工要高。

在发达资本主义国家中,所谓正式职工一般是指通过劳资双方代表的谈判后雇佣的,享有劳资协议、任职合同、职工条例等法律保障的正式职员。其工作具有一定的稳定性,福利待遇也较好。而非固定职工是指在非生产性的或后勤服务岗位上的临时雇佣的工人。非固定职工所从事的工作大部分属于非技术性的工种,如清洁工、炊事员、接线员等。非固定职工的形式多种,叫法不一,如非全日制工人、代理工、临时工等等。非全日制,即雇佣非固定职工可以使企业根据生产和发展的变化情况,及时调整对劳动力的需求;在经济衰退时不至于背上沉重的包袱;可节省在工资福利上的开支。所有这些,

都使西欧各国自 70 年代以来使用非固定职工的比例在迅速增长。在 1973~1979 年间,欧洲的非全日制就业年增长 2%,而全日制就业仅增长 0.5%。在 1979~1985 年期间,欧洲的非全日制就业进一步上升为年增 3%,与此同时,全日制就业呈静止状态。在法国、英国和荷兰,非全日制就业比重的上升伴之以全日制就业比重的下降(见表 1—1)。

一些国家全日制与非全日制就业的增长情况

表 1—1

国 别	年平均增长百分比				1985 年非全日 制就业占总就业的百 分比
	1973~1979		1979~1985		
	全日 制 就 业	非全日 制 就 业	全日 制 就 业	非全日 制 就 业	
联邦德国	-0.6	1.7	1.1	1.1	12.0
法 国	0.4	2.9	-0.6	3.2	11.0
英 国	0.4	1.0	-1.2	5.0	21.2
意大利	1.9	-1.5	0.4	2.9	5.3
丹 麦	1.7	4.0	0.2	2.2	24.3
荷 兰	0.4	5.0	-1.3	5.9	23.5

资料来源:OECD Economic Outlook, Jun 1987

1. 劳动市场的运行机制

影响劳动市场发展的因素是多方面的。一方面是劳动市场的自我调节;另一方面是政府对劳动市场的调

控。这两者互为影响,相互制约,促进劳动市场的发展。

(1) 经济发展对劳动市场的影响

当经济发展快时,对劳动力的需求增加,就会提供更多的就业机会;当经济下降时,对劳动力的需求减少,就业人数下降,失业率上升。对此,西欧各国有不同的做法。在德国,当经济变化时,通常的做法是:工厂不需要工人时解雇工人,雇主在解雇工人时要根据社会标准(如年龄或雇用时间长短)进行解雇,在批量解雇的情况下,必须给予被解雇者以经济补偿,因此,青年工人往往首先被解雇,这样就造成了德国青年的失业问题,如有 300 万人员的德国五金工业中,各公司不愿意雇佣那些成本远远大于其产值的青年工人。在欧洲,20~24 岁青年的失业率从 1975 年到 1986 年上升了 3 倍,达到了 23%。然而也有一些部门企业的职位由非全日制雇佣的工人担任,特别是已婚妇女。如英国,服务业的一大部分职位是由非全日制雇佣的工人担任,女工尤多。对雇主来说,非全日制雇佣的工人有其优点,在生产上升时,多雇佣;当生产下降时,就少雇佣,从而缓解了生产波动对工人就业的影响,提高了基本职工就业的稳定性。

(2) 产业结构的变化对劳动就业的影响

失业状况在农业部门比在工业部门和第三产业较为缓和。西欧各国由于第三产业发展较为迅速,吸收了

大量的农业和工业劳动力,但因第三产业已成为最大的劳动就业部门,失业比重也最大。1955年,第三产业就业占总就业的比重:联邦德国是37.6%,英国是31.5%,法国是32.3%;1990年,分别上升到56.4%、69.4%和64%。

(3) 政府干预对劳动就业的影响

影响劳动市场的基本因素归根结底是经济状况及其变动,但是政府对就业方面制定的政策及其施行,也会对劳动市场产生很大的影响。这些政策包括:对最低工资限额的规定、对解雇工人的限制、政府的产业发展计划,以及职业培训教育的方针等。

政府对劳动市场的干预有助于解决就业问题,特别是在经济不景气时期,人们要求政府干预的愿望更为强烈。但是过多的干预又会产生不良影响,即有可能阻碍经济的发展。例如,政府关于限制雇主解雇工人的法令会使一些发展中的企业在需要劳动力时,在紧俏的劳动市场找不到足够数量的合格劳动者,从而影响企业的发展。政府干预带来的另一个副作用就是可能减少劳动市场就业机制的活力。西欧一些国家政府对自由劳动市场的干预比美国多,就业机制的活力不如美国。自70年代中期以来,西欧国家从总体上讲就业人数增加不多,而失业率却居高不下,特别是80年代后,失业率要比美国高得多。从1980~1993年,西欧各国失业率达10%,而

美国只有 7.3%。

劳动力作为一种能够创造价值的能力资源,是生产力中最积极活跃的因素。劳动力自由地选择职业和就业环境,有利于使劳动力获得最能发挥才干的条件和环境。作为一种能力资源,劳动力的这种合理使用,有助于获得最大的使用效益。在自由劳动市场上,雇主从劳动力投资所产生的利润收益出发选择劳动力,重视劳动力的使用效益。同时,工人寻找最合适的工作条件和环境,选择雇主。劳动力供需双方共同的就业活动,使个别劳动力的使用效益提高,从而创造了资本主义生产中较高的劳动生产率。另一方面,在资本主义国家,由于劳动力供需双方的结合是个别自发进行的活动,无论是雇主还是工人,他们对整个社会不承担责任和义务,因此,自由劳动市场又存在着严重的失业和就业不稳定的问题。这样,一方面是很高的个别劳动力使用效益;另一方面又是影响整个社会的失业问题。前一个问题反映了劳动市场适应资本主义市场经济灵活多变的能力;后一个问题反映了资本主义生产资料私人占有对劳动市场的必然限制。这个限制是资本主义社会的本质表现。尽管西欧各国政府对自由劳动市场进行种种干预,但是这些干预政策不过是对这一本质限制的某些修正和补充。因此,这些干预并不能从根本上解决大量的失业问题,它所起的作用不过是减轻失业压力。

2. 战后西欧劳动市场发展概况

第二次世界大战之后,西欧的劳动市场发展大致经历了充分就业阶段和高失业率阶段。

战后到 70 年代初,是西欧经济恢复发展和繁荣时期,这个阶段实现了劳动力的充分就业。第二次世界大战使西欧大多数国家的经济受到严重的摧残,重建工作是西欧经济飞速发展的开始。然而对于西欧经济复苏更重要的是重新建设的决心和由此采取的国内和国际的经济政策,旨在保证不重蹈战前高失业率的覆辙。

在这种情形下,凯恩斯安排全球需求的方法首先在英国,然后在西德、法国和其他许多国家被采用了,目的在于保证不再出现战前的高失业率。英国根据贝弗里奇计划,采取一种普遍的全国社会保险制度,这个计划具有抵御可能出现衰退的经济功能。法国采用一系列的国家计划,其中第一个计划保证对基础工业(大多数为国家所有)的高额投资,从而打破了法国长期的低投资和低增长的恶性循环。联邦德国同样靠首创精神和国家财政支持从战时经济的废墟上站了起来,然后在大多数产业中彻底运用市场原则。荷兰在战争时代建立起管理部门与劳工间的良好关系,并以工业劳资双方与政府的基础,施行相当有效的控制收入的办法以防止通货膨胀。意大利实施范范尼计划进行重建,解决了战后严

重的失业问题。

由于有了这些措施,充分就业和经济增长才成为当时资本主义国家的普遍现象,代替了战前普遍存在的失业和经济呆滞。西欧主要资本主义国家西德、英国、法国和意大利失业总人数从 1950 年的 368.8 万人减少到 1965 年的 134.9 万人,即减少了 63.42%。到 1974 年,失业人数虽上升了,但失业率还是比较低,当时德、英、法三国分别是 2.6%、2.7% 和 2.8%,出现了所谓的充分就业的局面。

70 年代中期到现在是西欧经济缓慢增长和停滞时期,也是高失业率阶段。失业问题主要有以下几个特点。

首先,失业率居高不下,失业人口大幅度上升。1976 年,联邦德国、法国、英国、意大利四国的失业人口猛增到 477.8 万人。整个欧洲共同体在官方机构登记的失业人数逐年上升,从 1970 年的 240 万增加到 1975 年的 550 万;又从 1980 年的 870 万猛增到 1985 年的 1600 万,占欧洲共同体劳动人口的 12%。进入 90 年代后,失业率持续攀升,失业人数有增无减。1991~1993 年,欧共体(不包括德国东部)的失业率达 9.7%。如果将德国东部地区计算在内,则 1993 年欧共体共有 1910 万人失业,失业率为 11.3%。

其次,失业时间长,即使经济复苏,失业者仍难以找到工作。根据欧共体 1984 年统计,失业者中有 1/3 的人已经失业一年,1/6 的人已经失业两年。欧共体部长理

事会在 1984 年规定了整个共同体以及各成员国和不同地区的长期失业者限制比率。欧共体委员会特别强调,要帮助长期失业者保持他们已有的职业技能,增强他们对经济结构的适应能力,以保证长期失业者仍然有新的就业机会。但是,效果并不理想,80 年代末西欧部分国家经济复苏,就业状况并未得到相应改善。1994 年初,欧共体近 2000 万失业大军中一半以上已一年多无事可找,长期失业者比美、日等西方发达国家多得多。

第三,非熟练工人、青年失业率最高,就业日益恶化,白领工人形成新的失业大军。钢铁、造船、航空、建筑、汽车、纺织和食品等传统行业采用新技术,非熟练工人和青年是被首先解雇的对象。办公室和政府机关的小职员就业机会减少,失业人数比例增加,成为新的失业群。

造成西欧国家失业现象严重和就业面临严峻挑战的原因是错综复杂的,概括起来主要有以下几个方面。

首先,经济衰退导致失业。经济增长与就业紧密相连,经济增长促进就业,反之亦然。70 年代初,西欧各国受石油危机的打击,于 1973~1974 年爆发了第二次世界大战结束后最严重的经济危机,时隔不久又于 1980~1982 年发生了更严重、更持久的经济危机。在这段时期内,西欧各国经济陷入了动荡与停滞的境地,经济增长率降到很低的水平,世界贸易额大幅度下降,通货膨胀率达到相当高的程度。伴随着这种持续性的经济停

滞,各国失业大军不断扩大。失业为欧洲共同社会政策的发展蒙上了一层阴影。德国统一后,因通货膨胀,欧共体的经济货币体制给 12 国造成困境。德国维持高利率以制止通货膨胀,而其他国家需要降低利率以刺激生产。目前很难找到一个能把德国的通货膨胀和欧洲的失业协调在一起的利率水平,德国与其他国家的矛盾无法协调,各国不能扩大生产、增加就业。因而欧共体 12 国经济持续衰退,就业状况始终得不到改善。

其次,西欧内部结构问题造成失业。科技革命促进了劳动生产率和资本有机构成的迅速提高,推动各国调整产业结构,使传统产业部门走向衰落,失去竞争力的企业关停并转,市场激烈竞争下的企业兼并风与追求效益引起的“企业合理化运动(调整机构、减少雇员)”,国营企业私有化等,都是导致经济复苏时期失业继续扩大的重要原因。当然,新兴经济部门的发展和中小企业的兴起创造了不少就业岗位,但产业结构的调整和劳动生产率的提高也增加了失业,何况微电子技术、自动化、信息化等科技成果也推动第三产业开始结构调整。另外,由于国际竞争的加剧,欧洲有些工业衰落,也造成劳动力需求过剩。例如,由于西欧经济不景气和欧美贸易争端,西欧的出口减少,再加上东欧大量廉价钢铁进入西欧,使得西欧的钢铁工业处于停滞甚至是下降状态。

第三,西欧的劳动成本过高(见表 1—2)。西欧的社会政策特别是国家福利制度,造成了劳动力成本普遍较

高。如欧共体用于卫生保健、残疾人、失业者和养老金方面的费用,高于美国、日本,西欧各国的很多企业因此纷纷迁往其他国家和地区,寻找廉价的劳动力。企业外迁也是西欧失业问题的重要原因,而且这些失去的就业机会永远也不会再恢复了。亚洲两位数字的经济增长率,会以惊人的速度侵蚀欧洲普通工业部门的就业机会。欧洲的失业问题既有周期性又有长期性。周期性会随着经济复苏而减弱,而长期性会随着时间的推移而加重。欧洲的经济衰退持续时间越长,衰退结束时的失业率就会越高。欧美主要国家劳动力费用比较如下表。

1991年制造业劳动力费用一览表

表 1—2

(单位:小时/美元)

	工资	社会开支	总额
欧 共 体	10	8	18
美 国	11	4	15
日 本	8	6	14
德 国	13	9	22
英 国	10	4	14
法 国	8	6	14

资料来源:Financial Times 24 July 1993

第四,劳动力的供给与需求受到日益增多的复杂因素的影响。冷战结束后,西欧各国大量削减军事开支,造成与军事有关的生产部门大量闲置。在政治对抗、军事对峙的冷战时期,国防军事工业是支撑西欧就业的一个

重要部门,欧共体国家有 300 万工人依赖于该部门的生产。冷战之后,情况有变,削减防务开支,自然就得裁减从事军工生产的工人;而来自东欧的数百万外籍劳工的涌入,使本来就陷入严重危机的西欧劳动市场的就业形势更加恶化。

另外,工资与劳动市场僵化,妨碍了市场机制的运行,教育与职业培训不能适应经济发展的需要,造成了熟练劳动力的供给不足。

面对失业这个“最令人不安的经济和社会问题”,各国政府采取了不少诸如减少工时以增加就业机会,鼓励提前退休为青年人让路,减税,吸引外资以促进就业,发展第三产业与新兴工业部门,鼓励中小企业发展创造就业机会,削减福利以促使失业者寻求新职,加强技术培训以提高失业者就业能力,对企业主实行更严格的解雇工人的限制,增加短期和临时性就业等措施,在一定程度上缓和了失业造成的压力,但在经济低速增长条件下,上述措施的作用也十分有限。

欧共体是否能安然度过失业危机直接关系到欧洲一体化的进程。如果欧共体各国对失业难题长期束手无策,欧洲一体化进程便将处于危险之中。为此,欧共体多次开会商讨解决方案。1992 年 12 月 3 日,各成员国的劳动部长和社会事务部长在布鲁塞尔协商,通过了一项与失业作斗争的协议。部长们承认,失业人数不会仅仅因为更加持久的经济增长或企业竞争力的增强而减少。