

当代教育新理论丛书

比较教育学

江苏教育出版社

冯增俊 著

BI JIAO JIAO YU XUE



比较教育学

冯增俊 著

责任编辑 赵明

出版发行：江苏教育出版社

(南京马家街 31 号，邮编 210009)

经 销：江苏省新华书店

印 刷：连云港市新海印刷厂

(连云港市新浦解放中路 217 号，邮政编码：222002)

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 10.75 插页 4 字数 270 000

1996 年 10 月第 1 版 1998 年 3 月第 2 次印刷

印数 1501—3550

ISBN 7—5343—2831—4

G·2562 定价：15.80 元

江苏教育版图书若有印刷装订错误，可向承印厂调换

《当代教育新理论丛书》编委会

主 编:刘佛年

(以下按姓氏笔画为序)

副主编:李少元 赵所生 袁振国

鲁 洁 薛正兴

编 委:冯增俊 刘佛年 李少元

朱述宾 赵所生 赵 明

袁振国 鲁 洁 薛正兴

序

近年来,我国的教育理论研究取得了长足的发展,不少出版社陆续出版了一批各具特色的教育理论著作,初步形成了“百花齐放,百家争鸣”的良好局面。为进一步推进我国教育理论研究,繁荣教育理论著述,促进教育事业的健康发展,并为此提供一些切实可行的理论依据,江苏教育出版社决定出版一套以爬梳整理、分析研究当代教育新理论为主题的“当代教育新理论”丛书,这是一件令人欣慰和鼓舞的事。

这套丛书以“面向现代化,面向世界,面向未来”为指导思想,以“新”为基本出发点,以教育新学科、新论点为主要内容,力求反映当前世界教育理论的研究方向,有益于我们开阔视野,启迪思路,对我国当前教育改革和发展的一些亟待解决的问题也有所思考和回答。各本著述力求相对成熟,自成体系。

我们编纂这套丛书,希望能反映目前国内外教育理论方面的最新研究成果,并能联系我国教育改革的实际,体现中国特色。我们还希望这套丛书既能体现严谨学风,具有较高的学术性,又有生动、活泼的文风,具有较强的可读性。这些愿望是否能变成现实,待这套丛书陆续出版后,敬请专家和广大读者加以评说。

我们相信,这套丛书对促进我国的教育事业和教育科学研究的健康发展,将会产生积极的影响。

刘佛年

1990年7月于华东师范大学

目 录

第一章 导论	(1)
第二章 比较教育学的历史发展与现代教育的演变	(18)
第一节 比较教育学史前阶段与古典教育的演进	(19)
一、古代的游记描述性比较教育	(19)
二、16—17 世纪的史学评论性比较教育	(21)
三、18 世纪的引介应用性比较教育	(24)
四、新教育的发生与古典比较教育的终结	(26)
第二节 形式借鉴阶段的比较教育学与现代教育的产生	(28)
一、科学比较教育产生的实践基础	(30)
二、现代教育的产生与全盘借鉴阶段比较教育的学科分析框架	(31)
三、全盘借鉴的比较教育与现代教育改革运动	(33)
四、全盘借鉴阶段的比较教育特征	(45)
第三节 经验借鉴的比较教育与现代教育的发展	(47)
一、19 世纪后半叶的教育改革与比较教育学科任务的转变	(48)
二、因素分析法的比较教育与现代教育改革运动	(50)
三、学科的发展与比较教育学家的贡献	(56)
四、经验借鉴阶段的比较教育特征	(61)
本章小结	(65)

第三章 当代比较教育的学科发展与现代教育的模式转型	(68)
.....	(68)
第一节 战后教育现代化运动与比较教育的发展	(68)
一、战后社会发展与现代教育的改革和发展.....	(68)
二、现代化理论与比较教育.....	(72)
三、依赖论与比较教育.....	(75)
四、比较教育学科的发展与挑战.....	(77)
第二节 现代教育的模式危机和比较教育的学科更新 ..	(83)
一、教育的危机和学科的困境.....	(84)
二、适应性教育策略的形成和多元化比较教育的兴起.....	(89)
.....	(89)
第三节 理性借鉴的比较教育的形成与教育的现代模式的 转型	(99)
一、现代教育的实践整合与比较教育的理论创新.....	(99)
二、现代教育的发展特点与比较教育的理论更新	(104)
三、发展比较教育,创立教育的现代模式.....	(109)
本章小结	(113)
第四章 比较教育的学科概念与学科体系	(116)
第一节 比较教育的学科概念与研究目的	(116)
一、比较教育的学科性质	(116)
二、比较教育学的定义	(120)
三、比较教育学的研究目的	(127)
第二节 比较教育学科的特点及功能特征	(136)
一、比较教育学的学科特点	(136)
二、比较教育的功能特征	(139)
第三节 比较教育的学科体系	(143)
一、比较教育学科体系的发展	(143)

二、国别教育研究	(146)
三、国际教育研究	(150)
四、发展教育研究	(153)
五、比较教育研究	(157)
本章小结	(160)
第五章 比较教育学的理论体系	(163)
第一节 比较教育学理论体系的演进历程	(164)
一、摸索阶段(19 世纪及之前)	(165)
二、创建阶段(19 世纪末到 20 世纪 50 年代)	(165)
三、多元发展阶段(20 世纪 60 年代到 80 年代中)	(166)
四、理性建构阶段(80 年代末以来)	(167)
第二节 比较教育学基本理论分析框架	(169)
一、因素分析法	(171)
二、结构功能分析模式	(174)
三、发展论分析模式	(178)
四、新马克思主义分析模式	(180)
五、世界体系分析模式	(184)
六、实证论分析模式	(187)
七、文化相对论分析模式	(189)
八、辩证实践论分析模式	(191)
九、教育人种学及普遍教育理论的分析模式	(194)
第三节 建构新时代的比较教育理论体系	(196)
一、比较教育理论分析框架评析	(196)
二、走向理性建构的比较教育理论体系	(199)
本章小结	(203)

第六章 比较教育学的研究方法及其应用	(205)
第一节 比较教育学研究方法发展的历史考察	(206)
一、注重描述研究方法阶段	(206)
二、注重分析与解释研究方法阶段	(208)
三、多样化研究方法阶段	(210)
四、整体与理论研究方法阶段	(212)
第二节 比较教育学基本研究方法探索	(214)
一、描述研究法	(214)
二、历史分析研究法	(215)
三、因素分析研究法	(217)
四、统计分析研究法	(220)
五、阶段分析模型研究法	(221)
六、假设检验研究法	(228)
七、教育问题研究法	(232)
八、教育洞察研究法	(236)
第三节 比较教育研究的基本过程及其方法应用	(244)
一、研究方法的分类	(245)
二、比较教育研究方法的运用原则	(250)
三、基本研究进程及方法运用	(253)
本章小结.....	(257)
第七章 现代比较教育学与中国教育现代化	(259)
第一节 比较教育学与教育现代化	(259)
一、比较教育学与教育现代化的关系	(260)
二、世界教育现代化与比较教育	(263)
三、国家教育现代化与比较教育	(268)
第二节 比较教育学与中国教育现代化	(271)

一、中国教育现代化进程与比较教育学的创立	(271)
二、中国教育现代化面临的挑战和任务与比较教育研究.....	
.....	(276)
三、中国教育现代化的基本特征与比较教育研究	(285)
第三节 创建有中国特色的比较教育学.....	(290)
一、中国比较教育学科发展的历史审视	(290)
二、中国比较教育学科发展的现状及问题	(296)
三、建构有中国特色的比较教育学	(304)
本章小结.....	(308)
第八章 21 世纪世界比较教育学展望	(310)
一、20 世纪教育发展的简要回顾	(310)
二、21 世纪比较教育的发展趋向	(313)
本章小结.....	(332)

第一章

导 论

今天，站在世纪的门槛上回顾 20 世纪风雷激荡的历史画卷，展望 21 世纪的远大前景，会使我们深深感悟到，自改革开放以来，中国已进入了一个重大的历史发展时期，开启了一个民族复兴的伟大时代。这是一个不同于自鸦片战争虎门轰隆的炮火到十年“文化大革命”的整整一个多世纪的历史发展阶段，这个新的历史发展阶段第一次把经济建设作为国家的发展轴心，促使经济以前所未有的速度迅猛起飞，其成果之巨大令世界为之震惊，致使一直以“开除球籍说”为代表的危机论开始销声匿迹。中国在振兴、在图强，世界在惊呼中国时代即将到来。

自改革开放来仅十多年，中国就取得了重大成就，这些成就与其他发达国家的发展相比或许算不了什么，但是它蕴含着十分重大的意义，显示着中国巨人的崛起。每一个中国人，都应当了解这一时代，积极投身于这一时代的发展洪流之中。

开创中国这一伟大时代的最重要动力之一是改革开放，吸纳先进国家的发展经验，采借其有用的发展模式，全方位接受一切人类积累下来的文明成果。改革与开放作为这一伟大时代发展的最重要特征，既体现了一个有沉重文化传统的庞大古老国家的纳新革旧所统发的勃勃生机，也表现了后进民族敢于打破文化封闭机制，勇于除弊拓进的锐气。改革与开放已成为我国发展的两个互动的标尺，改革得越深入，开放的程度就会越高，而越开放，则改革就会越深入、越有效，这是一切国家推动现代化的必然之路。战后许

多新独立的后进国家的发展证明,只有坚持开放,大胆吸纳先进国家经验,才能打破传统的自然演进方式,较快地推动本国发展,实现赶超先进国家的目标。坚持开放与改革是推动我国现代化,实现民族振兴的根本国策。

现代化最核心的内在因素和本质动力是现代教育的发展,是在于能否培养出现代的国民,即培养出有现代化意识,掌握了现代科技的人。当我国确立改革开放的时代方针时,也同时确立了发展科技和教育的基本国策,这的确是成就一个伟大时代所必须具有的一种伟大谋略。中国教育家被赋予空前重大的历史使命,肩负起中国现代化、民族振兴和开启伟大时代的历史重任。教育现代化是一项艰巨的任务,它的首要措施就是要改革、要开放,借以从根本上革除一切不利于发展的旧东西,全面吸纳一切有用的教育经验,借鉴先进的教育,推动教育现代化进程。推行改革开放的教育国策,需要了解和探讨世界教育的发展,按现代教育发展规律办教育,于是比较教育学因此应运而生,并且得到迅速发展,这是时代对教育发展的需要使然。比较教育学,亦称比较教育,就是要对国别之间、区域之间或文化之间的教育实践、教育制度、教育理论进行比较研究,采纳先进教育制度和有用经验,探讨其发展规律,用以指导本国本地的教育改革与实践。因此,中国比较教育自一开始就以推进中国教育现代化为己任,积极推动教育开放,促进教育改革。从15年来的实践看,开展比较教育研究,对推动我国的教育现代化,具有重要意义。

第一,有助于打开眼界,解放思想。我国传统教育延续几千年,形成了较为封闭的文化机制,建国来政治斗争的影响和外国的封锁,使我国教育界依然严重闭塞,单一的教育历史传承机制,使旧教育长期来都未能得到真正的改造。传统教育与教育现代化在本质上的对抗性,严重地阻碍了教育的改革和发展。比较教育学以其独具的学科特性,将有助于打破封闭机制,推动教育观念更新。一

是大量引介国外教育实践、制度和理论,用较先进的教育开阔国人视野,打开教育者的眼界,以强有力的异质教育冲击传统教育的顽固樊篱,推动教育思想的解放;二是以先进教育为范型,引入世界教育发展新趋势和发展前沿,置传统教育于强大的发展压力之下,迫其自身陷入困境和危机,推动其改革更新;三是以强烈的发展对比和深层次的比较探讨,揭露传统教育内在的固有的弊端,使教育者认识旧教育的问题所在,如读书做官的旧观念的危害,单一化教育制度的问题,等等,催生新的教育观念,以及引发国人要改革教育的迫切性;四是通过研究,指出现代教育的基本经验、发展趋势和发展规律,有利于形成现代教育意识,推动教育的改革。

第二,有利于吸收先进教育经验。我国封建教育体制沿袭几千年,教育传统与现代化有本质性的对立,依靠自身自然演化不仅很难促进教育现代化的生成,同时也需要漫长的演化时间。比较教育研究可以根据本国实践,广泛采借域外先进经验和教育模式,可以对我国教育的改革产生相应的示范作用,既有利于打开眼界,解放思想,又能使我们更好地根据我国的实际来制定发展目标,推行教育改革。邓小平在南巡讲话中指出,我国要实现现代化,要获得比资本主义更好的发展优势,就必须吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果,吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代社会化生产规律的先进经营方式和管理方法。这种吸收和借鉴对教育也是同样的,只有这样我国教育才能完成历史所赋予的任务,而要实现这一目标,就必须大力开展比较教育研究,来大量吸收和借鉴国外教育发展历史进程中的一切文明成果。

第三,有利于探讨现代教育发展规律。改革开放的10多年实践证明,现代教育发展中确有反映教育发展客观规律的各种理论、发展对策、改革经验和管理方法以及教育教学形式等。开展比较教育研究,广泛考察各国教育实践的经验教训,并对之进行理论上的比较加工制作,才能归纳概括出带规律性的理论和方法,并根据我

国的实际,加以运用。当前如何评价判断我国教育改革的根本趋向,中国教育现代化应遵循哪些发展原则,与发达国家相比,它有哪些具体表现形式等等这些,都必须通过比较教育研究,探讨发达国家与新兴国家在不同历史阶段的教育现代化特点,并比较我国目前特定的历史条件下的教育现代化实践,从中概括出带有规律性的发展策略,才能有效地阐述我国教育现代化的具体形式和发展特征。

第四,有利于参与本国的教育改革实践。比较教育的另一作用是积极参与本国教育改革实践,为本国本地的教育发展出谋划策。战后,比较教育发展的一个重要趋向是注重把本国本地区教育实践作为研究对象,通过对世界教育发展的研究,为本国本地的教育决策提供咨询服务,在比较研究的基础上,对本国当前存在的问题做出相应的分析和诊断。其次,比较教育也注重不同地区的教育比较研究,例如我国幅员广阔,地区间的教育发展很不平衡,情况很复杂,我国以往教育发展就是吃了“一刀切”的亏。区域研究能为国家提供决策依据,也可为相应地区教育发展提供具体指导。北京师范大学国际与比较教育研究所在联合国儿童基金会资助下,和英国苏塞克斯大学合作,对我国北京郊区通县、陕北安塞县和四川凉山彝族自治州昭觉县作发达、不发达、贫困少数民族三类地区的区域教育比较研究,并都以每一地区的上中下不同档次的学校作为研究样本,取得了重大的研究成果,在国际会议上获得很高的评价,这一研究也对我国不同政府部门的决策提供了相应的参考和支持。^①再次,比较教育还积极参与本国的教育改革活动,如华东师大比较教育研究所参与上海普教课程改革,由于注重借鉴国

^① 曲恒昌:《从中国实际出发推进教育的比较研究》,《比较教育研究》1993年第1期。

际经验,课程编制别具一格,受到国内外关注。^① 华南师大教育科学研究所和外国教育研究所牵头主持对我国改革开放实验区的教育实践研究,由于能从世界教育现代化角度把发达国家、亚太发展中国家和中国教育实践联系起来研究,从而指出中国作为后发外生型教育现代化的不同特征和基本任务,提出中国教育改革的有关策略,这一研究对该地区的教育发展和我国的教育改革都有一定的参考意义,在理论上也有一定的创新。^②

第五,有利于发挥批判性与鉴别性功能,推动教育现代化。比较教育研究由于能把握广泛的研究视野,以及对教育发展规律有较多的研究,因而,在一定意义上应当充当批判者及鉴别者的角色,为我国教育发展服务。如通过比较研究来评判我国某项改革措施或教育政策的优劣,指出是否违背教育发展规律和世界教育发展趋势,或者从世界教育发展的角度对某项教育研究成果的水准和应用的可能性进行评价。当然,这种作用是建立在深厚的比较教育研究的基础上的,是学科发展和系统研究世界教育发展规律的延伸,而不是某种应景式的点缀。

第六,促进国际理解和国际间教育的交流。比较教育研究通过对国际教育的引介、研究,一方面使本国了解他国教育,吸取有用的经验,另一方面也把本国教育引介到其他国家,促进相互间的了解、理解,并推动国际间教育的交流和合作。这是比较教育研究的一个重要的历史使命,尤其在信息化、国际化的现时代,比较教育应当在传递教育信息、增进国际理解和和平与发展方面发挥窗口和纽带的作用,推动教育者在教育问题上的相互理解、相互学习、相互尊重、相互合作,在寻找现代教育发展规律中积极创建符合本

^① 韦禾:《我国课程教材改革面临的课题——访课程论专家钟启泉教授》,《教育研究》1994年第6期。

^② 陈坚持特约主编、冯增俊、朱仲南主编,颜泽贤主审:《珠江三角洲教育现代化研究丛书》,广东教育出版社。

国需要的教育体系。假如比较教育研究不能发挥这一作用,那么它所要发挥的以上几个方面的作用将是非常有限的。

第七,有利于我国教育科学的发展。比较教育学是教育科学体系中的一个重要的分支学科,发展比较教育学也有利于教育科学体系的发展。一是比较教育研究促进教育的国际交流,将有力地推动本国的教育实践,从而为教育科学的发展提供动力;二是比较教育能推动世界教育理论的相互借鉴、开阔研究视野和促进学科间相互渗透,推动教育科学的发展,如杜威教育理论推动了对中国旧教育理论的改革;三是比较教育学的研究可为教育科学体系的其他学科的发展提供支持,它通过其前沿性、国际性、全球性及探索性的研究,为教育科学提供总括性的研究思想和前沿性的研究课题,促进其他分支学科的发展,甚至可以说,外国教育史在本质上就是比较教育研究成果的历史承袭。比较教育注重探讨当前的教育现状和问题,其研究成果随着时间的推移逐步成为历史资料,从而积淀为教育史的基本材料和具体内容。此外,我国教育经济学、教育社会学、教育人类学等许多新兴学科都是从国外引进来的,都是得益于比较教育学家做了开拓性的工作。在这个意义上,我们可以说,比较教育对我国教育学科的发展发挥了至关重要的作用。

比较教育学学科发展的历史不长,但却是现代化建设以及教育现代化中的一门极其重要的学科。改革开放十多年来,比较教育学为我国的教育改革和发展做出了相当大的贡献,发挥了这一前沿学科特有的重要作用,显示出比较教育学内在所具有的极其重大的学科意义。它在推进我国教育走出传统办教模式,革除读书做官的教育宗旨,摒弃关门读书,片面追求升学率,推进从教育结构到教育内容和教育体制的改革方面都立下了汗马功劳;它为国家的教育决策提供了重要的咨询,介绍了世界大量的教育资料和实践,对开阔眼界、推动教育思想的解放起了重大作用;它促使我国

教育研究走出那种偏激的政治和阶级分析的研究模式,注入了科学的研究方法,拓宽了研究思路,尤其使教育研究与世界教育研究达致某种接轨,与各国建立起多种多样的联系,十多年来取得了累累硕果,并开始致力于创建有中国特色的科学的教育理论体系。比较教育研究拓宽了教育研究渠道,打开了教育通往世界之门,在认识世界、吸取新东西的同时,也使我们感到巨大的发展压力。这样,一方面促使我们时时自新,奋力赶超;另一方面也使我们认识到比较教育潜力远远没有发挥出来,学科建设的任务极其繁重。

改革开放以来,我国经济建设取得了巨大的成就,但是与赶超先进国家的目标相比、与要在较短时间内进入世界先进之林的战略目标相比,我国还很落后,经济发展还处在不发达国家之列,离进入中等发达国家的近期发展目标还有很长距离。这其中,教育落后也是显而易见的。撇开世界发达国家水平不论,即便是与我国本属落后的经济发展水平相比,我国教育的发展也是落后的;目前教育上虽然已取得的一些重大成就,但与近10年来我国经济发展的要求比,与90年代来随着邓小平南巡讲话和确立社会主义市场经济体系后我国掀起的新的改革开放大潮相比,尤其与赶超先进国家的发展要求比,我国的教育发展显得很不适应:一是教育发展基础过于薄弱,条件太差;二是教育投入严重不足,经济越发展的地区教育投入的比例越少,而且拖欠教师工资的现象严重,甚至在国家大法《中华人民共和国教师法》中还规定有不许拖欠教师工资的条款;三是教育结构很不合理,职业技术教育不仅发展不够,而且特点不突出,相当部分学校仅仅是换牌子而已;四是现代教育观念不强,教育还不能成为人民的必需;相当的人不懂得什么是现代教育,更不懂得如何办好现代教育,教育与经济发展的互动关系还不被人们所认识,还不能建立起两者之间的互动机制,尤其严重的是,教育在积极为经济发展服务,但经济却不资助教育;五是教育质量较差,流失生多,在不少地区,扩大高中教育后却招不到合格

的学生；六是专业教育与学术教育之间仍然存在着本质的对立，而且有更加严重的激化趋势；所有这些，都在阻碍着中国教育现代化。严峻的教育发展形势，使我国现代化发展目标面临严峻挑战，本来就曲折多艰的发展进程，更加令人迷茫莫测。

教育实践上的落后，一方面影响了教育科学的发展，另一方面它既是教育科学的落后使然，同时又进一步使教育科学更加落后。相形之下，我国教育研究也日益呈现出明显的滞后性和发展不良。当下我国的教育研究，不仅不能对目前的教育发展做出科学性分析，有根有据、从定量和定性两个方面进行令人信服且符合规律的论证，而且也无法对以往的教育改革和发展的实践作出科学的解释，说明其成败的原因，也难以对实践中出现的问题进行必要的解答，从而提出有效的对策。尤其更难对今后的教育发展做出合乎逻辑的预测和展望，使教育发展更有计划性，少走弯路而更有成效。在这点上，比较教育本应发挥重大作用，积极参与现代教育改革实践，对重大发展问题提出决策与依据。但是由于比较教育并未得到应有的重视，或因目前发展水平还很低，而未能真正发挥其学科的发展潜能，这应当说是影响我国教育落后的重要原因之一。这其一是限于教育实践水平本身的要求，其二是许多人还未能认识到这门学科的重要意义，其三是学科本身发展的不成熟所造成，其四是世界教育发展出现了重大的变化，比较教育学科并未获得与之相应的整合从而建立起新的学科分析框架，因而未能对世界的重大发展做出相应的反应。

研究比较教育、发展比较教育、振兴比较教育，使比较教育成为我国教育改革的主力军，开展涉及国策的重大研究，催生出无愧于伟大时代的不朽之作，是民族振兴和伟大时代发展的要求和重要保证。这也是现代教育发展的内在需要。改革、开放自身迫切需要发展比较教育研究，否则就会阻碍教育的发展，影响教育科学的繁荣，这也同提高对比较教育的认识有重要关系。比较教育要突破