



中国

ZHONGGUO 梁正等著 王子奇 策划
SHIWEI ZHUMING JINGJI XUEJIA
PIPAN

十位著名经济学家

批判



吴敬琏

经济学家的良知与经济学的苍白

厉以宁

告别“精英意识”的时代

萧灼基

中国股市不相信监护人

茅于軾

谁在妨碍中国人致富？

林毅夫

新制度经济学能发现中国的出路吗？

张维迎

穷人没有产权、信誉和经营才能吗？

樊 纲

别给高新技术和“新经济”降温

温铁军

三农问题：被理论和市场遗忘的角落

胡鞍钢

怎样为政府出主意？

张五常

私产制度会不会成为中国体制变迁的目标？

学林出版社

中国 十位著名经济学家 批判

ZHONGGUO
SHIWEI ZHUMING JINGJI XUEJIA
PIPAN

梁 正
邓宏图
潘宏胜
宁光杰

卿志琼
李建标
张岸元

陆长平
岩 林
曹利群

合著

王子奇 策划

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国十位著名经济学家批判/梁正等著. —上海: 学林出版社, 2002. 6

ISBN 7-80668-322-4

I. 中... II. 梁... III. 经济思想-思想评论-中国-现代 IV. F092.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 028977 号

中国十位著名经济学家批判



著 者——梁 正 等

策 划——王子奇

特约编审——王子奇

责任编辑——张建一

封面设计——周剑峰

出 版——学林出版社(上海钦州南路 81 号)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(钦州南路 81 号 1 楼)

电话: 64515012 传真: 64844088

印 刷——上海港东印刷厂

开 本——850×1168 1/32

印 张——10.25

字 数——25.1 万

版 次——2002 年 6 月第 1 版

2002 年 6 月第 1 次印刷

印 数——8 000 册

书 号——ISBN7-80668-322-4/F·25

定 价——20.00 元



目 录

经济学家的良知与经济学的苍白

——对吴敬琏先生学术观点的质疑·····	卿志琼1
质疑一 吴敬琏的社会良知与经济学的局限·····	7
吴敬琏的社会良知——为民请命、开启民智·····	7
经济学的局限——约束条件下的最大化·····	8
质疑二 中国股市的故事——“老虎摸自己的屁股”·····	15
中国股市悖论·····	15
中国股市：三炮(泡)打响·····	21
中国股市：泡沫是租金，还是信心？·····	23
中国股市：是赌场？像赌场？非赌场？·····	25
中国股市的自我安慰：以投资的心态投机？·····	27
中国股市：国为本？民为本？·····	30
中国股市的希望：从“公司治理”到“政府治理”·····	32
结语·····	35

告别“精英意识”的时代

——对厉以宁先生学术观点的质疑·····	梁 正39
质疑一 “起点公平”才是公平，“起点不公”怎么办？·····	43
起点能够“公平”吗？·····	43
转型时期“起点不公”的原因何在？·····	46



“存在即合理”吗？	50
为什么要“矫正”起点不公，为什么能“矫正”？	54
质疑二 失业可怕，还是通货膨胀可怕？	55
为什么失业比通胀更可怕？	56
事易时移，现阶段通货膨胀的潜在威胁	58
过程重要，还是目标重要？	62
质疑三 经济学的目的是“教育人”，还是“引导人”？	64
“道德”的起源：是“教化”的结果吗？	65
转型时期的“制度缺位”能靠道德力量来填补吗？	67
“经济人”与“道德人”，哪一个更真实？	72
结语	74

中国股市不相信监护人

——对萧灼基先生学术观点的质疑	岩 林 78
质疑一 中国股票市场主流向好吗？	79
中国股市的症结何在？	79
为什么“捋黑”有罪，“护短”却有功？	82
质疑二 宏观调控救得了中国股市吗？	85
“政府托市”是明智之举吗？	86
“洋资金”重要，还是“洋教条”重要？	88
中国股市，路在何方？	90
质疑三 经济学有自己的后院吗？	95
经济学如何成为“科学”？	95
经济学家的学风与文风	97
经济学家的“主业”应该是什么？	99
结语	100

谁在妨碍中国人致富？

——对茅于軾先生学术观点的质疑·····	潘宏胜102
质疑一 究竟“谁妨碍了我们致富？”·····	106
市场机制与“致富”·····	106
到底是“谁妨碍了我们致富？”·····	114
质疑二 穷出道德，抑或富出道德？·····	116
经济学里的道德·····	118
“道德的悖论”之悖论·····	121
道德比法律更重要吗？·····	125
结语·····	129

新制度经济学能发现中国的出路吗？

——对林毅夫先生学术观点的质疑·····	宁光杰134
质疑一 中国目前应主要发展劳动密集型产业？·····	138
出口增加就意味着利润增加吗？·····	139
资源配置有国界吗？·····	140
“拿来主义”行得通吗？·····	141
为什么非要“自主创新”？怎样自主创新？·····	144
比较优势是“一成不变”的吗？·····	147
质疑二 国有企业改革的关键是建立公平竞争的	
市场环境？·····	148
产权与市场环境，究竟谁更重要？·····	149
国有产权与市场机制能够“兼容”吗？·····	151
市场竞争与政府干预，“排斥”还是“互补”？·····	155
结语·····	156



穷人没有产权、信誉和经营才能吗？

——对张维迎先生学术观点的质疑·····	张岸元160
质疑一 妄想雇佣资本的穷人？·····	166
资本雇佣劳动，难道都是“信息不完全”惹的祸？·····	166
富人与穷人，谁比谁更优越？·····	169
质疑二 似是而非的剩余索取权·····	171
“有福同享，有难同当”的悖论·····	171
出租车的故事：真实世界中的剩余索取权·····	173
质疑三 产权、政府、信誉·····	175
中国人的道德与信誉禀赋·····	177
恒产与恒心，产权决定一切吗？·····	180
“要像戒毒一样戒除政府干预”，这可能吗？·····	183
经济学无所不能？·····	184
结语·····	186

别给高新技术和“新经济”降温

——对樊纲先生学术观点的质疑·····	陆长平188
质疑一 发展中国家的技术选择该是“适度技术”， 还是“先进技术”？·····	191
新古典经济学对技术选择的理论观点·····	194
资本倒流、技术再转换与技术选择的“悖论”·····	196
技术选择“悖论”的政策意义·····	201
质疑二 知识经济——“新经济”真的不“新”吗？·····	207
为什么要给“新经济”泼冷水？·····	207
为什么说“知识经济”就是“新经济”？·····	210
质疑三 城市化、要素流动能否实现城乡“收入均等化”？·····	214

结语.....	218
---------	-----

“三农问题”：被理论和市场遗忘的角落

——对温铁军先生学术观点的质疑 曹利群221

质疑一 苍白的经济学和复杂的“三农问题”？	227
-----------------------------	-----

“三农问题”，还是“一农问题”？	227
------------------------	-----

给我们留一片天，理论在实践之外	232
-----------------------	-----

质疑二 非理性的小农与失灵的市场？	236
-------------------------	-----

价格失灵不等于市场失灵	237
-------------------	-----

理性的小农：效用最大化而非利润最大化的解释	239
-----------------------------	-----

市场在农业领域的作用：来自寿光的观察	241
--------------------------	-----

质疑三 农业不能产业化？	243
--------------------	-----

农业产业化：自发的合作而非政府的强制	244
--------------------------	-----

农业产业化：正逢其时	246
------------------	-----

结语.....	250
---------	-----

怎样为政府出主意？

——对胡鞍钢先生学术观点的质疑 李建标253

质疑一 胡鞍钢是经济学家，还是社会学家？	255
----------------------------	-----

胡鞍钢国情研究的“三段论”法	255
----------------------	-----

理论的评价标准：唯书、唯上，还是“唯实”？	258
-----------------------------	-----

有没有一个“科学”的经济学研究框架？	261
--------------------------	-----

能用社会学眼光来研究经济问题吗？	263
------------------------	-----

质疑二 “入世”与“三农问题”的化解，靠政府，	
-------------------------	--

还是靠市场？	266
--------------	-----

质疑三 中国追赶美国，还是美国追赶中国？	270
----------------------------	-----



质疑四 中国挑战腐败,还是腐败挑战中国?	273
消除腐败与消除政府干预是一回事吗?	274
“防治腐败法”行得通吗?	276
结语.....	278

私产制度会不会成为中国体制变迁的目标?

——对张五常先生学术观点的质疑	邓宏图281
质疑一 人类的三种制度,以私产为要:这就是理由吗? ...	284
私有产权与人类的三种体制.....	284
张五常的“理论预设”下的“套套逻辑”与历史	
唯物主义的“辩证逻辑”.....	295
质疑二 激进改革是中国经济转型所必需的吗?	300
质疑三 马克思的历史唯物主义能否站得住脚?	310
结语.....	315
后 记.....	319

经济学家的良知与经济学的苍白

——对吴敬琏先生学术观点的质疑

卿志琼

“铁肩担道义。一个纯粹、特立独行的人。中国知识分子先天下之忧而忧。他是一位瘦弱的老人，他是一位推动市场经济的大力士，一位保持率真和童真的学者。”

“他是谁？”著名主持人王小丫停了一会儿问道。全场有些骚动，似乎猜出了是谁。当科学家吴文骏念出“吴敬琏”三个字时，全场掌声雷动。

这是2001年年末，中央电视二台《经济半小时》栏目“2001年十大新闻人物”揭晓的颁奖晚会。在该年度“十大新闻人物”中，吴敬琏同时被评为人气最旺的人。

这样的经历对吴敬琏来讲已不是第一次了。

他曾是“2000年十大新闻人物”之一。

有人说，“吴敬琏代表社会的正义和良知”。

“吴敬琏在中国经济学界联接着一个时代”，有人这样评论道。

曾在中央电视台《对话》栏目中，一位观众激动地站起来说：“您把嘴唇贴在领导的耳边，您的双脚却站在群众的中间。”

吴敬琏的成功和幸运是中国选择市场经济的结果。没有市场经济也许就没有幸运的吴敬琏，同样，没有千千万万个像吴敬琏这样的人呐喊就没有中国的市场经济。



回首人生,吴敬琏的辉煌得益于中国的改革开放。

1930年,吴敬琏生于南京,1954年毕业于复旦大学经济系。1983年1月,53岁的他去美国耶鲁大学进修。身为教授的他如饥似渴地从大学本科的经济学课程学起,一直到参与博士生的经济学讨论。在当时国内经济学家还沉浸在计划经济的思维惯性中,他已放眼世界。耶鲁的学习为他打下了扎实的经济学基础。回国后,他“对于市场经济学有一个比较完整的框架了,这是建立在经济科学的基础上的”。^①

1984年吴敬琏从耶鲁归来后,在国务院发展研究中心作政策研究。他认为,改变这个社会,为民造福,在政府机构完全有条件做得更好。无论身处何位,都可替老百姓办事。只不过当“政府经济学家”的作用更直接、更快。

20世纪80年代末,他开始主张在“企业、市场、宏观调控”三环节进行改革,被称为“整体改革派”。

1990—1991年,他和少数经济学家一道对垒“计划经济学派”,勇敢地坚持自己关于市场经济的观点。当时,市场经济作为一种理论,是意识形态争夺非常激烈的一个阵地。当时带有贬义的“吴市场”就是这一段历史的见证。

1993年他关注中国资本市场的发展。回想20世纪80年代末,他并不主张过早地发展证券市场,主张先打好资本市场的基础——企业的公司化改革。当20世纪90年代股票市场的发展出现了泡沫时,吴敬琏一直“鼓与呼”:反对股市的过度投机,防止泡沫。他主张注重基础建设,先从改善上市公司的基本面开始做起,在规范的基础上发展股票市场。

纵观吴敬琏的思想历程有两个特点,一是首先关注制度安排

^① 吴敬琏:《改革:我们正在过大关》,三联书店,2001年版,第353页。



问题。吴敬琏把经济制度“看作一个有效配置稀缺资源的系统。改革这个系统的目的,是要让它能够比原有的系统更好地配置稀缺资源”。^① 二是他对现代经济学即作为主流经济学的新古典经济学深信不疑。

吴敬琏是中国市场化改革进程和总体框架的设计者之一,以“吴市场”雅号著称。吴敬琏挥舞“市场之剑”直指问题解决之道。由于传统计划经济体制根深蒂固,需要他在经济改革的所有领域留下身影,“吹响”号角,为市场经济摇旗呐喊、开辟道路。

近十年来,当市场经济被稳固地确立之后,当“倒退”到计划经济变得不可能之后,他发现了现实中的市场经济问题。吴敬琏开始反思中国建立一个什么样的市场经济,他说:“在中国的改革开放事业进行了 20 年之后的世纪之交,围绕中国的证券市场的问题和发展作一个深刻的反思和讨论有着十分重要的意义。它将有助于民众、企业界、经济学家以及政府官员加深对于中国如何走向市场经济之路的思考,避免滑入‘坏的市场经济’而建设一个‘好的市场经济’。这关系着全体中国人民乃至全世界人民的福祉”。^②

“避免滑入‘坏的市场经济’而建设一个‘好的市场经济’”又使吴敬琏被媒体称为“吴好市场”。现在,我们用他在《改革:我们正在过大关》,《十年纷纭话股市》等著作中所写文章的题目来概括其基本点。

“《关于计划经济和市场经济的论争》早已远去,我《在改革的岁月里》,《腐败寻根》,看《政府与市场作用消长的编年史》。

通过《转型期各种社会力量分析》和《关于中国改革前途的对话》,必须坚持《社会主义经济:社会公正+市场经济》。《改革二十年感言》:《正本清源,分清是非》,《谨防改革走样》。

① 吴敬琏:《改革:我们正在过大关》,三联书店,2001 年版,第 353 页。

② 吴敬琏:《十年纷纭话股市》,上海远东出版社,2001 年版,第 33 页。



《向市场经济过渡的关键一着》:

一、《冲破沉闷空气,争取企业改革的重大突破》。《从国企改革到国有经济战略改组》经过了漫长的探索。《国有经济:十个指头按不住几百个跳蚤》,所以要抓大放小。但是《国有经济改组应是市场行为》。

通过《剖析国企“无老板”现象》,发现《我国公司治理结构存在的问题和改善的途径》。但难啦。首先许多人对《什么是现代企业制度和怎样建立现代企业制度》并不清楚。其次《“新三会”与“老三会”》的关系怎么办?

二、《激发企业活力,启动民间投资》,《发展中小企业》。《小企业改革:放开更要放好》,《别打股份合作制的歪主意》。

在《经济形势与中小企业的发展》、《答民营企业家长问》中,我讲了《一位职业经理人的感悟》:《民企创业:“红黑两道”走不得》,应该把精力投入到《建设具有世界竞争力的现代企业》。

《我国证券市场的建设大计》:《加快证券市场的规范和发展》,《端正政府行为,健全股票市场》。

《发展资本市场:我所反对的和所主张的》:《打破幻想,抑制癫狂》,《要有一个规矩的市场》。

《培育资本市场:关键何在?》:

一、《稳定发展股票交易市场》。曾在《上海证券交易所成立七周年祝词》:《发展资本市场要谨防经济泡沫》,并提出《我国资本市场存在的问题和改革的措施》。

二、《明晰产权关系,强化内部管理》,《加大内部监管力度》,因为《规范的公司化改制是证券市场健康发展的基础》,但是,《“股份制改革”不等于“炒股票”》。我们必须《抑制股市泡沫,支持产业创新》。

三、《确立股市投资者主权》。因为《股东不是可以任意鱼肉的小民》。中国《证券市场的一个公开秘密和规范之正道》在《谈

《基金黑幕》》里说得很多了。我反复强调《证券市场不能黑》!

在《证券热炒的是与非》中,我《谈谈“投机”》,《评说庄家》,《质疑“炒”股票》。有人问《如何看待过度投机和泡沫经济》?我认为《过度投机对中国特别有害》,要《抓住股价下降的时机,把股市引入健康发展的轨道》。面对《经济泡沫问题》,建议《平稳地放掉泡沫中的空气》。因为《股市的出路在于加大“泡沫”里的物质浓度》。

《中国怎样才能有自己的硅谷?》其一,必须明白《网络经济与股市泡沫》的区别,弄清楚《互联网:要发展还是要泡沫》。其二,先读《制度重于技术》,后翻《电子商务的实战手册》。

新世纪《经济走势出现转机,还须加大改革力度》,所以《新形势下政府体制改革的总体目标》:《加紧改革,迎接入世》。

《回顾与前瞻》,《改革:我们正在过大关》。只有《捏紧拳头背水一战》,别无它路。

《何处寻求“大智慧”》?《感受吴敬琏》。《高擎科学和人文精神的旗帜》,《学会像经济学家那样思考》。

《让经济学走到百姓中去》。”

在女权主义运动者看来,吴敬琏是表现较差的男人。在中央电视台二台的节目里,人们注意到这样的镜头:吴敬琏的夫人周南老师讲述吴敬琏把她的书架占为己有的经过。吴敬琏的理由是“两个人把这点事做好就行了。”看到这里,我们为吴敬琏对事业的执著和在家的“霸道”笑了。

与许多学者的文章只可“深入”不能“浅出”相比,吴敬琏的文风是深入浅出。

在个人生活上,吴敬琏这位具有理工气质的学者喜欢音乐,特别是舒伯特的音乐。他听出舒伯特对人类的善意和对人性的深刻理解。

吴敬琏几乎在所有的经济学领域都发表了自己的看法。他是



善于提出问题的经济学家。中华民族的幸运在于，总是在恰当的时候产生一位提出正确问题的人，而且这个声音总是在恰当的時刻被我们民族听到并形成“问题共识”。

吴敬琏每天是忙碌的。他是国务院发展研究中心研究员，中国社会科学院研究生院教授，中国人民政治协商会议全国委员会常务委员、全国政协经济委员会副主任，上海中欧工商学院教授。同时他又是中国国际金融有限公司首席经济学家、中国石油天然气股份有限公司独立非执行董事、中国联通股份有限公司独立非执行董事。

吴敬琏是成功的，但不是没有“失败”的经历。在政府咨询机构，他和其他经济学家一样，所提出咨询意见是否被政府采纳，不是他们自己所能决定的，最终由政府选择和拍板。经济学家之间也有竞争，能满足政府偏好的政策主张较容易采纳。作为一个学者，最大的希望之一是自己的建议能得到政府的重视。我们发现，20世纪80年代末，在关于企业改革的争论中，在要不要发展证券市场的问题上，吴敬琏的建议并没有被采纳。在20世纪90年代股市泡沫的争论中，吴敬琏的建议犹如空谷回音。但在2001年，吴敬琏的股市言论产生了极大的影响。

不以物喜，不以己悲，宠辱不惊，这就是吴敬琏。

吴敬琏的成功引来许多年轻学者羡慕、赞叹。我对吴敬琏的成功是这样解读的：有些人学问很高，却无良心，无良心=无分量。有良心的学问才有分量，才让人瞧得起。吴敬琏做到了学问和良心的统一。

我们质疑吴敬琏，不是质疑他的良心。吴敬琏已点燃了的火把需要传递。循着吴敬琏的足迹，我们发现了 he 脚踏的脚步。吴敬琏的路必须延伸……



质疑一

吴敬琏的社会良知与经济学的局限

吴敬琏的社会良知——为民请命、开启民智

吴敬琏的社会良知在于从呼吁市场经济不能变成少数人的“圈钱经济”中所体现出来的为民请命精神。许多经济学家的建议都是绕“关”(改革的大关)之策。而政府由于各种原因也偏好“绕关”之策。吴敬琏的社会良知是不管政府偏好,本着经济学的知识,为多数的弱者研究和呐喊,始终一贯的“鼓和呼”过关之策。他说:“对于我们自己来说,应该要求为人民的利益立言,我们首先就要没有任何顾虑地说明,它是什么,它到底是什么。”^①因为,“我总是觉得,争取建立市场经济,并不只是为了我们自己,甚至不只是为了我们这一代人。当我们作为时代的幸运儿得以享受改革的第一批成果的时候,不应忘了还有许多平民群众,他们甚至没有得到应有的平等机会去谋求体面的生活。当看到一些生活无着的下岗职工拿着自己的微薄积蓄无奈地投身于极不规范的股市而没有别的出路的时候,我们不觉得自己有责任为他们做些什么吗?”^②

吴敬琏“教人以智”。他说,“为了促进证券市场的健康发展,经济学家也有自己的一份责任。我们应当本着自己的良知,传播正确的经济学知识,抵制各种误导投资者和为违法违规活动张目的错谬言论,帮助中小投资者更好地维护自己的权利和利益。”^③“老实说,我把诘难者指责我过多的为中小投资者讲话,有太多的

① 柳红:《吴敬琏》,陕西师范大学出版社,2002年版,第356页。

② 吴敬琏:《十年股市话纷纭》,上海远东出版社,2001年版,第33页。

③ 同上,第21页。



‘平民意识’，看作一种表扬，只怕自己的工作当不起这样的赞誉。我理解所谓平民意识，就是经常想到普通百姓的疾苦，尽力为多数人谋利益；而专业精神则除了专业知识、能力、责任心之外，也包含着特定的信念和道德。依我看，这种信念和道德恰恰和我所学习的经济学理论和秉持的科学精神是统一的。正如我在 1991 年《中国经济的振兴有赖于市场取向的改革》一文中所表达的，‘我对经济学的执著沉迷，说到底，是为了解答一个困扰了好几代求索真理的中国知识分子的问题：怎样才能振兴百年积弱的中国。学以致用，古有明训。既然我从自己的曲折探索中得到了中国荣辱兴衰系于改革的结论，自然就应当身体力行，把自己的知识和能力贡献给经济改革这一伟大的事业。’”^①

经济学的局限——约束条件下的最大化

吴敬琏信仰市场经济。他说：“我自己觉得有数，有把握，这个东西一定是对的。在别人拿不出有力论据的情况下，我不会轻易放弃”^②。吴敬琏不只是接受新古典经济学（其研究对象定位在稀缺资源的有效配置上），而是“自己经过深思熟虑过的，不是从感性的认识，而是从感性认识提高到理性认识了，是经过反复思索了的”。^③

支撑市场经济的理论基础是作为主流经济学的新古典经济学。经济学是什么？在解决人类面临欲望的无限性与资源的稀缺性基本问题时，经济学家从肯定欲望的无限性入手，殚精竭虑地解决资源的稀缺性。于是在逻辑上进一步展开为目的（无限的欲望）和手段（稀缺的资源）的关系。第一，经济学认为目的是正当的、合

① 吴敬琏：《十年纷纭话股市》，上海远东出版社，2001 年版，第 31 页。

② 吴敬琏：《改革：我们正在过大关》，三联书店，2001 年版，第 354 页。

③ 同上。