



CBJJ 北京市社会科学理论著作出版基金资助

SHEHUI JIAOWANG LUN 社会交往论

王武召 著

PEKING UNIVERSITY PRESS

北京大学出版社





北京市社会科学理论著作
出版基金资助

社会交往论 LUN

王武召 著



PEKING UNIVERSITY PRESS

北京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会交往论/王武召著. —北京:北京大学出版社, 2002.3

ISBN 7-301-05484-X

I. 社… II. 王… III. 人间交往-研究 IV. C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 008275 号

书 名: 社会交往论

著作责任者: 王武召 著

责任编辑: 胡利国

标准书号: ISBN 7-301-05484-X/B·0222

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 出版部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752032

排 版 者: 北京军峰公司

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

890mm × 1240mm A5 开本 8.5 印张 240 千字

2002 年 3 月第 1 版 2002 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 15.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

内容提要

本书通过对中西社会交往思想的历史考察,勾画出了中西社会交往思想史的发展线索。作者坚持唯物辩证法,借鉴和运用了系统论、广义信息论、发生学的结构主义、功能主义的方法论中的合理因素,以马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、邓小平的社会交往思想为依据,论述了社会交往的本质、系统、功能、历史和现实,力求阐述科学化、系统化、理论化的社会交往观。最后,对哈贝马斯的交往行动理论作了简要的评论。

作者认为,社会交往是人的本质的内在要求。人的本质是在物质生产的基础上形成的一切社会关系的总和。社会交往是人的社会存在方式,是指在一定的历史条件下,人与人之间互相往来,进行物质、精神交流的社会活动。社会交往的基本类型包括物质交往、精神交往和两性交往。社会交往与交际、商品交换和沟通之间既有联系,也有差别。交际是个人彼此之间的直接交往。以生产资料私有制为基础的商品经济条件下的商品交换是社会交往的异化形式。沟通是人与人之间彼此交流思想、意识、观念、情感、情绪等信息的社会活动,就是精神交往。社会交往是由交往的主体和客体、交往力、交往关系、交往的意识、交往的需要和交情等元素组成的有机整体。其中,交往的主体和客体都是具体的、社会的、现实的人。交往工具是交往力发展水平的标志,主要有语言、通信手段、运输工具和货币等四大类。交往关系是指人们在社会交往活动中的地位 and 相互关系。交往关系和生产关系都是社会关系整体的组成部分,生产关系是交往关系的基础。社会交往能够提高个人生产力,创造社会生产力;社会交往是认识产生和发展的必要条件;社会交往能够促进人的全面发展;世界交往是共产主义的前提。社会交往的发展是继承和创新的统一,是量变和质变的统一。社会基本矛盾是社会交往发展的根本动力。由社会基本矛盾派生出来的交往力和交往关系之间的矛盾,是社会交往发展的直接动力。社会交往的历史形态与社会形态

1. 188 / 09

的历史是一致的。在原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会和共产主义社会,以不同的物质生产为基础,社会交往的基本特征也不相同。在社会主义初级阶段,社会交往是与中国特色社会主义的经济、政治、文化相适应的。从交往行动理论来看,尽管哈贝马斯试图“走向历史唯物主义的重建”,但是实际上却走向了历史唯物主义的反面。

关键词:社会交往、交往力、交往关系。

Abstract

Based on a vast number of historical investigations, the book of "On Social Intercourse" successfully outlines the developing threads of Chinese and western thoughts concerning about social intercourse. The author steadily persists in the materialist dialectics, and makes good use of rational factors in the methodologies of system theory, general information theory, generative structuralism, and functionalism. According to the thoughts of social intercourse of Marx, Engels, Lenin, Stalin, Mao Zedong and Deng Xiaoping, the book discusses the essence, system, function, history and reality of the social intercourse. It strives to expound the scientific, systematized, theorized outlook of social intercourse.

The author thinks that social intercourse is one of inherent claims of human essence. The human essence is the ensemble of social relations that come into being on the basis of material production. As the mode of social existence of man, the social intercourse is the action that persons come and go mutually in order to conduct material and mental interchange, given certain historical conditions. Material production is the material base of social intercourse. Social intercourse is the prerequisite of material production. The fundamental types of social intercourse include material intercourse, mental intercourse and bisexual intercourse. There are both connection and difference between social intercourse and Jiao Ji (direct intercourse among individuals), exchange of commodities (alienated form of social intercourse, given the condition of commodity economy on the basis of private ownership of the means of the production), and communication. Social intercourse is an organic whole of many components, including subjects and objects, forces, relations, consciousness, needs and feelings, etc. The subjects and objects of intercourse are concrete, social and realistic men. As the signs of developing levels of the forces of intercourse, the tools of intercourse can be

divided into four types, namely language, means of communication, means of transport, and money. Intercourse relations can be defined as the status and mutual relations of men in social intercourse. Intercourse relations and production relations are also the integral part of the whole of social relations. Production relations are the bases of intercourse relations. Social intercourse can raise individual forces of production, create social forces of production, and promote all - round development of human being. It is the precondition of the emergence and development of cognition. World intercourse is the premise of communism. The development of social intercourse is the unity of inheritance and creation, quantitative change and qualitative change. The basic contradictions in society are the fundamental motive force of the development of social intercourse. Derived from the basic contradictions in society, the contradiction between forces of intercourse and intercourse relations is the direct motive force of the development of social intercourse. The historical form of social intercourse is consistent with the history of social formation. Based on different material production, social intercourse differs in the primitive society, slave society, feudal society, capitalist society, socialist society and communist society. In the primary stage of socialism, social intercourse is suitable to the economy, politics and culture of socialism with Chinese characteristics. Judged by the theory of communicative action, Habermas, although attempting to go "toward a reconstruction of historical materialism", espouses a view contrary to historical materialism.

Key words: social intercourse, forces of intercourse, intercourse relations.

序 言

《社会交往论》一书,是王武召同志在他的博士学位论文的基础上修改加工而成的。王武召同志从1991年在北京大学哲学系攻读硕士学位时起,就开始研究社会交往问题。他首先重点研究了马克思、恩格斯的社会交往思想,撰写出了硕士学位论文《关于马克思主义创始人的社会交往理论的研究》。1995—1999年继续在北大哲学系攻读博士学位期间,他更加全面、深入、系统地研究社会交往,写出了深受评审专家好评的高质量博士学位论文。随后,他又以锲而不舍、精益求精的精神,根据同行专家们的评审意见以及对社会交往问题的新的探究和思考,对论文作了进一步的修改、补充和完善,现在终于以专著形式正式出版,真可谓“十年磨一剑”了。

社会交往是一种非常普通但又非常重要的社会现象。正如本书所指出的,对社会交往的研究涉及经济学、社会学、语言学等多门学科。不过,在马克思主义创始人的著作中,它首先是唯物史观的重要组成部分。各门学科研究社会交往都有各自特定的任务,从哲学高度研究社会交往,重在深入揭示它的本质和发展规律。有的人望文生义地误认为社会交往只是社会学问题,正说明了从哲学角度研究和阐明社会交往问题的必要性。

从根本上说,研究社会交往是时代向马克思主义哲学提出的要求。从国内看,随着改革开放和社会主义现代化建设的深入发展,特别是从高度集中的计划经济体制向社会主义市场经济体制的巨大转变,社会交往的规模迅速扩大,节奏显著加快,层次不断深化,变化是重大而深刻的。从国际上看,二十世纪六十年代以来,现代科学技术迅猛发展,经济全球化的趋势明显增强,不同国家、民族和地区之间的交流日益广泛。与此同时,由于霸权主义和强权政治仍然存在,由于当代经济全球化中占主导地位的资本主义势力的扩张,因而国际交往中的矛盾也层出不穷。因此,以唯物史观为指导,从理论和实践

的结合上阐明当代社会交往的发展,是刻不容缓的任务。然而,长期以来,由于种种原因,我国哲学界对社会交往问题没有引起应有的重视,社会交往在马克思主义哲学的教学和研究中没有自己的地位。改革开放二十多年来,我国马克思主义哲学界虽已对社会交往问题进行了多方面的探讨,也出了不少有价值的研究成果,但总的说来,还存在许多不足之处。

正是在这种情况下,王武召同志知难而进,以求真务实的科学态度和不拘陈规的创新精神,刻苦钻研,开拓进取,十年如一日,在社会交往的若干重要问题的研究中取得了突破性的进展。其主要表现是:

第一,深入考察了中西社会交往思想和马克思主义社会交往思想的发展历史,勾勒出了社会交往思想史的基本线索。在研究过程中,作者深入到人类思想史的宝库之中,逐个研究了有关哲学家、思想家的主要著作,了解和辨析前人关于社会交往的论述,作了详细的札记,掌握了大量第一手资料。在第一章中,总共涉及中西 52 位思想家,其中有古希腊罗马的亚里士多德等 7 位,中国的孔丘等 33 位,英国的霍布斯等 3 位,法国的孟德斯鸠等 5 位,德国的康德等 4 位,分别研究了古希腊罗马奴隶社会的社会交往思想,中国封建社会的社会交往思想,英国、法国、德国资本主义社会的社会交往思想。在第二章中涉及到马克思、恩格斯《1844 年经济学哲学手稿》、《德意志意识形态》、《〈政治经济学批判〉导言》和《政治经济学批判(1857—1858 年手稿)》、《家庭、私有制和国家的起源》等经典著作,揭示了马克思主义创始人社会交往思想的初创、确立、完善和丰富发展。在“附录”中简要评述了哈贝马斯的“交往行动理论”。这些既使本书获得了丰富翔实的思想资料,也为我们展示了广阔的理论视野。

第二,深刻揭示了社会交往的本质。作者提出,社会交往是人的本质的内在要求。马克思、恩格斯批判地继承了前人的思想成果,提出了马克思主义的人的本质论。概括来说,人的本质就是在物质生产劳动的基础上形成的一切社会关系的总和。人的存在是自然存在和社会存在的统一。所谓社会交往(Social intercourse),就是人的社会存在方式,是指在一定的历史条件下,人与人之间互相往来,进行

物质、精神交流的社会活动。与物质生产、精神生产和人自身的生产相适应,社会交往可以划分为物质交往、精神交往和两性交往。社会交往与交际、商品交换和沟通既有联系,也有差别。交际是个人之间的直接交往。以生产资料私有制为基础的商品经济条件下的商品交换是社会交往的异化形式,但不是社会交往本质的和最初的形式,也不是普遍的、永恒的形式。沟通(Communication)是人与人之间彼此交流思想、意识、观念、情感和情绪等信息的社会活动。作者把社会交往提到了人的本质的内在要求的高度,带有鲜明的哲学特点,对社会交往概念的界定是具有独到之处的。

第三,科学分析了社会交往的基本元素及其在社会交往系统中的地位。作者认为,马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中首次明确提出了“世界交往系统”这个重要范畴。社会交往系统的基本元素包括社会交往的主体和客体、交往力、交往关系、交往的意识、交往的需要和交情等。与物质生产不同,社会交往的主体是人,客体也是人。社会交往的主体和客体是确定的,也是不确定的。社会交往的主体和客体不是抽象的、孤立的个人,而是具体的、社会的、现实的人。社会交往能力,简称交往力,是指人们进行社会交往活动的的能力。交往工具是交往力发展水平的标志。人类的交往工具主要有语言、通信手段、运输工具和货币等。社会交往关系,简称交往关系,又可以叫做交往形式,是指人们在社会交往活动中的地位 and 相互关系。交往关系和生产关系都是社会关系整体的组成部分。生产关系是交往关系的基础,生产关系决定交往关系。交往的意识是指人们进行社会交往活动的社会意识。交往的需要是指人们进行社会交往活动的需要,是社会交往的动机。交情是指人们在社会交往活动中培养起来并且表现出来的感情。作者既充分吸取了已有的研究成果,也提出了富有新意的见解。

第四,全面阐述了社会交往在经济、政治、文化和社会发展中的重要作用。作者认为,社会交往的功能主要表现在四个方面:社会交往促进社会生产力的创造、保持、传播和发展;社会交往是认识形成、深化和发展的必要条件;社会交往促进人的全面发展;世界交往是共产主义的前提之一。其中,促进社会生产力发展是社会交往最基本

的功能;促进人的全面发展是社会交往提高生产力、改善社会关系的功能在人类自身的集中体现;促进人类认识形成、深化和发展是社会交往的其他客观功能在人的主观世界的反映;世界交往是共产主义的前提,这是社会交往在社会形态更迭中的作用的例证,是社会交往整体性功能的全面体现。这些论述,既有理论分析的深度,又具有重要的实践价值。

第五,具体论述了社会交往发展的历史,分析了有中国特色社会主义的社会交往的现实。作者认为,社会交往是不断地发展变化的。社会交往的历史发展是具有客观规律性的。社会交往发展的根本动力是社会基本矛盾,其直接动力则是从社会基本矛盾特别是生产力和生产关系的矛盾中派生出来的社会交往内部交往力和交往关系的矛盾。在原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会和共产主义社会,以不同的物质生产为基础,物质交往、精神交往和两性交往的基本特征也不相同。作者提出,中国社会主义初级阶段的社会交往是与有中国特色社会主义的经济、政治和文化相适应的。从社会主义初级阶段发展到社会主义高级阶段,有中国特色社会主义的经济、政治、文化将发生重大的变化,中国人民的社会交往也将不断地发展变化。这些论述显示出作者不回避难点和在马克思主义指导下进行理论创新的勇气。

本书在理论与实践上具有重大意义。从理论上来看,将有助于恢复和确立社会交往理论在马克思主义哲学体系中的科学地位,有助于推进马克思主义社会交往理论的建设。从实践上讲,将有助于人们积极、自觉、主动地开展社会交往活动,充分发挥社会交往的功能,不断发展社会生产力,改善社会关系,科学地认识真理并实践真理,努力实现人的全面发展。

当然,社会交往是个相当复杂而又在不断发展中的理论问题和实践问题。本书所取得的成果并不是研究的结束,而是新的探索的起点,不足之处也在所难免。作者在本书中表现出了“抓住问题就锲而不舍的精神、致力于掌握第一手资料的求真务实的学风和坚持在马克思主义指导下探索创新的理论勇气”(这也是我对他的博士论文的评语),据此我们有理由相信,今后他在社会交往问题以及其他理

论问题和实践问题的研究中,将会取得更多、更好的新成果。

施德福

2001年8月28日于北京大学承泽园

导 论

一、社会交往是时代提出的重要 理论问题和实践问题

社会交往与人和人类社会具有同样悠久的历史,是一种重要的社会现象,具有重要的社会功能。社会交往与人的产生、存在和发展都具有不可分割的密切联系。人的本质是一切社会关系的总和。社会关系是人们生产出来的。“而生产本身又是以个人彼此之间的交往为前提的”^{〔1〕}。如果说,劳动是一切人类生活的第一个基本条件,劳动创造了人本身,那么,我们同样可以说,社会交往是劳动的前提。假如没有社会交往,就没有物质生产劳动,也就没有人本身的创造、存在和发展。

二十世纪刚刚过去,人类已经迈入二十一世纪的门槛。当我们回首往事、瞻望前程的时候,我们非常欣喜地看到这样一个客观事实:随着从“以阶级斗争为纲”转向以经济建设为中心,从闭关锁国转向对外开放,随着社会主义现代化建设的发展,特别是从高度集中的计划经济体制向社会主义市场经济的转变,古老的中华民族焕发出勃勃生机,巍然屹立于世界民族之林。在这个过程中,社会交往已经成为日益突出的社会现象,中国人民的社会交往发生了重大而深刻的变化,这突出表现在交往范围不断扩大,交往手段不断完善,交往频率不断加快,交往意识不断增强,交往观念不断更新,由社会交往引起的社会问题受到了广泛的关注。在世界范围内,二十世纪六十年代以来,经济全球化、政治多极化、信息网络化席卷全球,不同国家、民族和地区之间的经济文化交流日益广泛深入,国际交往中的问题也层出不穷。虽然冷战已经结束,但是世界仍不太平,和平与发展这两大时代主题一个也没有解决,冷战的阴影仍然笼罩着人类居住

的这个星球,威胁着世界的和平与发展。研究社会交往已经成为时代向社会科学工作者提出的重要任务。

哲学是时代精神的精华,是系统化、理论化的世界观和方法论,是对自然科学和社会科学知识的概括和总结。马克思主义哲学要发展,就要把握时代精神的脉搏,从丰富多彩的社会生活中汲取思想营养,敏锐地洞察社会问题,科学地分析并正确地解决现时代提出的问题。作为中国的社会科学工作者,尤其需要研究中国的历史和现状,总结和运用建设有中国特色社会主义伟大实践的丰富经验,继承和发展马克思主义。哲学固然抽象,但是其根源在于具体的社会生活。哲学貌似高深,但是其生命源泉在于人民群众普通而又生动的社会实践。像社会学、语言学、心理学等学科一样,哲学对社会交往不可能也不应该置之不理。相反,哲学需要研究社会交往活动,研究人民群众的社会交往观念,总结和概括社会学、语言学、心理学等自然科学和社会科学关于社会交往研究的成果,阐述系统化、理论化的社会交往观。

两千多年来,从孔夫子到孙中山,从亚里士多德到费尔巴哈,古今中外的思想家关于社会交往的论述,或直截了当,或间接涉及,为我们留下了珍贵的思想遗产。一百五十多年来,从马克思、恩格斯、列宁、斯大林到毛泽东、邓小平,一代又一代马克思主义者对社会交往的一系列重大问题作出了具有鲜明的科学性和革命性的回答。社会交往理论是马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论的有机组成部分。马克思主义社会交往理论的基本立场、观点和方法,为我们研究社会交往提供了科学的行动指南,指明了正确的前进方向,激励着我们对人类共同面临的关于社会交往的许多重大问题进行深入的探讨,作出科学的回答。

但是,长期以来,由于受前苏联理论界的影响,我国传统的马克思主义哲学教科书却把社会交往排除在外,忽视了社会交往的客观存在及其社会功能,忽视了马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、邓小平等关于社会交往的科学论断,否认了社会交往理论在马列主义、毛泽东思想和邓小平理论中的合法地位。近一二十年来,这种状况已经有所转变。随着社会存在的迅速变化,社会交往的日新月异,中

国的马克思主义哲学界开始对社会交往进行了比较集中的探讨,推出了一批研究成果。继真理标准问题、实践问题、主体性问题的讨论之后,社会交往问题成为中国马克思主义哲学新的生长点。不过,这种转变还刚刚开始,这种探讨仍然是初步的、零碎的,而不是系统的;多是抽象的,而不是具体的、历史的、科学的。很多人仅限于抓住马克思主义创始人的个别词句,而没有掌握马克思主义的基本精神,没有能够以科学性和革命性相统一的原则研究马克思主义的社会交往理论,观察和分析活生生的社会交往活动,论证马克思主义的社会交往理论对于建设有中国特色社会主义的指导作用,也就谈不上恢复和确立社会交往在马克思主义哲学中的科学地位。

总之,社会交往是现时代向我们提出的重要理论问题和实践问题。继承人类创造的一切优秀文明成果,运用马克思主义的基本立场、观点和方法,研究纷繁复杂、生动现实的社会交往活动,探讨社会交往的发展规律,阐述系统化、理论化的社会交往观,发挥马克思主义的社会交往理论在建设有中国特色社会主义的伟大实践中的重要作用,是中国马克思主义哲学工作者面临的重大任务。个人在社会中,就像一滴水在大海中一样,是有限的。但是,一滴水只有溶于大海才能永不干涸,一个人只有融入社会才能永葆青春。深入研究社会交往,科学地阐述马克思主义的社会交往论,需要有识之士的共同努力。

二、社会交往论的研究对象和研究方法

顾名思义,社会交往论的研究对象是社会交往。但是,社会交往是普遍而复杂的社会现象。不同的学科可以从各不相同的角度、层次来研究社会交往。不同的思想家具有各不相同的、甚至相互对立的社会交往观。这里所讲的社会交往论是指系统化、理论化的社会交往观和社会交往方法论,尤其侧重于社会交往观。系统化、理论化的社会交往观要求对社会交往从各个方面展开研究。但是,这不妨碍我们首先把重点放在阐述关于社会交往的重要的、基本的问题,例如社会交往的本质、系统、功能、历史和现实等。

作为系统化、理论化的社会交往观,社会交往论的研究对象和基本性质决定着它的研究方法。马克思主义的社会交往论应该坚持马克思主义的基本立场、观点和方法,坚持辩证唯物主义和历史唯物主义,同时也应该借鉴和运用现代自然科学和社会科学的研究成果和研究方法。本书力求坚持唯物辩证法,运用唯物主义和辩证法相统一的方法,同时借鉴和运用了系统论、广义信息论、发生学的结构主义、功能主义的方法论中的合理因素。不但要观察社会交往的现象,而且要透过现象,洞察社会交往的本质。不但要全面地回顾社会交往的历史,而且要清醒地分析社会交往的现实,科学地预测社会交往的未来发展趋势。研究社会交往,需要把它作为由各种元素组成的系统,剖析社会交往系统的各种元素、各种元素之间的相互关系及其在社会交往系统中的地位。社会交往系统是社会系统的子系统,交往具有重要的社会功能,也就是说,在经济发展和社会进步中发挥着重要作用。

唯物主义历史观和剩余价值学说曾使社会主义从空想变成了科学。马克思主义的社会交往论必将指导无产阶级和人民群众的社会交往活动,在中国改革开放和社会主义现代化建设中发挥应有的作用。

三、本书的框架结构和主要内容

本书以马克思主义经典作家的社会交往思想为理论依据,以社会交往的本质、系统、功能和发展为研究对象,以阐述马克思主义的系统化、理论化的社会交往观为理论目标,以中西社会交往思想的历史考察为理论基础。

深入挖掘整理中西社会交往思想史的发展线索,是研究社会交往理论的一项基础性工程。在史料选择上,应该遵循三个原则:(1)思想家所处的国家在社会形态方面具有典型性;(2)思想家的基本立场和基本观点具有代表性;(3)思想家关于社会交往的论述比较直接、明确。据此,本书在第一章分别研究古希腊罗马奴隶社会的社会交往思想,中国封建社会的社会交往思想,英国、法国、德国资本主义

社会的社会交往思想。在研究过程中,逐个研究了有关哲学家、思想家的主要著作,力求掌握第一手资料,了解和辨析前人关于社会交往的论述,作了详细的札记。但是在叙述方法上,各节不是以人物为线索,逐个分析他们的社会交往思想,而是以社会交往的主体、规范、作用、媒介等主要问题为线索,对同一个时代的不同思想家的基本观点作横向比较研究。对于不同时代的社会交往思想,着眼于后人对前人的新贡献作纵向比较研究,着眼于后人提出的新问题以及他们关于新问题的基本观点。共涉及中西 52 位思想家。其中有:古希腊罗马的亚里士多德等 7 位,中国的孔丘等 33 位,英国的霍布斯等 3 位,法国的孟德斯鸠等 5 位,德国的康德等 4 位。

马克思主义创始人的社会交往思想不是从天上掉下来的,而是在总结和反思历史的以及现实的社会交往实践活动,批判地继承人类已有的社会交往思想财富的基础上发展起来的,在人类社会交往思想史上树立了崭新的里程碑。马克思主义创始人的社会交往思想经历了一个发展过程。这个发展过程大致可以划分为四个阶段:第一阶段是以《1844 年经济学哲学手稿》为标志的初创;第二阶段是以《德意志意识形态》为标志的确立;第三阶段是以《〈政治经济学批判〉导言》和《政治经济学批判(1857—1858 年手稿)》为标志的完善和发挥;第四阶段是以《家庭、私有制和国家的起源》为标志的丰富和发展。关于人的本质,在马克思主义以前的人类思想史上主要有四种基本观点:以墨子为代表的“劳动说”,以亚里士多德、托马斯·阿奎那、荀子为代表的“社会说”,以孟子为代表的“道德说”,以洛克等人为代表的“理性说”。马克思、恩格斯批判地继承了前人的思想成果,提出了马克思主义的人的本质论。概括来说,人的本质就是在物质生产劳动的基础上形成的一切社会关系的总和。为了阐明社会交往的本质,有必要说明社会交往的涵义、基本类型,以及社会交往与交际、商品交换、沟通等相关范畴之间的关系。在中文里,“交往”的同义词有“交”、“往来”等,可以追溯到《论语》、《老子》。《尉繚子》首先使用了“交往”。在西方,伯里克利首次提到“交往”。马克思在《詹姆斯·穆勒〈政治经济学原理〉一书摘要》中,首次明确提到了“社会交往”。人的存在是自然存在和社会存在的统一。所谓社会交往(So-