

蒋伯潜

浙江古籍出版社

诸子通考

责任编辑：蒋金德

封面设计：倪集裘

诸子通考

蒋伯潜著

浙江古籍出版社出版
(杭州武林路 125 号)

浙江萧山印刷厂印刷

浙江省新华书店发行

开本850×1168 1/32 印张18.125 插页2 字数320,000 印数00,001—8500

1985年2月第1版 1985年2月第1次印刷

统一书号：11347·14

定 价：3.60元

重印说明

本书根据一九四八年五月初版本重新排印，付印前曾经蒋祖怡同志校读。我们在编辑过程中，也对引文尽可能作了校核，并订正了原书在传写、排印中所产生的讹误。

浙江古籍出版社

一九八四年八月

自序

《诸子通考》者，伯潜就先君子建侯公遗稿残帙，整理补编者也。全书分上下二编，上编为《诸子人物考》，下编为《诸子著述考》。

伯潜于二十七年春，挈眷避地，虱处沪上，忽忽四年，笔耕舌耨，无须臾之暇，得以温煖故籍。三十年十二月，孤岛沉沦，不可复居，乃又于翌年春仓皇返浙。时金、兰已陷，道梗，欲往浙南不可得。幸故里尚存甌脱，杜门蛰居，得以苟全。因念老学虽如炳烛，犹愈于束书不观。乃发故篋，曝楹书，埋头故纸堆中。篋底有先君子遗稿残帙，手泽宛然。检而读之，关于周、秦、汉诸子者，凡二十八篇。曰《史记孔子世家考》、《史记老庄申韩传考》、《史记屈原传考》，均录《史记》原文，加以考释；曰《孟子略考》、《荀子略考》、《墨子略考》、《商君略考》、《苏秦张仪略考》、《稷下诸子考》，则但撮叙其人，加以考证，不复逐录《史记》原文，盖以史公所记或过简略，或过冗繁而又与学术无关也。以上九篇，皆考诸子之人物者。曰《孟子考》、《荀子考》、《子思子考》、《曾子考》、《晏子考》、《陆贾新语考》、《贾谊新书考》、《盐铁论考》、《刘向所序考》、《杨雄所序考》、《老子考》、《庄子考》、《管子考》、《墨子考》、《商君书考》、《韩非子考》、《公孙龙子考》、《吕氏春秋考》、《淮南子考》，此十九篇，皆考诸子

之著述者，大致以《汉书·艺文志·诸子略》所录为范围。虫鼠蚀啮，屋漏浸渍，间有损坏漫漶者，因为钞补以完之，而父书可复读矣。此三十一年事也。

初，伯潜读近人胡适、冯友兰诸先生所著哲学史，觉有未安处，妄欲就诸子学说有所申论。志此已二十年，未敢遽尔奋臆命笔。及读先君子遗稿残帙，乃更欷然。盖吾人于诸子人物之身世，著述之真伪，未尝详考，则不能读诸子之书；于诸子之书，未能细读，则无以知诸子之学说。若徒浏览近人所为《哲学史》或《大纲》、《概论》之类，即欲于诸子学说有所评述，非人云亦云之耳食，即妄诞新奇之臆度，自误误人，亦徒贻笑而已。乃复就遗稿所考者，检故籍，抒己见，补加按语，凡周岁而始完。此三十二年事也。

继思先君子《史记老子传考》既以「老子」为通称而非专名，《老子考》既以《老子》为战国时人所荟萃掇拾而成，非老子过关时自著，《史记孔子世家考》又谓诸子以孔子为第一人，诸子之书以《论语》为第一部；而其考诸子著述诸篇，独无《论语考》，盖以《汉书·诸子略》为范围，而《论语》在《汉书》固录入《六艺略》也。又于亡书、伪书，均未之考。亡书，固不易考，且似不必考，伪书之待考，则尤甚于他书，如《太公六韬》、《鬻子》、《关尹子》、《文子》、《鹖冠子》之类是也。又如《公孙龙子》，今本仅存残帙，先君子已为文以考之。《慎子》亦尚存残帙，而独付阙如。其考诸子人物也，重要者固已略具；待考者亦不乏人。且于西汉诸子，考其书而遗其人。则此稿似犹未完成者。爰为之补苴，以成完璧。补苴既竟，乃又重加组织，冠以绪论，殿

校读后记

祖怡校读先严遗著《诸子通考》既竟，不禁感慨系之。此稿于一九四八年五月由上海正中书局初版问世，封面题曰「大学用书」，似对此颇为重视；然而，在此次校读中发现很多问题。标点，断句方面之讹误，尚其小焉者。而鱼鲁豕亥，几难卒读之处，亦为数不少。诸如：「记」，误作「訖」；「按」，误为「接」。「徒」，误作「结」；「厉」，误作「属」；《吕氏春秋》「高注」误作「商注」；沈钦韩有时「韩」误作「翰」，而马国翰则有时「翰」误为「韩」；……又如：《诸子通考》原书中「即如《汉志》所录如老莱子、鹖冠子之属，亦均非其之姓名也」两句中之后一句中「之姓」与下文「人」字误植，应互易，成为「均非其人之姓名也」，于义方通。又如《通考》原书中引《史记·孔子世家》，取与《孔子世家》相校勘，其中竟脱漏一整行，以致上下文不相联属。——诸如此类，不胜枚举。

先严在此书问世以后，久欲亲加校阅；无如一九四八年，正临解放前夕，其时，法币贬值，物价飞涨。米珠薪桂，民不聊生。际此山雨欲来之动荡时期，衣食之谋未遑，何论校阅？解放以后，先严襄助其业师张宗祥先生忙于省图书馆务，亦不暇从事于此。当时即能从事，亦无从重版！而今日

浙江古籍出版社继上海古籍出版社重新影行先严之《十三经概论》之后，又郑重重版此书，先将《诸子通考》原书誊抄一过，交祖怡校读，更校清样。同是一书，解放前后，差异若此！

先严此稿，系就先祖建侯公遗著而有所发挥，有所发展，功同创制。《诸子通考》中先严所补成之《论语考》及《儒家亡佚之书考》两章，尤为显著。观其对《论语》之书之注疏的介绍、评鹭，具见先严积学之渊博与见解之精湛。因而自叹学殖荒芜，视先严之发挥、发展先祖遗著之功，所谓「父书可读」者，又岂能望其项背哉！读《诸子通考·自序》：「欲就正于父师而墓木已拱，抚今思昔，不自知涕之零落矣」之句，恍如已语也！

蒋祖怡

甲子春月于杭大新村之廨庐

以附录，复历二年有半，乃成此书。

伯潜少受庭训，凡所诵习，限于经传。比出就外傅，受业于李永年先生。李先生与先君子莫逆，喜浏览诸子。每于课暇，辄相与谈诸子之学。伯潜虽常侍侧，窃闻其绪论；然方在童年，未之留意也。四十年来，学殖荒落，自愧有负父师属望之殷。今幸手泽犹存，父书可读，历时四载，勉成斯编。然欲就正于父师，而墓木已拱。抚今思昔，蠢然不自知其涕之零落矣！

中华民国三十五年五月伯潜序于上海新绿村之寄庐。

目次

绪论

一 何谓「诸子」	（一）
二 诸子之开祖	（五）
三 诸子之派别	（九）
四 十家名称之取义	（一三）
五 十家学说之短长	（一九）
六 诸子兴替之因缘	（二七）

上编 诸子人物考

第一章 孔子（上）	（三七）
第二章 孔子（中）	（五七）
第三章 孔子（下）	（八九）

第四章	孔子弟子·····	(一一〇)
第五章	孟子·····	(一四二)
第六章	荀子·····	(一五六)
第七章	老子·····	(一七二)
第八章	庄子及道家者流·····	(一八六)
第九章	墨子及「墨者」·····	(二〇一)
第十章	商鞅、申不害、韩非、李斯附吕不韦·····	(二二五)
第十一章	惠施、公孙龙与稷下诸子·····	(二四四)
第十二章	苏秦、张仪与屈原·····	(二六一)
附录一	西汉诸子·····	(二七八)
附录二	诸子大事年表·····	(二八三)

下编 诸子著述考

第一章	儒家之书一——《论语》·····	(二九二)
第二章	儒家之书二——《孟子》、《荀子》·····	(三一—)
第三章	儒家之书三——《子思子》附《中庸》·····	(三二六)

第四章	儒家之书四——《曾子》附《孝经》、《大学》	(三四三)
第五章	儒家之书五——《晏子》及其他附《礼运》	(三六五)
第六章	儒家之书六——《佚之书》	(三八八)
第七章	道家之书一——《老子》	(四〇二)
第八章	道家之书二——《庄子》	(四一六)
第九章	道家之书三——《管子》及《太公》、《鬻子》	(四三一)
第十章	道家之书四——《文子》、《关尹子》、《列子》、《鹖冠子》	(四四四)
第十一章	道家之书五——《佚之书》	(四五九)
第十二章	墨家之书——《墨子》及其他	(四七二)
第十三章	法家之书——《商君书》、《韩非子》及其他	(四九一)
第十四章	名家阴阳家之书	(五〇六)
第十五章	杂家之书——《吕氏春秋》、《淮南子》及其他	(五二二)
第十六章	纵横家农家小说家之书附《鬼谷子》	(五四二)
附录一	《汉书·诸子略》十家著述统计表	(五五七)
附录二	现存诸子重要著述表	(五六一)

绪论

一 何谓诸子

我国周秦之际，学者辈出，各著书立说，欲以改制救世。学者不只一人，其书亦不只一种，故以「诸子」称之。以「诸子」为某种古书部类之名称，自《七略》始。西汉成帝命刘向领校中秘书。向校经传、诸子、诗赋，步兵校尉任宏校兵书，太史令尹咸校数术，侍医李柱国校方技。向卒后，哀帝命向子歆卒其业。歆于是总群书而奏《七略》。《七略》者，曰《辑略》，曰《六艺略》，曰《诸子略》，曰《诗赋略》，曰《兵书略》，曰《数术略》，曰《方技略》。除《辑略》为全书之总最外，其余六略即分古书为六大类，故《七略》为我国古书之分类目录。所谓「诸子」，即六大类中之一类。此类古书，大多名曰「某子」，而又不只一种，故以「诸子」称之。《七略》原书已佚。东汉班固删其要以成《汉书·艺文志》，尚可见其大概焉。自是以后，如宋王俭之《七志》则有《诸子志》，梁阮孝绪之《七录》则有《子兵录》，（合「诸子」「兵书」二类

为一录。〕《隋书·经籍志》及清代之《四库全书》亦均特立子部。溯其渊源，皆自《七略》。故曰以「诸子」为某种古书部类之名称。自《七略》始也。

任宏，步兵校尉也，故校兵书；尹咸，太史令也，故校数术；李柱国，侍医也，故校方技。此三类之书，各以专家司校讎，其为专门书籍，性质各殊，不问可知，故分为三类耳。至于六艺、诸子、诗赋，均由刘向校讎，而亦分为三类者，因其性质、体裁亦各不同也。诗赋与其余二类不同，亦显而易见。六艺与诸子所以分为二类，不但由汉儒尊经而然，其性质、体裁亦自判然也。西汉时称《易》、《书》、《诗》、《礼》、《乐》、《春秋》六经为「六艺」，（与《周礼》以礼、乐、射、御、书、数为「六艺」，绝不相同。）故《六艺略》所录之书，为六经及其传记。《论语》、《孝经》、「小学」三类，不过六经之附庸而已。六经之中，唯《乐》无经，（或云，《乐》本无经，附于《诗》；或云《乐》亦有经，亡于秦火。）故《六艺略》之中仅为《易》、《书》、《诗》、《礼》、《春秋》五经，《易》以卦辞、爻辞为「经」；此文王所作，（或云爻辞周公作。）在周代，不啻为御纂钦定之书也。《书》者，夏、商、周史官所记录、所保存之文告档案，传之后世，成为史料者也。（《秦誓》时代最晚，当为秦穆公时，秦之史官所记。）《诗》之《颂》，为周、商二代及鲁国之郊庙乐章。（《商颂》，或云商代作品，或云宋国作品。）《风》本各地民间歌谣，《雅》本士大夫美刺时政之诗，但既采于轺轩使者，献之太师，合以音乐，则与《颂》均由乐官保存矣。《礼》十七篇，（即今十三经中之《仪礼》。）本属「仪注」之类，则亦

礼官所保存也。《春秋》本鲁史，为鲁之史官所记录保存者。故五经原皆「官书」，古文经学家之说是也。今文经学家则以五经为孔子所作。《易》之《彖传》、《象传》，孔子所加。《文言》、《繫辞》，虽非孔子自著，要亦后学记述孔子之言。于是由天道以及人事，卜筮之书变为哲理之书矣。《书》始《帝典》，（《礼记·大学》引即作《帝典》。伪古文《尚书》分其下半为《舜典》，改称上半为《尧典》。）终《秦誓》，全书二十八篇，当经一番有意义的编次。古诗三千余篇，孔子删存三百五篇之说，虽未可信；但正乐以正诗，使《雅》、《颂》各得其所，则孔子曾自言之矣；（《论语·子罕篇》：子曰：「吾自卫反鲁，然后乐正，《雅》、《颂》各得其所。」）而其论诗之「兴」、「观」、「群」、「怨」及「思无邪」云云，均有特到之见。礼官所录存者当不仅十七篇，此十七篇皆士礼，殆孔子取以教弟子者也。《春秋》本鲁史，孔子加以笔削，以寓其「微言」、「大义」，故孟子直谓为孔子所作焉。（见《孟子·滕文公篇》）盖孔子之于五经，乃取原有之官书，加以赞修编次者，故自谓「述而不作」。（见《论语·述而篇》）。但经此纂述，五经乃更有其新意义、新价值焉，则孔子殆「以述为作」者也。故今文经学家之说亦非全无理由。五经，本官书也。诸子之书，则不论其著作，为记述，为追辑，为依托，皆私家之记述，非官书也。孔子之纂述五经，虽「以述为作」，终是「述而不作」；《六艺略》所著录之「传」、「记」、「说」、「故」，虽为私家记述，但均所以释经，亦是「述」而非「作」。诸子之书皆自抒己见，自成一家之言，不复寄托其微言大义于自具内容之古籍。故皆是「作」而非「述」。虽其中多为后人所记

述，所追辑，甚且为后人所依托，但自其本书之性质、体裁言之，则终是「作」而非「述」。此则「六艺」与「诸子」二类古书之大别也。

然则此类古书，何以率名为「某子」耶？「子」者，古代弟子称其师之词也；加氏以别之，则曰「某子」，如墨子、庄子、孟子、荀子之类，此皆以「子」称其人者也。诸子之书，多非自著，由弟子后学记述成书；即出自著，亦本为单篇，由后人编纂成书，成书之后，不别题书名，迳称之曰「某子」者，所以示其人为此书之主人云尔。如《墨子》、《庄子》、《孟子》、《荀子》之类，此则以「子」称其书者也。题曰「某子」之书既多，于是以「诸子」为其部类之名焉。

然则弟子何以称其师曰「子」耶？汪中《述学·释夫子》曰：「古者孤卿大夫皆称『子』。子者，五等之爵也。《周礼·典命》：『公之孤四命，以皮帛，眡小国之君』。《大行人》：『大国之孤，眡小国之君』。《春秋传》：『列国之卿，当小国之君』。小国之君，则子男也。子、男同等，不可以并称，故著『子』去『男』，从其尊者。王朝，则刘子、单子是也；列国，则高子、国子是也。王朝，生称子，没配谥称公；列国，生称子，没配谥亦称子；此其别也。称『子』而不成词，则曰『夫子』。『夫』者，人所指名也。……以『夫』配『子』，所谓取足成词尔。凡为大夫，自嫡以下，皆称之曰『夫子』。孟献子，穆伯之孙，穆伯之二子，亲为其诸父，而曰『夫子』；崔成，崔疆称其父，亦曰『夫子』。故知为大夫者例称『夫子』，不以亲别也。孔子为鲁司寇，其门人称之曰『子』、曰『夫子』。后人沿袭以为师长之通称，而莫有原其始者。」汪氏自注

又曰：「《左氏春秋·昭七年》：孟僖子召其大夫曰：『我若获没，必属说与何忌于夫子，使事之』。疏云：『身为大夫，乃称夫子。此时仲尼未仕，不得称为夫子。以未仕之时，为仕后之语，是丘明意尊之而失事实。』益知唯卿大夫得称夫子也。」按汪氏之说是也。「子」与「夫子」本所以称卿大夫。故章炳麟《诸子学略说》有「子犹今言老爷」之解释。孔子弟子记孔子之言，或面称孔子，皆但曰「子」；与他人言及孔子，则曰「夫子」。（《上论》十篇，此种分别甚为严明。）「子」者，犹今云「先生」；「夫子」者，犹今云「这位先生」耳。而所以称之曰「子」者，则因其尝为司寇也。孔子之后，墨子尝为宋大夫，孟子尝为卿于齐，故其弟子亦以「子」称之。其曰墨子、孟子者，加氏以别之也。沿袭既久，遂成习惯。「子」与「夫子」乃为弟子对师之专称。故虽未仕，如庄子，亦以「子」称之。于是弟子纂述其师之言行而成之书亦以「某子」名焉。弟子称师曰「子」，始于孔门。弟子纂述其师说以成专书，始于《论语》，《论语》一书，如不别立书名，则亦可题曰《孔子》矣。

二 诸子之开祖

弟子称师曰「子」纂述其师之言行以成私家之专著，始于孔门，已如上述。其实，私人聚徒讲

学，私人纂修官书以述为作，亦以孔子为最早。孔子者，我国教育史、学术史上划时代之学者，周秦诸子之开祖也。孔子以前，有官学，无私人之师儒；有官书，无私人之著述。诸子中有老子，与孔子同时，而其年辈长于孔子；《老子》一书，为老子过关时所著，均见《史记·老子传》。故论者恒推老子为诸子之开祖焉。虽然，《史记·老子传》恍惚迷离，老子究为何如人，殊滋疑问。《老子》一书，乃由后人荟萃而成，非一时一人所著。（详见本书上下编）且老子亦未尝聚徒讲学也。至于黄帝、神农、伊尹、鬻熊、管仲、晏婴诸人之书，或出依托，或由追辑，更无论矣。故诸子以孔子为第一人，诸子之书以《论语》为第一部。

孔子以前，何以无私家之著述，私人之师儒乎？是有二因：其一，古代物质文明未启，纸帛笔墨尚未发明，而书籍则已渐见萌芽。彼时以龟甲、简牍代纸帛，以刀刻、漆书代笔墨。以竹简编缀而成之书籍，究始于何时，似尚未经考定。按《尚书·多士篇》曰：「惟殷先人有典有册」。龟甲文「册」字作、作，（见《殷虚书契前编》卷五）象竹简编缀之形；「典」字作、作（见同书卷四卷七），象两手持册之形。「册」为竹简书之象形字，「典」则守藏书册之指事字也。龟甲文，一般学者公认为殷代文字，合之《多士》之言，足为殷代已有竹简书之证。刀刻、漆书，法拙而难，编简成册，物穷而繁。故藏书不易，成书更不易，故唯官府得有书籍，私人之力，不能成书也，且亦不能藏书也。其二，古代政治社会制度，贵族阶级与平民阶级相去悬殊。贵族不但在政治上为统治者，在经济上亦为大地主，世袭其官爵，世有其土田，世受其特殊教育。平民不过贵族