

湖南人民出版社

# 宋代诗学

主编 陆耀东  
著 张思齐



湖南人民出版社

# 宋代诗学



陆耀东 主编  
张思齐 著



**图书在版编目(CIP)数据**

宋代诗学/张思齐著. —长沙:湖南人民出版社,  
2000.11

(中国诗学丛书/陆耀东主编)

ISBN 7-5438-2525-2

I. 宋... II. 张... III. 诗歌—文学研究—中国—宋代  
IV. I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 16123 号

责任编辑: 曹有鹏 许久文  
              张志红 吴文娟  
封面篆刻: 弘 征  
装帧设计: 陈 新

**宋代诗学**

张思齐 著

\*

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市银盆南路 78 号 邮编:410006)

湖南省新华书店经销 湖南省印研所实验工厂印刷

2000 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:11

字数:268,000

ISBN 7-5438-2525-2  
I·314 定价:20.00 元



## 总序

### 总序

这套《中国诗学丛书》(以下简称《丛书》)的诗学概念,系取狭义。不过,中国古代诗学特别是先秦乃至魏晋,往往是将诗与文(而且是广义的“文”,含历史、哲学、文学等)混合在一起谈论,故我们在解读古代诗学时,又不能不逾越狭义诗学的范畴。《丛书》的内容,涵盖中国古代诗词的理论、批评、鉴赏和 20 世纪的新诗诗学。它共分九卷,基本以朝代为序分卷,兼顾中国诗学历史发展的特殊情况。先秦两汉广义的诗学为第一卷;魏晋南北朝诗学,为第二卷;唐代诗学,为第三卷;宋代诗学,列为第四卷;明代诗学,为第五卷;清代诗学,为第六卷,但将晚清(以 1840 年为标志)划出与民国初年诗学(以 20 世纪 20 年代中期为分界线)合为近代诗学,为第七卷;从五四前夕至 40 年代末,为现代诗学,列为第八卷;50 年代初到 90 年代为当代诗学,列为第九卷。这种划分,我们虽然可以申述各种理由,但毋庸讳言,它也和其他分期方式一样,<sup>①</sup>存在诸多困难与局限。

中国诗学的理论形态如何估计和评价,国内外学术界长期争论不休。有的学者说:它零星的感悟多,鉴赏性的随感多,即使精

<sup>①</sup> 如袁行霈、孟二冬、丁放《中国诗学通论》以诗学的发展线索为分期根据。



彩,也不过是吉光片羽,缺乏系统性,没有形成理论体系。也有学者云:它比西方的诗学更精彩,表面上看,它大多没有表述成严密的理论体系,但在颗颗珍珠般的见解后面,有其内在联系和体系在。但不管是前者抑或后者,谁都不否认,中国诗学是一个丰富的绚丽多彩的世界,是一个闪耀着无尽光辉的星海。是的,它凝聚着两千多年来中国数以万计诗论家和诗人的聪明才智和劳动心血。有些诗学问题,从最初不免于粗泛的涉及或提出,到后来论述趋于周密精深,历经几百年乃至一两千年之久。其间有冷静的学理探讨,有持不同观点的杂含意气的攻讦;有随着时间的推移对问题深度的层层递进,也有前进途中的迂回曲折;有的是诗学发展阶段性的标志,有的是理论转型期的过渡性成果。以孔子为代表的儒家诗教“温柔敦厚”和“思无邪”观念,显然意在以其规范束缚人们的思想感情,但其影响历时两千多年而不绝,值得深究。《文心雕龙》如书名所示,并非诗学专论,但含诗学在内,其精妙与文采,亘古未有,即使置于当时的世界诗学中,它也是罕见的经典性论著。自欧阳修《六一诗话》出,“诗话”、“词话”大量出现,其中如《白石诗说》、《沧浪诗话》、《渔洋诗话》、《随园诗话》、《人间词话》等,虽并非均系原创性诗学,但都有各具特色的诗学理论做支撑,有的形体就具有系统性,有的则须由研究者加以梳理。以《沧浪诗话》为例,分“诗辨”、“诗体”、“诗法”、“诗评”、“考证”五部分。“诗辨”近似总论;“诗体”着重于论诗的体式;“诗法”总结诗的若干技巧问题;“诗评”主要为对诗人诗作的评论兼及批评方法及标准;“考证”有关于诗人事迹的追寻,有对作者、版本和诗篇、诗句的索隐和考证。对诗歌艺术的论述,相当系统。《沧浪诗话》有一段名言:

夫诗有别材,非关书也;诗有别趣,非关理也。然非多读书,多穷理,则不能极其至。所谓不涉理路,不落言筌者,上也。诗者,吟咏情性也。盛唐诸人惟在兴趣,羚羊挂角,无迹可求。故其妙处透彻玲珑不可凑泊,如空中之音,相中之色,水中之月,镜

中之象，言有尽而意无穷。近代诸公乃作奇特解会，遂以文字为诗，以才学为诗，以议论为诗。<sup>①</sup>

这是《沧浪诗话》的理论核心。严羽的诗论，虽不免有以禅喻诗的痕迹，然而由于他对诗的内在特性有深刻理解，因而精辟之见多多。

如所周知，中国诗学在先秦阶段尚处在胎萌时期，以儒道两家为代表的诗学，开始形成不同理论架构的雏形。魏晋、唐宋、明清是中国诗学的三个高峰。魏晋南北朝是中国诗学的形成期，情思和格律的构建吸取了西域文化的异质影响，诗学从文、史、哲中走向独立，诗的格律理论趋向成熟。这一切，为唐诗高峰的出现，在某些方面准备了条件。唐宋不仅是我国诗词群山里顶峰中的顶峰，诗学也有很大发展，几乎论及中国诗学的所有问题，如“用事”、“自然”、“妙悟”、“神思”、“意境”、“形神”、“寄托”、情与景、诗与理、含蓄与直露、诗味、诗法、炼意、诗眼、比兴、声韵、风格、诗体等等诗学内部问题，无不涉及。意境说在王昌龄的《诗格》<sup>②</sup>中正式提出后，影响深远。20世纪初美英流行的意象派诗的产生，即受唐诗流泽，不少西方学者甚至认为是诗人受中国古诗启迪而创作的。<sup>③</sup>关于诗与理、诗与禅的关系的理论探讨，在宋代臻于极致。明清两代诗学论著繁富，其中不乏创见和新意，但大多系整合式成果。晚清民初，中国诗学从古典型向现代型过渡，外国诗学开始影响中国诗学，王国维是一代表。<sup>④</sup>20世纪新诗诞生后，一些诗家致力于建构中国新诗理论体系，胡适、闻一多、戴望舒、梁宗岱、朱自清、朱光潜、艾青、胡风、何其芳、袁可嘉等均做了努力，但由于种种原因，未能达到预期目的，也就未能

① 《沧浪诗话·诗辨五》。

② 《诗格》，王昌龄作，有人认为系后人所撰，姑存疑。有关“意境”一段原文为：“诗有三境：一曰物境。欲为山水诗，则张泉石云峰之境，极丽绝秀者，神之于心，处身于境，视境于心，莹然掌中，然后用思，了然境象，故得形似。二曰情境。娱乐愁怨，皆张于意而处于身，然后驰思，深得其情。三曰意境。亦张之于意而思之于心，则得其真矣。”

③ 参见赵毅衡《远游的诗神》，四川人民出版社，1985年。

④ 参见王牧欣《选择·接受与疏离——王国维接受叔本华朱光潜接受克罗齐美学比较研究》，生活·读书·新知三联书店，1999年。



完成中国诗学的转型和重构。这,惟有待于 21 世纪了。应该说明:20 世纪中国学者对传统诗学的研究做了大量的工作,特别是史料的校勘、辑录、出版方面,成绩尤为突出。在论著方面,从王国维开始,出现了新的趋势,即以世界现代诗学观念审视中国传统诗学。但在一个相当长的时期内,“左”的教条主义、机械论和简单化,严重妨碍了中国诗学研究的进展。

《丛书》的主要依据为中国诗学理论批评文字,时或注意从诗词创作中总结出诗学理论,或联系诗词创作中的典型现象,或注意当时流行的欣赏习惯和鉴赏标准。在当时高层次诗人、学者所持的观念与一般读者中流行的审美观念之间,我们或重前者,或取兼顾。

《丛书》的总体设计工作由我承担。我的设想是:不着意于将它写成中国诗学史,尽管每一个卷也有对特定时段内诗学发展概况的勾勒,全景的鸟瞰,上承和下传,但限定所占篇幅不得超过该卷的四分之一;同时要求各位著作者致力于此时段内主要诗学理论问题的深入细致的探讨,阐明其对中国诗学的新贡献,尽可能地顾及外国诗学对中国诗学的影响和中国诗学在国外的影响,力求每一卷在前人研究的基础上,有所突破,有所创获。

《丛书》企图贯彻“美学的观点和历史的观点”,比较准确地阐明各个时段的主要诗学理论和审美情趣,并用现代诗学观对它进行再审视。参加本丛书撰写的有 12 人,在学术观点和研究方法上无法求得完全一致。为了不致于在大的原则上自相矛盾,我要求同仁在著述中贯彻下列观点:1. 诗必须首先是诗,诗学必须首先是诗之学,不能用任何别的“学”取代它、削弱它;2. 诗固然要表现生活,但它不是生活的再现,日常生活中的情与诗情,一般的“意”与诗意,一般的语言与诗的语言等等,都是有区别的,不是一回事,其分界线在“诗化”,前者未经“诗化”,严格说来,还在诗的宫墙之外;3. 衡量诗作和诗学的标准只有一个,即是否有利于诗歌创作和诗学水平的提高,有利于二者的创新与发展;4. 作为诗学,不能不触及内容与形

式的关系问题,我不主张机械简单的“二分法”,而认为二者在具体作品中,内容是形式的内容,形式是内容的形式(表现),水乳交融,密不可分,如果在理论上对二者有偏至,都会产生消极后果,故不主张硬性分为第一、第二,而持并重论;5. 每个时间段的诗学都往往有多家多派,我不主张以某家某派为主臬,去要求各家各派,而期望俯视各家各派,既注意各家各派之间的矛盾、冲突,又注意各家各派之间的交融与互补,因为各个流派互有短长优劣,少有一无可取者,也无十全十美者;6. 鉴于曾有忽视诗艺的偏向,我力主向这一方面倾斜……凡此种种,有的作者坚持自己的见解,我也不作强求,因为可能这种“坚持”,恰恰是书中的精粹所在。有的著作者放弃了或修正了原来的己见,迁就我持的观念,如果我这些看法有误和因我的失误而导致损害了专著的质量,则是我的过失和罪责。

## 总序

所有参与《丛书》撰稿者主观上都追求著作史料准确可靠、充实,论述持之有故,言之成理,诗学核心理论问题分析细致深入,有理论高度和深度,著作在整体上有较高学术水平,每一卷至少有若干章有著者的独到之见。凡借用已有成果处,一定加注说明,以免掠美。撰稿者和我虽竭尽全力,但因学识所限,加之时间紧迫,故每一本书,并非处处精彩,一是留下了明显的遗憾,如《宋代诗学》对词学理论未作专门论析,即是一例;二是个别处所难免存在谬误,恳请读者和方家指正。至于学术观点的歧异,我想,今天的学者当会视为正常现象。

本丛书的每一部书稿,我都是第一个读者。为了避免个人偏见和疏忽,还请几位专攻中国古代文学的学者分别审读部分书稿,《先秦两汉诗学》是尚永亮教授,《魏晋南北朝诗学》是王启兴教授,《唐代诗学》是李中华教授,《宋代诗学》、《清代诗学》、《近代诗学》是陈文新教授,《明代诗学》是郑传寅教授。感谢他们为此付出的劳绩。

这套丛书的出版,应该感谢湖南人民出版社熊治祁社长和《丛书》的责任编辑,他们出于对学术事业的热忱和远见,对这一课题特





别重视，他们是《丛书》的催生人，对《丛书》的出版始终给予全力支持；应该感谢为《丛书》撰稿付出辛勤劳动的作者，和协助我工作的同志们；感谢武汉大学中文系的负责同志，他们给了不少助力。我深深体会到：每本书虽是著者的成果，但也是方方面面的专家和工作人员的劳动结晶。

陆耀东

2000年11月15日



## 引论 中国诗歌与宋代诗学

中国是诗的国度。

中国的诗歌是一个伟大的存在。

中国的诗学也是一种伟大的存在。

中华民族不仅是一个善于进行文学艺术创造的民族，也是一个善于进行理论思考的民族。人们往往误以为只有西欧人善于理论思维，其实，中国人的理论思维能力是一点也不比西欧人差的，差别仅仅在于我们的理论思维的成果在表达方面有时采取了不同的方式。为了说明中华民族善于进行理论思维这一事实，我们不妨考察一下“诗学”一语的使用情况。诚然，“诗学”一语在汉语文献中的出现晚于亚里士多德用希腊文撰写的《诗学》(Poetics)。但是，亚里士多德所谓“诗学”，尽管也讲到了某些文学创作的规律，主要还是指一般文艺理论而言的，也就是宽泛的艺术哲学。西方人用“诗学”来指具体的做诗论诗的学问以及诗歌创作的规律，乃是相当晚近时期的事情。明确地以“诗学”指关于诗歌的学问，一般认为，始于法国思想家、文学家帕斯卡的《思想录》<sup>①</sup>，这时已经是17世纪了。以“诗学”指具体的做诗论诗之学，在中国当以唐代诗人郑谷

<sup>①</sup> Blaise Pascal, 1623—1662, *PENSÉE*. According to *THE GREAT IDEAS, A Syntopicon of Great Books of the Western World*, ed. by Mortimer J. Adler, and William Gorman, Chicago: Encyclopaedia Britannica, Inc. Chapter 69, Poetry.

(851—910?)为早,其《中年》诗写道:

漠漠秦云淡淡天,新年景象入中年。  
情多最恨花无语,愁破方知酒有权。  
苔色满墙寻故第,雨声一夜忆春田。  
衰迟自喜添诗学,更把前题改数联。<sup>①</sup>

郑谷本人就是一位悉心讲究诗歌艺术的诗人。据欧阳修说,宋代不少诗家都曾得益于郑谷。细味其语气,欧阳修少年时代一定也得益于郑谷不少。他说:“郑谷诗名盛于唐末,号《云台编》,而世俗但称其官,为‘郑都官诗’。其诗极有意思,亦多佳句,但其格不甚高。以其易晓,人家多以教小儿,余为儿时犹诵之,今其集不行于世矣。”<sup>②</sup>由此而观之,中国自唐代起便有了具体入微的以“诗学”为名称的专门之学了。到了宋代,在“诗学”的名义下讲求做诗论诗的规律则蔚成风气。从事物运动发展的规律看,一事之立,往往是形成在先,得名在后。历史上曾经有过孔子删诗的记载。所谓删诗,便是依据一定的标准而进行的诗学实践活动。鉴于以上文献的记载,我们认为,中国代有诗学亦是不争的事实。中国诗学实在是源远流长的。

宋代诗学不容忽视。

由于诗学的概念在唐代早已建立,有宋一代的诗学是在比较自觉的状态下发展的。在宋代讲诗论诗蔚然成风。宋代诗学的存在具有自身的特征。第一是理论的明晰性。第二是材料的丰富性。我在本书中,意图将宋代诗学置于中国诗学的坐标系中作考察,而力求言之有据;置于世界诗学的坐标系中研究,而力求准确。站在时代的交合点上,将文献的考索与理性的思维并重,重新审视有宋一代的诗学,这就是笔者研究的任务。

① 严寿瓚、黄明、赵昌平笺注《郑谷诗集笺注》第348页。上海古籍出版社,1991年。

② 欧阳修《六一诗话》。

总 序 ..... 陆耀东 (1)

引 论 中国诗歌与宋代诗学 ..... (1)

第一章 绪论 ..... (1)

一、蔚为大观的宋代诗学 ..... (1)

二、宋代诗学兴起的背景 ..... (2)

三、宋代诗学的格局 ..... (11)

四、东方的文艺复兴 ..... (19)

第二章 诗意学说 ..... (27)

一、诗意学说的接受美学基础 ..... (27)

二、作者得于心, 览者会以意 ..... (37)

三、诗意与语言媒介的关系 ..... (46)

四、诗言志传统在新的历史条件下的探索 ..... (59)

第三章 诗情学说 ..... (64)

一、诗情在诗歌中的特殊地位 ..... (64)

二、诗情产生的物质基础 ..... (71)

三、对诗情表达理论的探索 ..... (78)

四、诗情对诗歌品质的决定作用 ..... (92)

第四章 诗味学说 ..... (103)

一、诗味学说在宋代的兴起 ..... (103)

二、探索诗歌的基本风格 ..... (106)

三、对平淡的诗味的阐释 ..... (115)

四、对诗味的终极追求 ..... (119)

五、从诗歌鉴赏学的角度论述诗味 ..... (133)

六、宋代的诗味学说在世界诗学中的意义 ..... (145)

第五章 诗趣学说 ..... (149)

一、江西诗派 ..... (149)

二、达成诗趣的途径之一 ..... (156)

三、达成诗趣的途径之二 .....	(167)
四、达成的诗趣途径之三 .....	(174)
五、诗趣的生成理论 .....	(182)
六、艺术的追求永无止境 .....	(189)
<b>第六章 诗画关系学说 .....</b>	<b>(194)</b>
一、诗画同质说与诗画异质说 .....	(194)
二、宋代绘画的发达 .....	(206)
三、诗画关系的主要学说 .....	(217)
四、诗画关系学说的丰硕成果 .....	(228)
五、宋代诗画关系学说在世界诗学中的 地位和作用 .....	(236)
<b>第七章 诗禅关系学说 .....</b>	<b>(242)</b>
一、宋代宗教的基本格局 .....	(242)
二、以禅喻诗的认识方法 .....	(251)
三、妙悟说 .....	(260)
四、妙悟说在世界诗学中的地位和作用 .....	(273)
<b>第八章 以理论诗的学说 .....</b>	<b>(279)</b>
一、学说渊源 .....	(279)
二、道盛文至说 .....	(283)
三、以理论诗学说的正面阐发 .....	(290)
四、对以理论诗学说的反思 .....	(307)
五、以理论诗学说带来的弊病 .....	(313)
主要参考书目 .....	(324)
后 记 .....	(333)

## 第一章

## 绪 论

## 绪 论

## 一、蔚为大观的宋代诗学

研究宋代诗学,首先得考虑它的载体,即文献存在的形式。这些文献可以大致分为四类。第一类是论诗的单篇文章,即那些相对集中地谈论诗歌和诗学问题的书简、墓志铭、序、题跋等。第二类是论诗的诗歌,有一个特定的名称,叫“论诗诗”。这当然并非中国的特产,西方各国文学中也有这样的情况,即以诗歌的体裁作论说。不过中国诗学中有“论诗诗”这样的名目,说明我们学术的专门化,还是值得骄傲的。第三类是论文学(含论诗)的专门著作,比如宋代周敦颐的《通书》,真德秀的《文章正宗》等。由于古人著述的习惯与今人不太一样,有的专著只是部分地论述诗学问题。顺便指出,这种情形在西方也是有的。第四类是诗话。按理说,诗话也属于诗学专著的大范畴,不过由于其体例独特,自成一类,足以单独划分出来列为一类。《四库全书》有所谓“诗文评类”,已经从目录学的高度承认了诗话著作的特殊性。

本书研究宋代诗学,依据学术惯例,论述范围,下包元代,并且



一并论述与宋并峙的辽金两代。以上四类著作在宋辽金元时代都很发达。宋代诗学文献的巍然存在,是我们今天研究宋代诗学的主要依据。说它们是主要的依据,因为研究诗学还可以用别材料来间接地推求,比如从作品本身归纳规律,又比如从其他体裁寻绎线索。当然相比之下,还是以专门的诗学文献为研究基础为佳。

在以上四类专门的诗学文献中,诗话类著作最能够体现宋代诗学的宏伟的规模、精深的理论、细致的分析、奇妙的比喻以及一切惟有中国人的思维能力才能够达到的极致和奥妙。那么,宋代的诗话著作一共有多少种呢?郭绍虞《宋诗话考》作了一番清理。<sup>①</sup>根据郭绍虞之研究,统计如下:

现在尚在流传的诗话,42种;

部分流传或者经他人辑录的诗话,46种;

有目而佚其文或者有佚文待辑录的诗话,51种。

以上一共是139种。倘若囊括进那些未纳入考虑的诗格、诗例、句图、象征诗评、基础做诗法之类的著作,数量将更多。清人何文焕辑《历代诗话》,集最重要的诗话于一书之中,其中宋元诗话20种,占总数的74%。近人丁福保辑《历代诗话续编》,集次重要的诗话27种于一书之中,其中宋金元诗话16种,占总数的55%。纵观我国诗学史,清代诗话最多,宋代诗话占中国诗话著作总数的第二位。

## 二、宋代诗学兴起的背景

宋代诗学兴起的背景有两个方面值得注意。一是先宋诗学的光绪对宋代诗学形成的作用,二是当时主宰中国大地的各个王朝对诗歌的重视。

<sup>①</sup> 郭绍虞《宋诗话考》第1页,中华书局,1979年。

关于先宋诗学的统绪，需要注意的是它究竟提出了哪些基本的诗学范畴和命题，因为这些范畴和命题是宋代诗学赖以发生的理论基础，而我们研究宋代诗学，重在探求它究竟较诸以往的时代提供了哪些新的东西。以下勾玄提要，对先宋诗学的统绪略作指陈。

在先秦时期，以孔子为代表的儒家文论，其中部分地论到诗歌，建立了所谓儒家诗统。艺术上主张中和美，风格上类似于后来西方的现实主义。《诗经》一系的创作体现了这种主张。大约同时，以老子和庄子为代表的道家文论，讲究技艺创造的神化，艺术上主张自然美，风格上类似于后来西方的浪漫主义。《楚辞》一系的创作体现了这种主张。这个时期是世界文化史上的轴心时代(Axial Period)。①在汉代，扬雄的文学观以道家的哲学和儒家的社会学说为基础；论述了属于诗歌大范畴的辞赋的丽与则的关系，提出了一个经典的命题：“诗人之赋丽以则，辞人之赋丽以淫。”王充提倡创作“为世用”。作家的感情要“实诚”。作家应发扬个性，勇于创新，使用“卓绝不循”的“独是之语”进行创作。他反对贵古贱今。他还论述了“增”与“准况”即夸张与想象的关系。在魏晋南北朝，中国诗学出现了朝纵深发展的细密化的趋向。曹丕提出著名的文气说，其经典命题是：“文以气为主。”他还对文体做了初步的区分，认识到了诗歌的文体特征，其经典命题是：“诗赋欲丽。”陆机认识到了文、意、物三者的矛盾，提出“意不称物，文不逮意”的命题。陆机对诗学的最大贡献在于他已比较准确地把握到了美文的特征，他突出感情因素，用“诗缘情”代替“诗言志”。他注重构思和艺术性，有助于具体的做诗法的形成。刘勰著《文心雕龙》，这是一部体大思精的文学批评专著。刘勰《文心雕龙》之于中国诗学有如亚里士多德《诗学》之于西方诗学。但是，前者主要论述文艺学的一般原理，而谈具体的诗歌之学甚少，后者既论述文艺学的一般原理，又用了大量的篇幅

① Karl Theodor Jaspers, *Vom Ursprung und Zeit der Geschichte* (1949).





论述具体的诗歌之学。诗歌及其不少亚类的创作技巧都谈到了。钟嵘《诗品》是我国现存最早的一部诗歌评论专著。他注意到诗歌内容的丰富性，不强调要表现某一类体裁。他提出了评诗的艺术标准，要求风力与丹彩相结合。他评价诗人时很注意考察体制风貌，即讲究风格。他认为评论诗人目的在于显优劣、定等第和溯流派。《颜氏家训》的作者颜之推颇值得注意。他是一位由南入北的学者，可谓在中国运用比较文学的视角来观察文学现象的第一人。他的诗学观主张“典正”，提出“文章当从三易”的命题，有意恢复儒家诗统。萧绎《金楼子·立言篇》阐述了文笔之辨，指出辞藻、音律和情感是构成纯文学的三大要素。萧绎所谓文即纯文学，其核心即诗歌。

## 宋代诗学

唐代诗学是宋代诗学的直接前驱。李白重新强调风雅比兴的传统，大力提倡创新。杜甫的诗学理论较李白为多。他力崇古调，兼取新声。他认为文章千古事，反映国事民生是诗歌的首要任务。他还极端重视诗歌技巧。皎然《诗式》研究具体的诗艺学说，此书在世界诗学中的地位和价值当与古罗马诗学家贺拉斯的《诗艺》相当。<sup>①</sup>其结构受到佛教藏论“多枝共干式”（又称一干共枝式）的布局的影响，体系严密，思力深刻。此书的新贡献在于以观流变的思路认识诗歌的矛盾运动，认为西汉至唐诗风有四变；又论述了情性与文体的开合结构，以及情性与意象的关系，这对唐代诗坛兴象与风骨的矛盾作出了回答；并且指出诗人在取境中的两种形态：苦思格和神助格，这对于宋代诗学重视理趣的倾向有直接的影响。

以上是先宋诗学的大致统绪，从中我们可以见到两个显著的特点。第一，中国诗学的许多范畴乃至命题都呈对偶性分布状态。这有利于处于对立统一中的两极的理念的相互转化，即是说它们自身的存在就已经决定了它们必然的矛盾运动。第二，各个范畴和命题之间相互联系紧密，没有脱落的环节。这是中国文化数千年来

<sup>①</sup> Quintus Horatius Flactus. *Ars Poetica*.