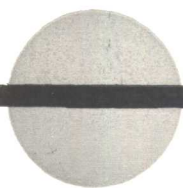


灰色價值學

孫萬鵬 著

山東人民出版社



灰色价值学

孙万鹏 著

山东人民出版社



灰色价值学

孙万鹏

*

山东人民出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂临沂厂印刷

*

850×1168毫米32开本 6.25印张 2插页 144千字

1991年2月第1版 1991年2月第1次印刷

印数 1—5,000

ISBN7—209—00813—6

C·79 定价：3.50元

序

现代科学技术正以惊人的速度向前发展，随着知识领域的延伸，知识颗粒的凝聚，“知识板块”的重组，世界上新兴的学科群正在聚增、崛起。《灰色价值学》的问世，就是这种新趋势的信息体现。

《灰色价值学》，是孙万鹏先生继《表现学》之后的又一杰作。

《灰色价值学》，根据非确定量（灰色量、G信息）推导出的表现学原理，长驱直入，揭开了价值结构的斯蒂芬斯之谜，这是价值问题研究中的可喜成果。

价值问题具有典型的灰色性，由于灰色面纱的笼罩，使它讳莫如深。西方的一些哲学家认为价值“可心领神会，但玄不可言”，甚至连罗素这样的哲学家都把价值问题看作科学的边界。他说：“我断定，虽然科学确实不能解决各种价值问题，但那是因为它们根本不能用理智来解决，它们不属于真假的范围。”事实上，价值不属于真伪的范围正是它灰色性的表现，它却可以用灰色理智来解决，罗素的悲哀正在于此。

《灰色价值学》，通过对“灰存在”、“灰价值思维”、“灰价值目标”、“灰功能价值”、“灰价值指令”和“灰价值判断”的揭示，使价值问题得到了马克思主义的科学解释。这是《灰色价值学》的重要贡献。

在价值学中揉进了灰色系统理论，是价值问题研究的新开拓。它使我国价值问题的研究进入了数学化、计算机化，并与自然科学相结合的新阶段，意义十分重大。更令人可喜的是，《灰色价值学》敢于与我国改革实践相衔接，因此，就更具有了现实的意义。

《灰色价值学》，笔调优美，文思流畅，哲理深邃，深入浅出，雅俗共赏，是一部有价值的好书。所以，我把它推荐给广大读者。

邓聚龙

1990年11月

自序

去年正朔，“一昨拜辞，倏逾旧岁”。一位朋友带着十分的酒意，一板一眼对我说了如下一席话：

“中国这个国家，是‘圣人抱一为天下式’，与‘一’字有着不解之缘，这可是我的一得之愚。”

“何以见得？大概今天是一月一日吧！”

“或许是一孔之见，从人造卫星上一览地球，一目了然，除埃及金字塔外，只有中国的一条绵延万里的长城，它是世界上独一无二的。”

“中国一脉相传的是全国一盘棋，万方声一概，吾道竟何之！”

“中国象一台机器，由大大小小的螺丝钉、齿轮结合在一起，中国的一些有志之士，一心一德，以小小螺丝钉自诩，提倡识大体、顾大局，一可以为法则，使一切系统的运行，都服从于一个普遍适用的对立统一规律。”

“中国一如既往，全国有一个统一的指导思想，因此，往往能统一意志，统一行动，一呼百应，一往无前，似乎有一种‘一字律’。这种‘一字律’的产生并非一朝一夕，而是有着深远的历史渊源。”

“我国自秦王政开始，‘天下’便统一了。它以统一的‘郡县制’代替了‘分封制’，并致力于文字、度量衡、货币等的统

一。”

“我国明清之际著名的唯物主义思想家王夫之说：‘郡县之制，垂二千年，而弗能改矣，合古今上下皆安之，势之所趋，岂非理而能然哉？’”

“然而，也有不少学者对我国封建的‘大一统’，进行了尖锐的批判，认为‘大一统’有一种神秘的强控制力量，可以不顾长短纵横，一窝风，一刀切，它竟然可以让中国的女子一律裹成小脚，妇啼一何苦；让一批男人阉掉生殖器，一反常态，即所谓太监；到满清的时候，一意孤行，让男人们在后脑勺都吊上一根马鞭似的长辫子，天下一齐。”

“对‘一’的功过是非如何评说，是一代的难题。”

“五十年代初，中国靠全党高度统一，一致而百虑，与人一心成大功，很快恢复了经济，全国一派生机。”

“五十年代末至六十年代初，又是靠全党一致勒紧裤带，一个命令，一呼百诺，精简职工2千万，顺利地渡过了难关。在西方看来，简直不可思议。”

“但是也有教训，六十年代中，毛泽东的一张大字报，使一亿红卫兵发了疯；一个语录红海洋，浪翻起一片白色恐怖；一句最高指示，惊心动魄，一字千金，一亿人放掉手上的话，在所不辞，千万人涌上街头，一丝不苟。”

“‘一字律’，一应俱全，一成一律，一条指示，一声令下，一视同仁，一民同俗，渠道划一，千层一面……”

他朗朗一笑：“我连八字还没讲完一撇呢！”

这位朋友倒了一肚子“一字”，搅得我一夜未眠。

这些一字意味着什么？它都是一种偶然现象吗？当然不是，偶然现象普遍化了，就反映了我们的民族、国家的追求与

爱好。所谓追求，集而言之，就是一种价值追求。所谓爱好，实际上代表了一种价值取向。这种价值追求与价值取向对中华民族究竟是凶或是吉？应庆其喜或吊其忧？抑或其它？

价值追求与取向，是深层的意识积淀，在这个深井里播下的是“蛇”，收获绝不会是“龙”，相反，播下是龙收获也不会是蛇。

纵观中外历史，一与多，始终是一个争论不休、各执一端的难题。世界上的事物在整体上是一，部分上是多。换言之，一与多的关系，也是整体与部分（或个体）的关系。哲学家们认为，从世界本原出发，第一个遇到的问题，就是整体与部分的关系问题。由此可见，它具有浩茫广宇性，凡事物都存在整体与部分的瓜葛，概莫能外。对这个万物一齐的价值追求，倘若有误，就会一误百误，一贯万机。

在世界文化史上，东方重视群体（整体），西方重视个体（部分），已是众所周知的事实。这种不同的价值追求与取向，究竟孰是孰非，是一个长期未能统一的问题。有人羡慕西方的资产阶级的价值观念，甚至主张全盘西化；有人则刚好相反，认为东方的传统价值观念万岁，怀疑改革有否必要性。这两种深层思想的扣子能否解开，对于能否真正坚持四项基本原则前提下的改革开放关系重大。

近年来，围绕着究竟应该如何看待和处置群体与个体或一与多的关系，我是尽心所计，进行了多方面的探索，写了《价值的哲学》一书。然而，越看越不经看，最后，还是丢进了废纸堆。直到九十年代第一个春天，我抚孤松而盘桓，在深入研究邓聚龙教授的灰色系统理论基础上，创建了“表现学”这门新科学以后，才恍然大悟。原来，价值问题具有明显的非唯一

性，根据灰色系统理论，由非唯一性可引伸为集合性、范畴性、可比性、可序化性、可量化性、可构造性、可选择性、可优化性。（见邓聚龙《多维灰色规划》第4页，华中理工大学出版社，1989）而且，人的价值行为表现，属于“表现学”范畴。“表现学”的宇宙同构性原理，业已证明了整体与部分、群体与个体、一与多之间无一例外地属于矛盾自我同一的结构。在这种结构中对立两极为辩证的关系，这就使唯心的主体价值论、直观唯物价值论以及二元论无立足之地，有力地捍卫了马克思主义价值论的纯洁性。同时，我们可以利用灰色理论这个新工具，对人的价值行为表现，进行定性又定量的分析，使我国价值哲学的研究进入了数学化、计算机化，并与自然科学相结合的崭新阶段。这自然是一大幸事。还令人欣慰的是，在世界的学科之林中，从此，又增加了新成员——《灰色价值学》。

思想者往往为思想的大无畏而骄傲，当我用新的《灰色价值学》理论与我国的改革实践相衔接的时候，欣傲之至，慰藉良厚，中国的改革是有价值的，有希望的，曙光就在前头。

作 者

1990年10月1日

于杭州

目 录

序.....	(1)
自 序.....	(1)
第一章 人生的价值桃子	(1)
1—1 从人生态理想境界的价值说起	(1)
1—2 西方传统的价值追求	(3)
1—3 东方传统的价值追求	(6)
1—4 中国传统的价值追求	(8)
1—5 关于价值追求的争论	(11)
1—6 关于现代日本价值取向的启示	(19)
第二章 东西方价值追求差异的哲学原因	(25)
2—1 唯物论与唯心论的对立和价值取向的差异	(26)
2—2 辩证法与形而上学的对立和价值取向的差异	(35)
2—3 直观唯物论的必然性价值与主观唯心论的偶然性 价值	(37)
2—4 直观唯物论的公平价值与主观唯心论的自由价值	(40)
2—5 直观唯物价值论和主观唯心价值论的功与过及唯物辩证 价值观的真谛	(45)
第三章 价值与哲学的统一	(55)
3—1 “客观存在”与“灰存在”	(55)
3—2 灰价值思维	(57)
3—3 灰价值指令	(62)
3—4 价值与哲学	(64)

第四章 显在价值与潜在价值.....	(66)
4—1 千差万别的“存在”，都是同质异量的“存在”	(66)
4—2 灰功能价值.....	(69)
4—3 灰价值“金字塔”	(72)
4—4 影子般的价值实现两要素.....	(74)
4—5 价值的分类.....	(76)
第五章 灰价值判断	(86)
5—1 价值真理.....	(87)
5—2 灰价值评价与科学认识.....	(88)
5—3 灰价值评价与价值目标.....	(91)
5—4 灰价值目标与价值成果.....	(109)
5—5 灰价值判断分类.....	(112)
第六章 改革与价值	(120)
6—1 改革价值观.....	(120)
6—2 改革是新价值追求的再实践.....	(142)
6—3 改革的大趋势与价值.....	(175)
后 记.....	(187)

第一章 人生的价值桃子

人生是一杯甜美的果浆还是苦水？

传说，潘多拉主张给苦水，正义女神忒弥斯偷偷给甜桃。

潘多拉让人与苦难签订合同，忒弥斯则向世界丢桃子，抛向西方的是自由的价值桃子，抛向东方的是公平的价值桃子。

这种传说，无疑是后人杜撰的，但却反映了人对人生的思考。

1—1 从人生理想境界的价值说起

人生在世究竟为了什么？为了寻求苦难？显然不是。在宙斯的大门外的两只罐子，装着幸福的罐子一边总是排着长队，盛着苦难的罐子总是无人自动问津。这是人之常情。然而，海尔布鲁诺却认为，逻辑往往是不会赢得人缘的，意思是说，人类求若所欲，总是缘木而求鱼。的确如此，自古以来，人们在世上活了一辈子，是很少不带着遗憾告别人世的。久而久之，人心也平了。认为，有缺憾也该算美好，美总是不完善的。初一的眉月，那柔美的曲线呈现一种令人期望的特殊美感；花落也是缺憾的美，但总比不受花落威胁的塑料花真实，它不虚伪，不粉饰，更具有自然美。当然，不能否定有其合理的内核，问题在于人们学着阿Q寻找理由，知足常乐。有人干脆认为，人类是福耳库斯的儿女，每人仅有一牙一眼，注定只能轮流享

用价值。

二百多年前，亚当·斯密讲了一个别针的故事。他说：“把别针的生产过程分为十八道工序，相互竞争着劳动，结果创造了每天人均生产四千八百多枚别针的奇迹，比工业革命前，一个铁匠每天制作一枚别针的传统劳动，提高效率几千倍”。然而，在他看来，效率与和谐，是针尖对麦芒，不是君子与淑女。得到效率，失去和谐；得到和谐，失去效率。结论是，用人类自我感觉的尺度来衡量，两者都不完美。

按照中国的俗话来说，是甘蔗没有两头甜，一手难柯两条鳗。

自从人类发现自己在自然界的奇特位置之后，并没有就范于时代的悲剧性的历史后果。

在悠久的人类演化中，人们前赴后继，探索人生理想境界这一神圣课题，从未停止过，是堪称勇敢的。但是，结果不得不发出这样的感慨：“人生就是这样微妙，尽管各时代、各民族的主旋律各不相同，但就价值追求而言，万变不离其宗，实质上不过是两个梦的变奏而已：求生存、求富足；求平等、求和谐。将这两个梦同时变为现实，就是再理想不过的人生境界了。然而，得出的结论是，要求平等、和谐，必须以平等为前提，以仁爱为楔子，以无私为动力；要求个人富足，却要打破这种平等，以私欲为杠杆，削弱这种仁爱。认为逻辑似乎总与人道主义开玩笑，并不把人类的理想作为自己的目标。个人富足、群体和谐两种理想成了不能兼得的怪圈，掉入冥冥的黑洞。

有人认为至少到目前为止，人生的两种理想的价值桃子——富足与和谐，被置于翘翘板的两端，历史常常迫使人们在

作一种非此即彼的选择。

1—2 西方传统的价值追求

世界上并不存在纯之又纯的传统，无论是黄金人类或是黑铁世纪，全不例外。

但是，没有传统就失去历史的延续，历史是薪尽火传，辗转相传的。传统的价值追求，无论是东宾或西席皆有沿传。

西方传统的价值追求——重视个人竞争，与东方有着明显的差异。

追溯引起这种差异的源头，不是件轻而易举的事。

对于源远流长的西方价值取向及其传统特色，作一番远距离的观察，是不无教益的。

西方价值体系与希腊、罗马和希伯来文化有深刻渊源，远古时代的犹太教曾对西方价值体系的形成起过重要作用，输送过原始基因。按犹太教的教义，主张主宰世界的是一个拥有至高无上权利的上帝，人是上帝的最后一个创造物。每个个人在上帝面前地位相同。他所说的人，是自我中心的个人，而不是群体——大写的人。古希腊的先哲们也宣传重视个人的理想，并上升为伦理观念，认为人具有自我约束能力，比其他存在更高贵，人是自己的普罗米修斯，人创造了航海、农业、牧业、城市、语言、文化、风俗等。人是创造的中心。虽然，也提倡人人平等，但是平等是个人独立的根据，而不是群体的栅栏，这些伦理主张和宗教都是西方价值体系较早的源头，是重视个人原则和创造、竞争的早期雏形。然而，在中世纪前，这种雏形始终是雏形，圣经并不提供成长的雨露。

中世纪后，资产阶级接过了这个原则，用以反对封建贵族的特权。强调要以人为中心，从神的淫威中解放出来，为近代

西方重视个人与竞争，制造了柱子底下的石墩。法国大革命时期，许多启蒙运动的先驱者，运用理论的彩笔，论证个体在生理方面完全相同，都是二百零六块骨骼支一个架，都是十个月造一个生命，说明人类的父母并无偏心，以此作为思想的剑牌反对封建专制，倡天赋人权，从而形成了西方文化强调个人自由竞争的近代表现形式。当然，西方价值体系规定重视个人原则，实际上是有其局限性的。它局限于自由民、基督教、有产者或殖民者的社会生活范围，它反映了占统治地位的同一阶级个人之间的行为模式。但是，戴铁环并镶上高加索山石片的普罗密修斯及其替身喀戎，虽然享受不到宙斯与赫拉拥有的个人自由原则，它毕竟地道地反映了西方长期以来存在的占统治地位的价值体系的传统特征。

另外，西方价值取向，在思维方式上从古希腊时代起，就特别强调人可支配自然和对事物的分析，亚里士多德第一个把人定义为理性的生物；在普里塔戈拉的名言中人是万物的尺度，是存在者存在的尺度，也是不存在者不存在的尺度；古希腊后期的哲学中，德漠克利特在原子论中表现了单个人的观念，他强调世界是可以划分的，强调组成世界的具体元素，这种思考方式就孕育重视整体中的局部和个体的征兆，他感兴趣的不是整个庙，而是对庙中个别菩萨的猎奇。这种搜异猎奇，使他们有纯数学的研究，纯粹天文学研究。这种自然相对于人的超越性的思维方式发展与继承，形成了以分析为主要内容的实证科学。从经典力学逐步发展起来的各类分科，主要是分解和剖析事物的具体组成部分，钟情于局部和个性的。随着资产阶级粉黛登场，西方商业日渐发达，围绕着价值的过剩与短缺，并逐而竞，对辨而争，成为经济生活的家常便饭，于是，又加深了

戴铁环并镶上高加索山石片的普罗密修斯及其替身喀戎，虽然享受不到宙斯与赫拉拥有的个人自由原则，它毕竟地道的反映了西方长期以来存在的占统治地位价值体系的传统特征。

——作者



它们在观念上重视个体竞争的烙印。

总之，西方重视个人竞争有悠久历史渊源，还有历史上经济发展的基础作为根据，这是西方民族传统价值取向长期沉积的结果，磐石方且厚，可以卒千年。伴和着资本主义生产关系的发展，个人在现实生产活动中的作用不断得到强调，竞争不断得到青睐，重视个人与竞争，就不可避免地成为西方占据统治地位的价值追求。

1—3 东方传统的价值追求

东方的文明，是婆娑绿影，色彩斑斓的。尽管驳杂不纯，但仍然是错落有致，脉络清晰。

东方传统的价值追求，与西方南辕北辙，重视的是群体的和谐。以日本为例，其价值体系与中国、印度密切相关。

早在绳文时代以前，日本民族信仰咒术，相信世界万物附有神灵，构成了群体的宗教原形。

公元一、二世纪后，中国儒学东渡日本，诸如仁的观念与伦理道德，天的思想和正统观念都相继在日本“落户”。隋唐之后，中国成了当时世界上现代化的领潮儿，日本垂涎欲滴，于是派留学生大规模学习中国，印度佛教也传到日本。这样，使日本的价值体系形成了具有明显东方色彩的传统。

日本重视群体、和谐，提倡个人对群体的归属，强调内部的序列与协调。首先，日本的宗教驱逐了上帝，让日月星辰、山川草木、蛇狼猿鹿等一切自然存在物都成了神灵，高贵的和卑贱的共同构成一个体系，这种信仰，使日本在古代就具有从整体上观察体系，重视群体、和谐的特征雏形。其二，日本古代的自然观也与西方（把人和自然截然分开）不同，主张天人相与（中国讲天人合一），人与自然结亲，构成一个总体系和