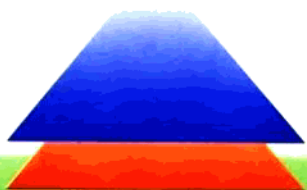


生产力标准问题研究

中共云南省委宣传部理论处 编



云南教育出版社

目 录

以实际行动纪念党的十一届三中全会 更好地坚持生产力标准 夺取全面改革和整治工作的胜利——在云南省纪念党的十一届三 中全会十周年生产力标准讨论会上的讲话(代序)

..... 普朝柱(1)

第一部分

关于生产力标准的基本理论

关于生产力标准的几个理论问题 聂荣贵(25)

社会主义初级阶段云南生产力的特点及其对策

..... 赵廷光(32)

谈我省开展生产力标准讨论的目的 李维贵(41)

论生产力标准的绝对性和相对性 李以国(45)

从商品经济论生产力标准是根本标准但不是惟一标准

..... 伍雄武(49)

社会主义初级阶段与生产力标准 赵仲英(53)

试论生产力标准是社会主义初级阶段理论的核心

.....	刘学愚	刘 敏(57)
试论生产力系统中的“软要素”	胥留德	(61)
科技生产力的解放与发展问题	赵世坤	(64)
论衡量生产力发展的指标系统	雷晓明	(68)
关于生产力标准的认识和实践问题	张国伟	(76)
发展生产力必须走发展商品经济的道路 ...	陈士奎	赵吉武(80)
生产力标准和道德标准	赵仲牧	(84)
试论生产力标准与道德标准	马 恩	(89)

坚持生产力标准 促进思想解放

试论领导层思想解放的几个关系问题	高祖兴	(93)
从云南实际出发 深入进行生产力标准教育	臧野农	(96)
把坚持生产力标准作为思想解放的新起点	毛治雄	(100)
发展边疆民族地区经济要进一步解放思想、 放宽政策	张明礼	(106)
坚持生产力标准与解放思想	施惟达	(111)
浅谈生产力标准与党性原则的关系	向达治	(115)

用生产力标准指导全面改革和治理整顿

十年改革理论研究初探	王展飞	(120)
现行股份制发生变形根源探究	新 柯	(124)
关于深化企业改革的几个问题	徐敬君	岳怀仁(133)
用生产力标准深化价格改革	钱德山	(138)
坚持生产力标准,建立有利于改革的经济环境和 经济秩序	欧阳国斌	何 宣(143)

生产力标准与经济整治方针·····	付士敏 龙永春 齐 康(149)
用生产力标准认识和解决经济“过热”问题·····	侯鸣九(153)
深化科技体制改革 发展我省科技生产力·····	余年生(158)
科技进步是中国农村发展的关键·····	任绍坤(161)
坚持生产力标准与农民积极性的调动·····	乐 扬(166)
思茅农村土地制度建设刍议·····	王扎体(170)
促进基诺族发展商品生产诸因素浅析·····	韩培根(174)

用生产力标准正确制定经济社会发展战略

从大理州生产力因素的形成与结合谈生产力的

内部机制·····	李光荣(179)
确立由市场到资源的科学决策思路·····	吴家寿(183)
认清生产力规律 发展县级经济——安宁县农村经济商品化过程的考察·····	冯立学(187)
云南民族地区生产力特点及发展对策·····	沈其荣(192)
云南生产力发展不平衡状况研究 ·····	杨灿震 向 翔 陈 光(196)
云南贫困地区经济现状与发展研究 ·····	金 澍 李明灿 杨云宝(201)
对云南生产力状况的再认识·····	云南省统计局(206)
云南生产力的系统特征与经济发展原则·····	徐亚非(211)
私有经济在怒江州经济发展中的战略地位·····	高应新(215)
保护环境就是保护生产力·····	张溢坤 童景阳(219)
进一步发展云南“两烟”的思路·····	史明坤(224)
东南亚政治经济发展的大趋势和云南的 对外开放·····	贺圣达(228)

生产力标准是做好各部门工作的根本标准

坚持生产力标准要重视研究和解决经济发展中的

非经济因素..... 王信田(235)

关于政策研究与发展生产力的几点思考..... 龙东林(240)

以生产力为标准加强和改进企业思想政治工作的

思考..... 廖树东(245)

生产力标准与经济不发达地区的民主建设..... 马邦刚(248)

建立有利于生产力发展的教育机制..... 海 淞(252)

生产力标准与高教体制改革..... 孙 云(257)

论文艺生产力的发展..... 胡耀池(262)

试论建设时期人民军队在发展生产力中的几个作用

..... 崔寒韦(266)

第二部分

论文摘要..... (270)

第三部分

云南省纪念党的十一届三中全会十周年生产力

标准讨论会纪要..... (308)

附录:

云南省纪念党的十一届三中全会生产力标准讨论会

送选论文一览表	(331)
后记	(349)

以实际行动纪念党的十一届三中全会 更好地坚持生产力标准 夺取全面 改革和整治工作的胜利

——在云南省纪念党的十一届三中全会
十周年生产力标准讨论会上的讲话
(代 序)

普朝柱

我代表中共云南省委热烈祝贺全省纪念党的十一届三中全会十周年生产力标准讨论会的召开！

1978年12月举行的党的十一届三中全会，是建国以来我党历史上的伟大转折，它开创了我国社会主义建设的新的历史阶段。从那次会议到党的十三届三中全会，是改革、开放的十年，我们党和国家经历了巨大的变化，取得了伟大的胜利。今天我们在这里纪念十一届三中全会，就是要认真回顾这十年我们党在理论上、实践上的伟大创造和发展，集中地总结交流十三大以来全省开展生产力标准学习讨论的理论成果，更好地坚持党在社会主

义初级阶段的基本路线，推动十三届三中全会精神的贯彻，为争取全面改革和整治工作的胜利而努力！

一、要深刻认识十一届三中全会的伟大意义， 更好地沿着它开辟的道路前进

十一届三中全会是决定我们党和国家在社会主义建设时期历史命运的会议，具有伟大的转折意义。它是六十多年来马克思主义与中国实践相结合的第二次历史性飞跃的起点，从此，我们党的发展和中国社会主义建设进入了一个崭新的时期。这次会议的伟大历史功绩，在于它开始全面、认真地纠正“文化大革命”的“左”倾错误，从根本上冲破了长期“左”倾错误的严重束缚，结束了粉碎“四人帮”后两年的徘徊局面，端正了党的指导思想，确定了工作重点的转移，使党从思想上、政治上、组织上回到了马克思主义的正确路线上。

首先，党重新确立了实事求是的思想路线。坚决批判了“两个凡是”的错误方针，充分肯定了必须完整地、准确地掌握毛泽东思想的科学体系，高度评价和广泛开展了“实践是检验真理的惟一标准”问题的讨论。在重新确立党的思想路线的过程中，邓小平同志起了关键的作用。他在十二月中央工作会议闭幕会上的讲话中说：“一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就要停止，就要亡党亡国”；“只有解放思想，坚持实事求是，一切从实际出发，理论联系实际，我们的社会主义现代化建设才能顺利进行，我们党的马列主义、毛泽东思想的理论也才能顺利发展”。并且指出，“从这个意义上说，关于真理标准问题的争论，的确

是个思想路线问题，是政治问题，是关系党和国家前途命运的问题”。由十一届三中全会确定的、后来写入十二大党章的“一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验和发展真理”的思想路线，成为十年来指引我们各项工作前进的强大思想武器和行动指南。

第二，党重新确立了正确的政治路线。果断地停止使用“以阶级斗争为纲”这个不适用于社会主义历史阶段的口号，否定了“无产阶级专政下继续革命”的错误理论，作出了把工作重点转移到社会主义现代化建设上来的战略决策，提出并开始了政治上的拨乱反正和平反冤、假、错案。从而使我国走上了以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，建设有中国特色的社会主义的道路。

第三，党还重新确立了正确的组织路线。决定健全党的民主集中制，健全党规党法，反对个人崇拜，加强集体领导。这就从组织上保证了我们党和国家的长期稳定发展。

正是这“三个重新确立”，从思想上、政治上、组织上结束了“左”倾错误的历史，标志着符合中国社会主义建设实际的，其主要内容为一个中心、两个基本点的十一届三中全会路线的形成。从此，在这条新的路线的指引下，我国开始走向复兴，走向改革，走向繁荣。经过十年实践，充分证明十一届三中全会确定的路线是完全正确的。十年间，我国以发展生产力为全部工作的中心，坚持四项基本原则、坚持改革开放，把社会主义建设推进到了一个新的发展阶段，国家面貌发生了深刻变化。十年来的改革开放结束了我国长期封闭、停滞的局面，带来了思想的大解放和生产力的大解放，带来了人民生活的普遍提高。云南同全国一样，这十年也是我省发展最好的时期，国民生产总值、财政收入、城乡居民平均收入都翻了一番多。在多数时间里，国民经济主要比例关系比较协调，农业、轻工业、第三产业有较大发展，

科学、教育、文化事业也有较快发展。我们的民主政治建设、精神文明建设、党的建设正在新的条件下不断加强。所有这些建设和改革的成就都一再证明：十一届三中全会以来的路线是一条伟大的马克思主义的正确路线，是建设时期我们党和国家发展的生命线，我们应当坚定地沿着这条路线前进。

十一届三中全会以来路线的实质在于实事求是，解放思想，解放生产力。从十一届三中全会到十三大，正是我们党坚持实事求是的思想路线，努力实现“两个解放”的过程，实际上也是坚持生产力标准的过程。十三大提出的党在社会主义初级阶段的基本路线是十一届三中全会以来路线的继续和发展，十三大提出的生产力标准也是十年前讨论的真理标准的继续和发展。总结这十年，我们就是要继续发扬实事求是的精神，进一步解放思想，进一步解放生产力，坚定地贯彻执行党在社会主义初级阶段的基本路线，坚持生产力标准，全面推进社会主义的建设和改革事业。

二、充分估价十三大以来全省开展的生产力标准问题的讨论

十年前，我们党对真理标准问题的讨论曾给予了高度的评价。今天我们也应当对生产力标准问题的讨论给予足够的估价。坚持生产力标准，即把是否有利于发展生产力作为我们考虑一切问题的出发点和检验一切工作的根本标准，这是建设有中国特色的社会主义理论的核心问题，是历史唯物论与历史唯心论的分界线，是区分科学社会主义同种种空想的试金石。开展生产力标准讨论，这在云南，既是对真理标准讨论的进一步补课，又是对真理标准讨论的继续和深化，它对于我们建设和改革的全局具有极

为重要的意义。

从党的十三大到十三届三中全会这一年来，我们全省广大干部群众认真进行了生产力标准理论的学习。全省几十万干部参加讨论，写出了上千篇论文。经过各级办班和在县以上单位全体干部中广泛组织理论讨论，使生产力标准真正深入人心。各单位在科学把握生产力标准基本理论的基础上，紧密结合云南和各地的实际，解决了思想理论认识上和实际工作指导上的许多重要问题，收获很大。

首先，用生产力标准深化了对省情和地州市县情的认识。过去我们认识省情、地州市情、县情，往往停留在自然地理状况、耕地面积数量、人口民族分布等浅表层次上。生产力标准讨论改变了我们的认识思路。广大干部开始把对生产力历史基础和现状的分析作为认识省、地州市、县情的主体，并对各种生产力要素，包括当地劳动者素质、生产手段、资源条件、科学教育、经营管理的状况以及它们的结构进行比较和分析，从而为更有效地进行经济建设、发展社会生产力找到了正确的立足点。不少地区在讨论中着重对当地生产力发展的层次性问题和妨碍生产力发展的主要因素进行了再认识，感到在我们这样一个生产力更加落后的云南，必须根据各地、各民族生产力发展的不同情况进行分类指导；必须更加重视科学技术，把科学技术视为第一生产力；更加重视教育事业，把它作为发展生产力的基础条件；更加重视人才，把它当作发展生产力的决定因素。在生产力标准讨论中形成的这种以生产力为主线认识省情和地州市县情的基本思路，将对我省的发展产生重要的影响。

第二，生产力标准的讨论促进了思想解放和观念转变。生产力标准是思想解放的启动器，只有树立生产力标准的观点，才能从根本上做到从实际出发，发展新观念，开拓新视野，进入新境界。一年来，全省广大干部、尤其是领导干部，以生产力标准为

武器，揭露矛盾，触动思想，更新观念。首先，在指导思想上加快了“三个转变”，即由领导自然经济半自然经济的观念向领导商品经济的观念转变，由领导封闭的内向型经济的观念向领导开放的外向型经济的观念转变，由忽视科学技术、粗放经营的观念向依靠科技进步、重视人才、集约经营的观念转变。同时，在思维模式上，开始从过去那种任何问题都分姓“社”、姓“资”的传统思维模式中解放出来。在生产力标准讨论中，广大干部、党员更加深刻地看到过去那种离开生产力标准，重名份、轻实际，抽象谈论社会主义、抽象评判功过是非的危害，因而在更深的层次上加速了思维方式变革的过程。过去那种有利于生产力发展而不敢坚持、不利于生产力发展而不敢反对的状况，进一步得到改变，从而使思想解放提高到了一个新的水平。

第三，生产力标准的讨论加快和深化了改革。在讨论中，各地都注重运用生产力标准来评判改革的利弊得失，强化有利于生产力发展的改革措施。如，进一步完善农村家庭联产承包责任制，改善粮食购销办法，开始运用生产力标准分析研究和解决当前经济环境、经济秩序方面存在的突出问题等。各地在讨论过程中，对严重阻碍生产力发展的地方性政策，还主动调查研究，从实际出发加以调整。省委、省政府在调查研究的基础上，对粮食、蔗糖、茶叶，特别是粮食，也采取了重点扶持发展的倾斜政策，按照生产力内在发展规律的要求，力争尽快把农业、尤其是粮食搞上去。

第四，生产力标准讨论还推动了各地经济社会发展战略的制定和实施。在生产力标准讨论中，广大干部深刻认识到盲目发展、重复建设、掠夺式开发、建设行为短期化对现实和潜在生产力的严重破坏，纷纷在重新认识当地实际的基础上，研究制定和组织实施中长期经济社会发展规划。一些理论工作者提出必须建立由市场到资源的决策思路，重视发展市场战略，推进科研能力

向科研生产力的转化，建立有利于发展生产力的教育机制等。所有这些，对于我省的长远发展都有十分重要的意义。

第五，部门工作也开始树立以生产力标准为检验工作的根本标准的思想。各级领导机关和职能部门在讨论中，正确认识各部门具体工作的标准同生产力根本标准的关系，自觉地把是否有利于生产力的发展作为检验部门工作的根本尺度。例如，政法、纪检、监察部门提出必须围绕保护和发展社会生产力开展工作，同各种阻碍和破坏生产力发展的违法违纪行为作斗争；组织人事部门提出要以生产力标准作为考核、培养、选拔、使用干部的客观标准；意识形态部门提出在精神文明建设中必须强化反腐败意识，努力创造有利于整治、改革和建设的良好政治社会环境。

总之，一年来全省生产力标准的讨论取得了大的成效。今后，我们各级领导和广大干部，各行各业都要继续在实践中更好地坚持生产力标准，任何时候都坚定不移地把发展社会生产力放在首位。

三、要正确认识坚持生产力标准和治理经济环境、整顿经济秩序、全面深化改革的关系

党的十三届三中全会提出了“治理经济环境、整顿经济秩序、全面深化改革”的方针，并且确定了今后两年把改革和建设的工作重点突出地放到治理经济环境和整顿经济秩序上。对中央的这个重大决策，广大干部、群众是拥护的、赞成的，但是也有少数同志存在着一些模糊的认识。比如，有的同志说，经济过热就是强调生产力过头了；有的说，当前出现的问题和困难是改革

带来的，等等。对这些看法需要加以澄清。

坚持生产力标准和治理、整顿究竟是什么关系？这个问题希望理论工作者和做实际工作的同志大家都来研究。这里，我谈一些粗浅的看法。我认为，从总体上可以肯定，坚持生产力标准同治理、整顿是一致的。治理、整顿是生产力发展的内在要求，治理、整顿的目的是为了更加协调地发展生产力，它们之间绝不存在什么对立的关系。

先说说坚持生产力标准同治理、整顿的关系。

治理、整顿实际上是一次调整。治理经济环境、整顿经济秩序，要在调整经济结构上下功夫，包括产业结构、企业结构、产品结构以及投资和信贷结构。一定要把过热的工业生产速度降下来，同时把有效供给搞上去。所谓有效供给主要是农副产品、人民生活必需的轻工业品的供给。这是治理、整顿取得成功的重要关键所在。实行经济结构的调整，是生产力发展的内在要求，调整的目的是为了更协调地发展社会生产力。现在越来越清楚，总需求超过总供给，一个突出的表现就是当前工农业比例不协调，工业过热，农业这个基础脆弱，不能适应国民经济发展的需要，妨碍了社会生产力的发展。我省这两年工业发展速度是快的，而农业生产增长率低于全国水平。特别是粮食生产，1984 年达到 100 亿公斤，以后连续四年减产徘徊，一直没有恢复到 1984 年的水平。而另一方面，社会对粮食和其他农副产品的需求却急剧地增长了。比如，饮食服务行业大大发展了，食品加工业大大发展了，需要粮食作原料；畜牧业的发展需要粮食作饲料。由于对外开放、搞活流通以及农村产业结构的调整，现在全省各个城市、县城、农村集镇经常的流动人口大约有一百万以上。他们的口粮是靠市场调节这部分粮食来解决的，即买议价粮。去年全省由国家粮食部门掌握的市场调节的议价粮销售量大约是 8.5 亿公斤 ~ 9 亿公斤，加上农民在市场出售的粮食，市场调节的粮食总数大概在 10 亿公斤 ~

12.5 亿公斤,超过了国家掌握的用于供应城市人口平价粮食 10 亿公斤的数字。这说明社会对粮食的总需求大大超过了我们粮食生产的水平。粮食供求在新的条件下产生了新的突出矛盾,暴露出工业生产过热,而农业基础薄弱,农业不能适应国民经济发展的需要。社会总需求超过了总供给,在很大程度上是社会对农产品的需求超过了农业所能提供的商品量供给。

因此,所谓“经济过热”,准确地讲,主要是工业过热,农业特别是粮食生产并不是过热的问题,而是发展得很不够的问题。那种认为经济过热就是因为强调生产力标准过头了的说法,显然是缺乏对具体情况作具体分析。我认为,工农业比例关系不协调的问题,在前一段分析经济领域产生的困难和问题的原因时,还讲得不透,现在是清醒地认识这个问题的时候了。这是总需求大于总供给问题的症结所在。抓住了工农业比例不协调的问题,把这个矛盾解决好,是治理经济环境、整顿经济秩序取得成功的关键所在。

怎样解决工农业比例不协调的问题呢?那就是工业要冷一点,农业要大大加强。要进一步统一全党对加强农业,特别是发展粮食生产的重要性和紧迫性的认识、对农业在国民经济中基础地位的认识。只一般地讲重要,修修补补,不行了,必须下决心采取调整的方针。从国民经济计划安排、产业政策、投资和信贷结构方面进行坚决调整。在近二三年内,对农业要实行倾斜政策,让农业吃“偏食”,吃它二三年,不使加强农业的决心流于空谈。把压缩非生产性建设、压缩工业重复建设等方面的投资,真正有效地转移到增加农业投入上来。少讲空话,逐级实实在在地拿出增加农业投入的实际行动。就是我们讲调整投资结构、压缩非生产性建设,不要报纸上一登,压缩了多少多少亿,压缩下来拿来搞农业就一文不见了,那样搞形式主义不行。真正实行把压缩非生产性建设,压缩工业的重复建设腾出来的资金有效地转

移到农业上来，实实在在地办点实事。

对农业种植业的结构也要坚决进行适当的调整，改变现在烤烟过热，排挤粮食生产的状况。今年各地上报的烤烟面积 330 万亩，何止此数！我看不下于三百七八十万亩。我们要清醒地认识到，再这样搞不行。为什么造成这样的情况呢？两个东西结合起来：农民嫌粮价太低，种粮不合算，种烤烟可以一亩收入六七百元；还有一条很重要的原因，是财政包干以后，县也好，乡也好，为了多抓财政收入，就多栽烤烟。当然，县长当家也困难，财政包干了，不增加点收入，工资都发不起。今年烤烟收购到 900 万担，起码产量是 1 000 万担以上。不是说栽烤烟不对，云南离开烤烟也不行。但是，不协调，过热了，也不行。比例不协调造成了很大困难。原来说有钱就有粮，可以栽烤烟卖，再到省外买议价粮，就维持过去了。今年，烤烟确实卖了，省外议价粮却买不进来。所以，不是说 not 种烤烟，但粮、烟没有协调的比例不行。另外，更主要的问题，是土地资源的利用很不合理。今年上半年，我到玉溪跑了几次，要说他们不重视粮食，也是冤枉，确实进行精耕细作，采取科学技术措施。单产大春一千二，小春八九百，都到了吨粮一亩的产量，但是一算总产都达不到 1984 年的产量。秘密就在这里：把好田好地、吨粮田都拿去种烟。一个县几万亩、几万亩那样干，这怎么得了。吨粮田拿去种烟，种一亩就不在了一吨粮食。所以，要把全省烤烟面积控制在 300 万亩，总产量有 800 万担左右，这样水平就可以了，比去年可以减点产。宜粮的高产田必须种粮，烤烟、甘蔗等经济作物往山地和丘陵上转移。对山地、丘陵地花点投资，大力发展水浇地。经济作物要稳定面积，提高单产、提高质量，下决心进行这样的调整，既保证了粮食生产的面积，对经济作物又不至于出现太大的“伤筋动骨”，做到粮食同经济作物两全其美地协调发展。还要对原来既是全省商品粮基地，又是经济作物基地的内地六个地州市

(曲靖、玉溪、楚雄、大理、红河、昆明)，提出特殊的调整要求。从云南历史来讲，昆明市吃的粮食，还没有吃过西双版纳、德宏的，因为运距太长。历史上，昆明的商品粮供应都是靠这六个地州调来。曲靖是商品粮主要供应基地，昆明的几个县，比如宜良、晋宁都是商品粮基地。玉溪地区每年也是调几千万、亿把公斤粮食到昆明来，还有楚雄、大理也调来粮食。当然，这六个地州也是烤烟基地，既产粮又产烟。现在情况发生了变化，这些地州还有几处能调出粮食呢？曲靖能调一点，玉溪不能调了，楚雄不能调了，大理反而要调进粮食了。原来既是商品粮基地又是烤烟基地，现在烤烟基地大大发展了，商品粮基地却减少了，这就影响到全省粮食达不到 100 亿公斤。我分地区查了一下，边疆好几个地州，都超过了 1984 年粮食总产量水平，但这几个地州粮食产量有限。全省今年粮食总产量 93 亿公斤，比最高年差 20 亿公斤，恰恰这六个地州市减产 20 亿公斤。如果内地这六个地州市不下决心，采取特殊调整措施，光靠边疆，再增产也恢复不了历史最高水平。所以，明年对内地这六个地州市要提出特殊的调整要求，要减少 60 万亩左右的烤烟，挤出 60 万亩好田好地种粮食，明年粮食总产量要求不低于 1984 年的水平，把这一条作为明年考核这六个地州市经济工作好与不好的头项指标。党政领导共同负责，年底检查验收。内地六个地州市粮食生产恢复到了 1984 年水平，全省即可增加 20 亿公斤粮食，总产就可突破 100 亿公斤。从整个国民经济来说，对农业要倾斜，从地区来讲，对六个地州市要倾斜，要有特别严格的要求，要下决心真正进行调整。

解决这个问题，就有个认识问题，树立全局观念的问题，包括可能减少财政收入要想得通。这些问题解决好，真下决心，我说 100 亿公斤肯定上得去。如果这些问题解决不好，口头上说农业重要，粮食是基础的基础，实际上还是烤烟热，就解决不了问