



# 判决之秘

## 世界著名诉讼案剖析

〔法〕弗雷德里克·波特歌著  
耿长春 梁戈 王钢译  
四川人民出版社

ri, dit-elle. J'avais dix...  
ma plus grande faute.  
s scènes. Il ne voulait  
ortement. Je pleurais  
aisselle...

le m... n'avaient da...  
tourtant, M...  
gissait de...  
u... pointe le...  
er... armée d...  
on... n'est pa...  
du... policier s...  
est... lui a i...  
M...  
es témoi...  
ov.

ait chef d...  
'ingénier...  
onctionn...  
ifié les s...  
Il fut co...  
amenée à...  
argent dé...  
e générat...  
e d'ann...  
enko a été mon mari  
e l'ai épousé. Ce fut m...  
inte, il me fit des...  
l m'obligea à l'av...  
ait, il cassait la vai...  
oires de scènes de...  
dans un procès en c...  
lement graves; co...  
per-puissances.  
enko se dresse d'un...  
use:

...ère était un ancien...  
endant l'épuration...  
le est victime du...  
tre celle-là y est...  
s dix-neuf alle...  
aute. Quand la b...  
voulait pas génie...  
rais beaucoup enko!  
risk,

ment davantage q...  
rant, les visa...  
sait du divo...

le doigt v...

# 判决之秘

## 世界著名诉讼案剖析

〔法〕弗雷德里克·波特歇 著

耿长春 梁戈 王钢 译

四川人民出版社

一九八九年·成都

# Circonstances Atténantes

Frédéric Pottecher

根据法国Fayard/Radio Monte Carlo出版公司

1983年版译出

责任编辑：颜永先

封面设计：文小牛

技术设计：凌志云

## 判决之秘

——世界著名诉讼案剖析

(法) 弗雷德里克·波特歇著 耿长春等译

四川人民出版社出版发行(成都盐道街三号)

兰州八一印刷厂印刷

开本787×1092mm 1/32 印张12.25 插页2 字数229千

1988年12月第1版 1988年12月第1次印刷

ISBN 7-220-00596-2/D·97 印数：1—10,000

定价：3.70 元

## 译者前言

《判决之秘》一书是蒙特·卡罗广播电台每天播放的《历史上重大诉讼案件》系列广播节目的续篇。

从法学角度讲，可减轻罪行的情节归属法官和陪审员研判的范畴。它在司法辩论中首次被认可，那是在1832年，我们下文将引出的伯努瓦案件中。

一位代理检察长曾说：“可减轻罪行的情节这一法律事实，表明同情开始进入法庭……”

有些被指控者不值得宽容，有些被告则享有这种资格。法律随着时间的流逝、风俗的改变而变化不定，它不停地进行更换和确立，并在参预人类实践活动的过程中逐渐得到巩固和加强，虽然有时并不一定取得明显的成效。

那么，在死刑已经被取消，最高惩处只是犯人的无期徒刑的今天，什么样的罪犯不能享受任何可减轻罪行的处理呢？朗德鲁、佩蒂奥和威德曼，都是在监狱中结束他们

的生命的……这说明什么呢？犯罪学家和精神病科医生在下面这点上意见是一致的：在20年到25年的监禁以后，刑罚就停止了。人再不是一具活尸。然而恢复精神生活的一切动力都被摧毁，这是最糟糕的。

在很多国家，最严厉的惩罚是30年有期徒刑。在某个罪犯由于奇迹还活着的情况下，在他们被摧毁的脑袋里，多少都有点猜疑……人们看到一些在15年到18年监禁后获放的服刑者（不包括40岁年纪的人）完全没有“再生活”的能力了。而在一段必要的适应期之后，他们才逐步重新走上自由之路。

而那些有能力重新生活的人是这样一些人，在被监禁期间，没有任何仇恨和忿怒地接受了某种日常工作的重负，尽他们所具有的知识方面和精神方面的可能去接受。反过来，令人发笑的、愚蠢的和无限期地延长的活动，只能使人变得迟钝和精神错乱。

无论何时，研究犯罪者内在的人格都是必要的。自从法律规定了对所有罪犯进行精神病理诊断后，人们在这条路上已迈出了一大步。然而有些罪犯（根据另一些专家的看法）则是由于偶然的事件、所受教育（或未受教育）、无知或其他情况，而被列到“犯罪的边缘”。

法官和陪审员在听取证词和专家意见后，要在意识深处对案情作出判断；而结论并不总是很容易作出的。

另一方面，本书还涉及了一系列重要的政治诉讼案件，如卢瑟，罗塞尔，罗兰夫人，拉加利加伊，加杜达尔，巴赞，路易十六及阿尔萨斯州的自治论者。所有这些案件表明了一个或近或远的、但永远留在人们的记忆中的过去，也证实了法律在历史事件中产生效益的相对性。

这个始终被推翻又被承认的偶然的判决——这点人们在法国解放和阿尔及利亚战争以后看得更清楚——并不属于有幸于时效而取消判决者，而属于至少想到判决对国家利益是必要的人。因此，请相信，本书汇集的是有助于反思和认识历史的案件。

在结束本书前言时，我们在此对让-弗朗索瓦·伊莫奈，皮埃尔·珀什莫尔和埃瓦利纳·马斯利埃的合作深表感谢。

弗雷德里克·波特歇

# 目 录

1	译者前言
1	伯努瓦“谋杀”案
22	罗兰夫人“叛国”案
30	雅古“谋杀”案
43	玛塔·阿里“间谍”案
55	梅亚威“谋杀”案
72	布维埃“谋杀”案
80	克拉维钦“诽谤”案
100	比费“抢劫杀人”案
111	巴泽恩“叛国”案
130	莱热“谋杀”案
149	库蒂耶波夫-米勒“失踪”案
164	拉瓦尔“匿名信诽谤”案
173	杰克·鲁比案件

195	“无政府主义者”雅各布诉讼案
216	卡杜达尔“密反共和国”案件
235	普里卡尔“车祸”案
246	加利盖“谋反”案
255	“金盔”诉讼案
261	“阿尔萨斯自治分子”诉讼案
274	路易十六审判案
289	克里斯蒂-埃文斯诉讼案
296	居森贝尔舍“枪杀工人”案
303	米尔巴切“谋杀”案
309	罗森堡夫妇“泄密”案
319	韦德曼“连续杀人”案
329	布伦小姐“拐带儿童”案
338	田纳西“圣经”案
343	贝戈姆“抢劫首饰”案
351	罗谢尔“投敌”案
364	德沃冤案
375	马丁·路德“赎罪券”宗教诉讼案

## 伯努瓦”谋杀”案

1832年6月11日，巴黎法院。

法院的全体法官刚刚入座。在开辩之前，庭长阿尔端宣布，他有一项声明。他要告知在院审团刑法典上刚刚做的重要修改：陪审团成员今后将可以给被告做减轻罪行的情状——这在当时的法兰西法庭中还是首举，它显然减轻了许多判决。

“最后，”阿尔端庭长宣布，“你们可以文明地进行惩罚，理直气壮地进行宽容，实事求是地予以免诉！法官的先行者们，你们将成

功地开辟一个宽赦和同情的新纪元！”

不能吧……但一条新法规真正被实施，还是在大多数人接受它以后……这需要时间。然而在这期间，譬如人们在今日提交给陪审团法法官的案件，却根本得不到他们的宽恕。

事实上，法官们应该审判年轻的弗雷德里克·伯努瓦。他被指控于1829年11月8日至9日的夜间，在武齐埃的阿登地区杀害了他的母亲波利娜·伯努瓦，以窃得其财物。也就是说，他犯了杀害父母或直系尊亲罪。但他当时并未受到审判。两年以后，伯努瓦又被指控在凡尔塞杀害了他的朋友约瑟夫·福尔马热，犯了凶杀罪。尽管他一再强调自己的无知，案子的结果对他来说还是很糟。在此，应该从最后一个，即第二个凶杀案讲起。

1831年7月22日下午，警察被叫到班斯旅馆，那里刚刚发生了一起大案。前一天晚上，两个年轻人来到旅馆，想要一个房间。他们以时间太晚为由离去，在一个条件极差的带家俱一同出租的房间里过了一夜。清晨5点左右，又回到班斯旅馆。这次，人们给了他们一个房间，8号房间。中午，其中一个小伙子出去了，他说去“走一走”。人们却再也没有见到他的影子。17点时，店老板发现他的同伴没有一点动静，便打发他的店员去看看出了什么事。8号房间的那位客人不可能有动静了。他的喉部被切断，躺在血泊中，房间里一片混乱。

开始，调查无法进行，因为死者身上无任何证件，无

从查明身份。当然，这两位客人留给旅馆的姓名都是假的。然而48小时以后，一封匿名信揭开了死者的身份。他叫约瑟夫·福尔马热，17岁，小城市里一位制酒商的儿子。警察在调查报告中说，这是一座古老的城市，以其“独特的风格”而闻名。

为进一步调查福尔马热的过去，警察找到一个书商，此人是同性恋者，最近刚收福尔马热为店员。书商交给警察一沓福尔马热留在店里的纸，其中一张纸将调查引向伯努瓦。这是一封注明1831年7月1日日期的信件草稿，寄往武齐埃（阿登）治安法官之子“弗雷德里克·伯努瓦先生”。一封名符其实的敲诉信，因为福尔马热在信中威胁伯努瓦，“向他的父亲坦白罪行”，如果他不这样做的话，需立即交付50个埃居<sup>①</sup>。

警察还在调查中得知，福尔马热和伯努瓦长时间来关系密切，不久前刚刚断交，伯努瓦目前住在巴黎。在让-稚-卢梭街的一个旅馆里，伯努瓦被逮捕，他拿不出任何证明他7月21日至22日不在现场的证据。而且，他的店老板也确证他那两个晚上都是在外面住宿的。

伯努瓦被带到陈尸所。开始，他装出一副不认识其友遗体的样子，但警察明察他可疑的神态，决定对他进行起诉。

因为在被害者福尔马热的尸体面前，伯努瓦不慎说出一句莫明其妙的话，引起了一位调查者的注意。

---

<sup>①</sup>法国古代钱币名。——译注

他说：“啊，我的母亲也是这么被害死的！”

他母亲？什么意思？这不能不引起警察的深思。就这样，人们知道伯努瓦夫人于两年以前，在睡梦中被人杀害，而凶手一直下落不明。当然。当时也起诉了，人们对武齐埃的一个居民，猪肉商拉博夫表示怀疑，进行了种种推测。但是，这些控诉都因证据不足被驳回，猪肉商被宣布无罪而解除怀疑。

对于发现此案的巴黎警察来说，他们的同行，武齐埃警方的调查似乎太快了一些，但实际上，人们很难怀疑一个儿子会杀死自己的母亲，特别是作为地方治安法官的儿子。但最终——那天夜里，父亲不在家——谁是第一个证人呢？毫无疑问，是弗雷德里克。谁通知的左邻右舍？弗雷德里克。谁知道被凶手盗走的6000金法郎的秘密隐藏处？是弗雷德里克。

眼下，这个约瑟夫·福尔马热也同伯努瓦夫人一样，被人切断了喉管……年轻人祈求上帝保佑也无济于事，他太令人怀疑了。

审判这两个案件的凶手只有四天的准备时间，但已不难看出，这将是一起重大的诉讼案。而且，法院的头面人物均粉墨登场。

阿道夫·克雷米厄夫人——法国南方的饶舌妇——在陈述事实时隐瞒了关键的一点，她知道怎样才能不给证人留下任何证据。

市民都到齐了，——一方由约瑟夫·福尔马热的亲属

组成；一方由猪肉商拉博夫组成，他们已经决定洗清所有的怀疑，——年轻的代理检察长谢·代斯特-昂热作为他们的辩护人，自拉罗舍尔地区的四位执达吏诉讼案以来，他的声誉一直不佳。

阿尔端庭长有关可减轻罪行情节的开场白之后，被告被带到法庭。他身着一件蓝色，精致而简单的旧式男礼服，面色温和而胆怯，从他的神态可以看出，他生长于良好的环境中。然而，当看到物证桌旁边的黄丝绒长靠背椅——福尔马热就是在那上面被人杀死的——和被血染红的靠垫时，弗雷德里克·伯努瓦不禁立即用手中的方围巾遮住了双眼！在回答查问身份的提问时，声音也极其微弱。

从他回答中得知，弗雷德里克·伯努瓦是武齐埃治安法官的第三个儿子。他的大哥是司法官员，二哥在15岁时就离家出走，现在是个流浪汉。

“您的父亲是治安法官，试想他现在看到您在此该是何等难受。您能够给他的唯一安慰，就是讲实话。”阿尔端庭长察言观色地说。

“我一定讲实话！”伯努瓦喊道。

“您知道您被指控犯了什么罪吗？”

“不知道！”

阿尔端庭长无可奈何地耸耸肩。

“我的任务是使你回忆起犯罪事实。1829年11月8日，趁你父亲那天晚上不在家，在你表妹路易丝·弗歇的



配合下，您杀死了您的母亲。在这以后，您撬开保险箱，拿走了里面的6000金法郎。随后，您又折断窗框，打开窗户装作被窃之状，还将衣物和银器乱抛在地上。为了避免引起怀疑，您甚至扔下两袋钱，企图使人相信小偷被惊吓后，因仓促逃命而未及拿走。之后，您叫醒了左邻右舍……”

“根本不是这样！这不是真的！”被告极力申辩。

“好吧。”阿尔端庭长叹了口气。“那就请您讲讲。首先，那天夜里房间里有几个人？”

“我母亲，我，还有我表妹路易丝·弗歇。”

路易丝·弗歇是波利娜·伯努瓦的小外甥女，是个孤儿，出于仁慈，他们收养了她。可以说是出于一种责任感吧。她主要为他们做些家务，这个少女曾是弗雷德里克的二哥——流浪汉——的主妇，后来又成了弗雷德里克本人的主妇。再以后，路易丝·弗歇就死了。

“您睡在哪个房间？”阿尔端庭长问道。

“二楼，庭长先生。”

“您的母亲呢？”

“一楼，一间朝向我父亲办公室的又小又黑的房间。”

“您表妹呢？”

“也在一楼，在厨房里。”

那天晚上，为了让人相信他与此事无关，他和母亲一样，20点30分就上床了，快到午夜时，他被一阵呻吟声惊

醒。他立即起了床，走下楼梯，去叫他的母亲。

“然后呢？”阿尔端庭长问道。

“当我走进父亲的办公室时，看见窗户开着，我十分害怕，便跑去叫邻居了。”

“是多斯罗医生和他的兄弟吗？”

“是的。”

“您敢肯定您看到一个女人正在逃跑……”

“是的，我看见了。”

“但就你一个人看到了啊，您指给多斯罗医生，可他什么也没看到。而且那夜月亮很亮，几乎和白天一样，什么都能看清。”

伯努瓦没有回答，庭长接着说：

“你看，伯努瓦，当你走进您父亲办公室时，离您母亲的卧室只差两步，它是朝向这间办公室的。您刚听到她在呻吟，却不去看一看她出了什么事。这岂不滑稽？”

“我害怕！我说过了。我甚至自顾不暇，没命地往外跑。”

“但是几分钟以后，在多斯罗医生的陪伴下，您又回来了呀。您就没想去看一看您的母亲？”

“当我走进她的房间时，路易丝告诉我：‘您母亲死了……。’我感到十分难过！”

“您感到难过？”庭长讥嘲道，“您第一次对我们说您难过，但没有任何证据能说明这一点。真可笑。”

在这个案件中，可笑的事还多着哪。譬如，法医报告



中确认：死者几乎是立即死亡。就此，阿尔端庭长提出了新问题：

“伯努瓦，您还坚持说是您母亲的呻吟声将您唤醒的吗？”

“是的，庭长先生。”

“很好，伯努瓦夫人是当场被杀死，因此可以说，您是在她被杀时惊醒的。您刚才说您立即起床下楼了？”

“是的。”

由此可见庭长的用心，这时谢·代斯特-昂热——市民一方的辩护律师——抢先发表了如下论证。他突然起身并直接向被告说：

“我将向你解释，伯努瓦，为什么您的防卫体是荒诞的。在您醒来和您母亲丧生之间仅有几秒钟的时间，因为她是当场死亡。而当您进入办公室时，凶手已经逃走。对不对？因此应该这样看，他在行凶之前就已经结束了盗窃行为。可以得出如下假设，在没有惊醒您母亲的情况下，窃贼打碎了玻璃，并打开了保险箱！您怎样使我们相信这点呢？再说，如果他成功地盗走了金币而未惊动您的母亲，他又为什么要杀她呢？我提醒法官注意：所有的荒诞都来自于您坚持说您是被您母亲的呻吟惊醒的。”

显然，他说对了。人们第一次看到阿尔端庭长对被告表示出同情。他对伯努瓦说：

“您第一次向预审法官声明时并未讲什么‘呻吟’，而是‘沉闷不声响’。这有可能改变事情的……”。

但是伯努瓦已经被击垮了，没有能力抓住人们刚递给他的撑竿。

“我不知道”，他含含糊糊地说，“现在，我认为是一种呻吟，我一年来一直这么说。”

“您再仔细回忆一下。”庭长说。

“我不能，”伯努瓦的声音有些嘶哑，“我分不出你们讲的和我讲的有什么区别，但我那夜确实听到了。都弄混了。现在不是我该知道什么，而是您……”

诉讼的第二天是武齐埃的一些居民开庭。他们的供词证实了，到那时为止没有任何人怀疑这个年轻人。第一个新疑点是邻居马斯拉诺夫人提出的，她谈到了弗雷德里克的表妹路易丝·弗歇。

“犯罪的那天夜里，”阿尔端庭长问道，“您对路易丝·弗歇的观察有一点非常重要，他当时睡在厨房里，您注意了吗？”

“噢，是这样，庭长先生，”马斯拉诺夫人回答道，“当半夜罪行被发现时，她的床非常乱。我很惊讶，因为她说她同她表兄和她姨一样，在20点30分就睡下了。我注意到她的床后，她很慌张，然后便趴在床上哭了。她甚至在上面打滚，做出不慎将床搞乱的样子。”

这无疑是一个重要的证词。但路易丝·弗歇无法证实这一点，因为她已在一年前，年仅19岁，就患了肺病，死在一座修女院里。她曾是妓女。