

学习《唯物主义和经验批判 主义》批判唯心主义

中共青海省委编

青海人民出版社

5

592

学习《唯物主义和经验批判 主义》 批判唯心主义

中共青海省委读书班编

青海人民出版社
一九七三年·西宁

学习《唯物主义和经验批判主义》
批判唯心主义
中共青海省委读书班编

*

青海人民出版社出版

青海省新华书店发行

青海新华印刷厂印刷

1973年12月第1版 1973年12月第1次印刷

印数 1—162,000

统一书号 3097·762 定价 0.14元

目 录

抓住实质 深入批林.....	赵 仑 (1)
路线斗争是可以认识的.....	长 木 (6)
“倒过来”就是倒向唯心论.....	江 凡 (13)
坚持辩证唯物论的知行统一观.....	张美鑫 (19)
主观唯心主义的大暴露 ——驳思想可以“代替”物质的谬论	
.....	于启河 (26)
教育问题上两种认识论的斗争 ——批判林彪鼓吹的“天才教育”	
.....	汪生民 (32)
维护和复辟资产阶级文化专制的反革命理论 ——评林彪鼓吹的“灵感论”	
.....	吴 明 仲 韬 (39)
戳穿骗术 识破骗子.....	周万明 (51)
怎样学好《唯物主义和经验批判主义》? ——中共青海省委第五期读书班部分学员、 教员座谈纪要.....	(59)

抓住实质深入批林

赵 仑

六十五年前，伟大导师列宁在《唯物主义和经验批判主义》这部光辉著作中，运用剥去伪装，抓住实质的科学分析方法，对俄国修正主义者波格丹诺夫之流进行了彻底的揭露和批判，胜利地捍卫和发展了马克思主义。今天，在深入开展的批林整风运动中，认真学习列宁的这种斗争艺术，对我们彻底批判林彪反革命修正主义路线的实质，具有深刻的现实意义。

列宁指出：“**把马克思主义改为机会主义的时候，用折衷主义冒充辩证法是最容易欺骗群众的。这样能使人感到一种似是而非的满足，似乎考虑到了过程的一切方面，发展的一切趋势，一切相互矛盾的影响等等，但实际上并没有对社会发展过程做出任何完整的革命的解释。**”修正主义为了掩盖自己的本来面目，总是利用五花八门的新奇名词和术语，玩弄折衷主义手法，“**日益巧妙地把各种反唯物主义的学说装扮成马克思主义**”。这种情况反映了阶级斗争和路线斗争的新特点。要抓住修正主义路线的实质，就必须清醒地认识这种新特点，层层剥去它的伪装，进行深入批判。列宁在跟波格丹诺夫之流的斗争中，就是站在路线斗争的高度，紧紧抓

住这种新特点，彻底揭露和批判了他们用折衷主义冒充唯物辩证法，妄图把马克思主义改为机会主义的卑劣伎俩。他们把马赫主义的“要素说”吹成超越唯物主义和唯心主义的新发现、新哲学。列宁从马赫主义者的庞杂议论中分析考察了“要素”这个字眼的真正含意，深刻地指出：在马赫主义者那里，“要素”只不过是他们所谓“感觉”一词的同义语。说世界是“要素”构成的和说世界是“感觉”构成的，其实质是一样的。无论前者或是后者，都否认物质世界的客观存在，把世界说成是主观精神的产物。用“要素”代替“感觉”，并没有丝毫改变其唯心主义的实质。可见，“**玩弄‘要素’这个字眼，显然是一种最可怜的诡辩**”。林彪继承了马赫主义者的衣钵，也大肆玩弄折衷主义手法。他宣扬英雄创造历史的唯心主义观点，但却又不敢向唯物主义公开挑战，于是便用什么“英雄和奴隶共同创造历史”的谬论来代替“**奴隶们创造历史**”这个历史唯物主义的基本原理。所谓“共同创造”云云，纯系骗人的鬼话。既然他把自己吹成“伟大的天才”，“超群之才”，而把老百姓描绘成只知道“恭喜发财”的庸人，那么，这样的芸芸众生，又怎么能配得上跟他这个“英雄”“共同创造”历史呢？玩弄“共同创造”的把戏，也是“**一种最可怜的诡辩**”！

路线斗争归根结底是两种思想、两种世界观的斗争。修正主义在各个领域里散布种种谬论，都是唯心主义认识路线的具体表现。要抓住修正主义路线的实质，就必须透过各种言词的伪装，抓住认识论的基本前提，从根本上进行分析批判。列宁在批判波格丹诺夫之流的时候，就是运用这种科学

分析方法，一针见血地揭露了他们唯心主义认识路线的实质。波格丹诺夫之流全盘继承了马赫主义哲学的基本思想，写了成套成套的书，胡诌什么“现代认识论”、“最新实证论”、“现代自然科学的哲学”等等，把自己的哲学装扮成二十世纪最时髦的哲学。列宁在分析他们这些新理论、新哲学的时候，始终抓住他们理论的基本前提不放。无论他们怎样花言巧语，千变万化，但只要把他们理论的基本前提一检验，唯心主义实质就必然大暴露。比如波格丹诺夫在他创造的“经验一元论”中，施展种种诡辩手法，大吹他的“经验要素”理论的中立性。列宁在剖析这种诡辩时指出，波格丹诺夫的“中立性”，其实就是“等同性”。在他看来，“心理经验的要素和任何经验的要素是等同的，因为它们和物理经验的要素是等同的”。这种“等同的”谬论，只不过是马赫主义的再版，不论是什么样的“要素”，“当他们承认‘物理经验的要素’（即物理的东西、外部世界、物质）和感觉是等同的时候，我们可以而且应该说这是唯心主义，因为这无非是贝克莱主义”。“世界是我们的感觉，这就是它的基本前提”。林彪步波格丹诺夫的后尘，用似乎很革命的词句贩卖唯心主义黑货。他散布什么“要从思想上想办法，来代替物质的力量，以至超过物质的力量”的谬论。在他看来，物质的力量不是客观存在的，而是精神力量可以“代替”的东西，是从精神力量中引出来的、派生出来的。这样一来，精神的力量倒成了第一性的了。

修正主义是一种资产阶级思潮，也是一种国际现象，不论它以什么形式出现，只要抓住它的实质一解剖，唯心主义

的哲学体系便赤裸裸地露出来了。一查它的家谱、刨它的老根，总是和它的唯心主义哲学家的鼻祖一脉相承的，而不管它用什么伪装掩盖着。列宁就是用这样的方法从根本上揭露了俄国修正主义的主观唯心主义和推行修正主义路线的实质。在《唯物主义和经验批判主义》一书的“代绪论”中，列宁极深刻地揭示了二十世纪俄国修正主义者与十八世纪主观唯心主义者贝克莱、马赫的祖孙三代关系。在批判波格丹诺夫的“代换说”谬论的时候，列宁一针见血地指出，波格丹诺夫的“代换说”，只不过是唯心主义的另一种提法：“费希特说，世界是我们的自我所创造的非我。黑格尔说，世界是绝对观念。叔本华说，世界是意志。内在论者雷姆克说，世界是概念和表象。内在论者舒佩说，存在是意识。波格丹诺夫说，物理的东西是心理的东西的代换。只有瞎子才看不出这些不同的说法所包含的相同的唯心主义实质。”今天，我们如果考察一下林彪的谬论，就会发现他散布的那些言论，“除了重弹主观唯心主义的老调外，没有任何别的东西”。比如他鼓吹的“天才论”，就是康德的“先验论”的翻版；他宣扬的“顶峰论”，就是杜林的“永恒真理论”的再现；他贩卖的“代替说”，就是波格丹诺夫的“代换说”的代词，等等。

列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书的“结论”部分中深刻地指出：“在经验批判主义认识论的烦琐语句后面，不能不看到哲学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。”俄国修正主义者波格丹诺夫之流之所以拼凑了一套所谓“经验批判主义”

的唯心主义体系，归根到底是为了推行一条修正主义路线，反对布尔什维克党宣传群众、发动群众、组织群众，积蓄革命力量，进行革命斗争，以适应资产阶级镇压无产阶级革命的反革命需要。同样，我们透过林彪五花八门的谬论，也可发现：他之所以各方面向马克思主义猖狂进攻，其罪恶目的，正是要从根本上改变党在社会主义历史阶段的基本路线和政策，复辟资本主义，在我国实行地主资产阶级的法西斯专政。他是国内地主资产阶级和国外帝国主义、社会帝国主义在我党内的代理人。他推行的路线是一条彻头彻尾的反革命修正主义路线。

让我们以列宁批判俄国修正主义者的斗争实践为光辉榜样，紧紧抓住林彪反革命修正主义路线的极右实质，深入进行批判，为巩固无产阶级专政，捍卫毛主席的革命路线而斗争。

路线斗争是可以认识的

长木

伟大革命导师列宁的《唯物主义和经验批判主义》是一部马克思主义哲学的光辉著作，是我们深入开展批林整风的锐利武器。认真学习列宁的这部伟大著作，深刻理解辩证唯物论的认识论的基本原理，对于进一步明确复杂的路线斗争的可知性和规律性，提高我们识别错误路线的能力，增强执行毛主席革命路线的自觉性，有着重要的意义。

路线斗争是客观存在的

列宁指出：“物是不依赖于我们的意识、我们的感觉而在我们之外存在着的。”这是唯物论的反映论的基本前提。它告诉我们：任何物质及其固有的矛盾运动规律，不论人们已经认识到或尚未认识到，总是客观存在的，是不以人们的意志为转移的。

毛主席根据辩证唯物论和历史唯物论的基本原理，对阶级斗争和党内两条路线斗争作了深刻的论述，指出：“阶级斗争是客观存在，不依人的意志为转移的。就是说，不可避免的。人的意志想要避免，也不可能。只能因势利导，夺取胜利。”毛主席又说：“党内斗争，反映了社会上的阶级斗

争。这是毫不足怪的。没有这种斗争，才是不可思议。”

可是，在尖锐、复杂的阶级斗争、路线斗争面前，我们有的时候却忘记了毛主席的教导。例如，当某个机会主义路线头子被揭露出来的时候，有些同志便感到“很吃惊”、“想不到”、“不理解”；在经历了一次大的阶级斗争和路线斗争并取得胜利后，这些同志又往往认为“这一下搞得差不多了，不管二十年也管十几年”。他们每当阶级斗争和路线斗争“起”的时候，就感到突然；而在阶级斗争和路线斗争“伏”的时候，又丧失警惕，松懈斗志。之所以如此，其重要原因就是没有真正弄懂社会主义时期阶级斗争和路线斗争的客观存在及其规律，看不到阶级斗争和路线斗争的长期性和曲折性，往往以主观想象代替客观事实，以主观愿望代替客观规律。

毛主席在党的八届十中全会上特别强调指出：“社会主义社会是一个相当长的历史阶段。在社会主义这个历史阶段中，还存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，存在着社会主义同资本主义两条道路的斗争，存在着资本主义复辟的危险性。”并且提醒全党和全国人民：“要认识这种斗争的长期性和复杂性。要提高警惕。”在社会主义社会，被推翻的剥削阶级是绝不甘心于自己的失败而自行退出历史舞台的，他们总是千方百计地搞反革命复辟阴谋。牛鬼蛇神每隔几年就要跳出来表演一次。这是社会主义时期阶级斗争的一个重要规律。社会主义时期几次重大路线斗争的事实也充分表明，每当革命发展到一个重大转折关头的时候，钻进党内的一小撮资产阶级代表人物就要跳出来，和国内外阶级敌人遥相

呼应，向党向社会主义发动猖狂进攻。他们都有一个共同的反革命的阶级基础和国际背景，他们是地、富、反、坏、右的代言人，是帝、修、反的应声虫。他们所推行的修正主义路线，是一条颠覆无产阶级专政，复辟资本主义的路线。阶级斗争和路线斗争的经验还告诉我们：只要世界上还有帝国主义和社会帝国主义存在，国内的反动阶级还没有彻底灭亡，阶级差别还未最后消灭，党内必然会出现反动阶级的代理人。某一个资产阶级司令部被打倒了，也必然会有新的资产阶级司令部和新的机会主义路线出现；个别资产阶级代表人物的垮台，并不意味着整个反动阶级的灭亡；一次路线斗争的胜利，也不意味着路线斗争的止息。毛主席在批判彭德怀反党集团时深刻地指出：“在中国，在我党，这一类斗争，看来还得斗下去，至少还要斗二十年，可能要斗半个世纪，总之要到阶级完全灭亡，斗争才会止息。”因此，我们必须坚持辩证唯物主义的观点，认真总结经验，深刻认识阶级斗争、路线斗争的长期性、复杂性和曲折性，牢记党在社会主义历史阶段的基本路线，任何时候都不能松懈自己的警惕性。

路线斗争是可以认识的

列宁指出：“在现象和自在之物之间决没有而且也不可能有任何原则的差别。差别只存在于已经认识的东西和尚未认识的东西之间。”列宁的论述，阐明了思维和存在具有同一性的原理，肯定了客观世界是可以被认识的，深刻地批判了唯心主义的“不可知论”。

唯物论的反映论坚持物质第一性，精神第二性，主张从物到感觉和思想的认识路线。它认为世界上一切客观存在的事物，包括阶级斗争和路线斗争，都是可以认识的，即使暂时尚未被认识，也总有一天会被认识。这是已经为人们的社会实践，即生产斗争、阶级斗争和科学实验的实践所一再证明了的。

但是，有些同志由于没有弄清事物的偶然性和必然性的关系，没有弄清事物的现象和本质的关系，往往否认路线斗争的可知性。例如，有的同志认为，林彪反对毛主席革命路线，向党向社会主义猖狂进攻，妄图发动复辟资本主义的反革命政变，直到最后叛党叛国，都很突然，感到很难捉摸。有的同志还认为，林彪尽在背地里干着我们意想不到的阴谋活动，因此对于他的真面目和他推行修正主义路线的实质，是难以看清的。其实，这些观点都是片面的，错误的。

马克思主义告诉我们，偶然性和必然性是对立的统一。世界上没有脱离必然性的单纯的偶然性，也没有脱离偶然性的必然性。必然性总是寓于偶然性之中，偶然性是必然性在一定条件下的表现形式，始终服从于内在的必然性。两条路线斗争中发生的各种“突然”事件，只是在我们尚未掌握它的必然性时，才成其为“突然”，其实，它无一不是受阶级斗争和路线斗争这个客观规律所支配的。阶级敌人要搞反革命活动，总会出现许多“偶然”事件，我们就可以通过这些“偶然”事件，看到他们搞反革命活动的“必然”性。只要我们提高警惕，保持清醒的头脑，就能加以识别。所以，决不能得出“路线斗争不可知”的错误结论。作为客观存在的路线斗

争，不管它通过什么形式表现，都是有规律可寻的，都是可以认识和掌握的。

马克思主义还告诉我们，事物的现象和本质也是对立的统一。本质是事物的内在联系即规律性，现象是事物的外部形态。事物的本质是通过现象表现出来的。有些现象是和事物的本质相一致的，而有些现象则和事物的本质不一致，是一种假象，掩盖着事物的本质。只要我们善于把复杂的路线斗争和现象作为“入门的向导”，透过这些外部表现形态，认真加以研究，去粗取精，去伪存真，就能避免为假象所迷惑，逐步地从事物的现象达到事物的本质的认识，在路线斗争中争取主动。

应当承认，阶级斗争是复杂的，阶级敌人总是千方百计地给人以假象，而将真象荫蔽着。这无疑会给革命人民及时识破他们的本质造成一定的困难。但是，我们也应当看到一切机会主义、修正主义的头子，他们既要反革命，就不可能将其真象荫蔽得十分彻底，必然要在言论和行动上露出蛛丝马迹来，必定“有朕兆可寻，有端倪可察，有前后现象可供思索。”林彪反党集团在推行反革命修正主义路线的时候，不是也有大量的反对马克思主义、反对毛主席革命路线的言论和行动吗？什么“天才论”、“顶峰论”啦；什么“不要迷信洋人”、马列主义不能解决“社会主义社会的规律问题”啦；什么“大树特树”、“绝对权威”啦；什么“军事就是政治”、“政治可以冲击其他”啦；什么“怀疑一切，打倒一切”、“罢官运动”、“武斗有理”啦，等等。而在党的九届二中全会上，他们更是赤膊上阵，反对党的九大路

线，宣扬反革命的理论纲领和政治纲领，打击迫害中央负责同志，阴谋抢班夺权，这就彻底暴露了他们妄图颠覆无产阶级专政、复辟资本主义的狼子野心。事实上，在我们党的历史上，每次重大的路线斗争，都是机会主义路线的头子自己跳出来作一番表演之后才被揭露、被粉碎的。历史和现实的经验都证明：那种认为路线斗争不可捉摸、不可认识的观点，实际上是唯心主义“不可知论”的反映。我们必须坚持辩证唯物论的反映论，清除唯心主义“不可知论”的影响和流毒，自觉地去认识和掌握阶级斗争和路线斗争的客观规律。

我们说，复杂的路线斗争是可以认识的，但是，就每个人对路线斗争规律性的认识情况来说，又并不是轻而易举，一眼就可以看穿的。这是因为，人们对客观事物的认识除了受着主观条件的限制以外，还常常受着客观条件的限制。一条错误路线的形成是有一个发展过程的。林彪这个资产阶级野心家、阴谋家、两面派在我们党内不是经营了十几年，而是几十年，他有一个发展过程和暴露的过程，这就决定了我们对他的认识也必然是逐步的。所以，对路线斗争的认识，要有一个过程，一两次不行，往往需要经过多次的反复，才能认识得比较清楚。

阶级斗争的观点和阶级分析的方法是我们认识一切复杂的社会现象的科学方法。在社会主义历史阶段中，阶级斗争和路线斗争是极为复杂的。阶级敌人进攻的一个主要特点就是打着“红旗”反红旗，披着马克思主义的外衣贩卖机会主义、修正主义的黑货。林彪正是这样干的。他竭力把自己装

扮成革命路线的“维护者”，而实际上却玩弄各种手法，在某些时候、某些问题上以“左”的外表掩盖其极右路线的实质。如果我们不善于用阶级斗争的观点和阶级分析的方法来观察和分析，就很容易受骗上当、真假不分。

在现实生活中，为什么有的同志在路线斗争已经明朗化时，还识别不出哪条路线是正确路线，哪条路线是修正主义路线呢？究其原因，最重要的，是在于没有认真看书学习，弄通马克思主义，没有认真地改造自己的非无产阶级世界观。有的同志，由于私心杂念在作怪，即使看到了一些不符合毛主席革命路线的言行，也不敢起来抵制。因此，认真学习马克思主义，不断改造世界观，是极为重要的。我们一定要在三大革命运动的实践中刻苦攻读马列著作和毛主席著作，努力改造世界观，逐步掌握辩证唯物论，不断克服唯心论和形而上学。只有这样，才能使我们不断提高阶级斗争觉悟，增强识别真假马克思主义的能力，才能抵制形形色色的机会主义、修正主义路线，增强执行毛主席革命路线的自觉性，把无产阶级专政下的继续革命进行到底。

“倒过来”就是倒向唯心论

江 凡

林彪为了反对马克思主义，搞修正主义，妄图实现他篡党夺权、复辟资本主义的罪恶目的，竭力宣扬唯心论的先验论，歪曲和反对唯物论的反映论。所谓“倒过来”的谬论，就是他兜售唯心主义先验论的种种谬论的一例。他胡说：“从思想形成的过程来说，是从客观到主观，从实际到思想。从办事情的过程来说，倒过来，是从主观到客观，从思想到实际”。对于这种“倒过来”的反动谬论，我们必须彻底地加以揭露和批判。

恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，……组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”列宁进一步发挥了恩格斯的原理，明确指出哲学上两条根本路线的区别就在于：“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？”主张前者的是唯物主义路线，主张后者的是唯心主义路线。哲学上这两条根本路线的区别是我们划分唯物论和唯心论的根本界限。我们要判断林彪“倒过来”的谬论究竟是什么货色，只