

中国书画函授大学肇庆分校建校二十周年纪念册



**论承包制的配套
完善、深化、发展**
**首都钢铁公司
研究与开发中心 编**

光明日报出版社出版
(北京永安路106号)
新华书店北京发行所发行
北京京辉印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 8印张 170千字
1988年10月第一版 1988年10月第一次印刷
ISBN 7-80014-335-X/F·020
定价：2.40 元

前 言

全国第二次承包制理论与实践研讨会于1988年5月28日至30日在首钢举行。这次研讨会是由首都钢铁公司、第二汽车制造厂、佳木斯造纸厂、北京第一机床厂、光明日报理论部、中国经济体制改革杂志社、人民日报经济部、世界经济导报、经济日报理论部9个单位联合发起召开的。企业界、理论界、实际工作部门和新闻单位等150余人参加了会议。会议对于承包制如何配套、完善、深化、发展进行了研讨。

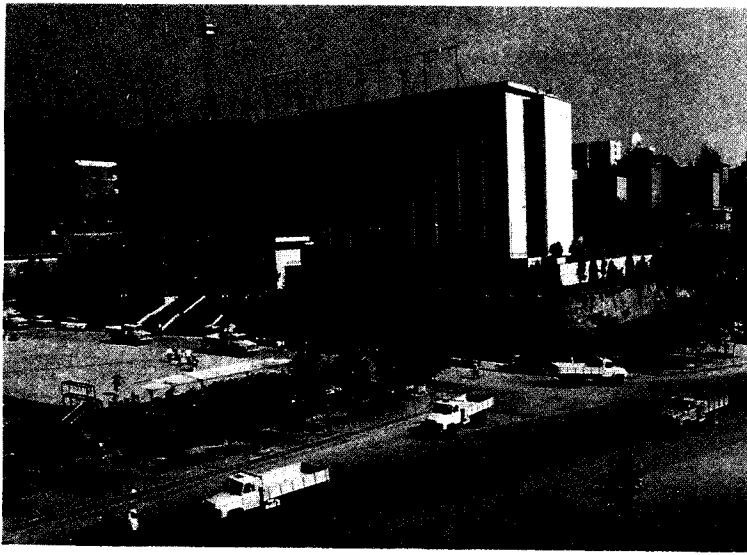
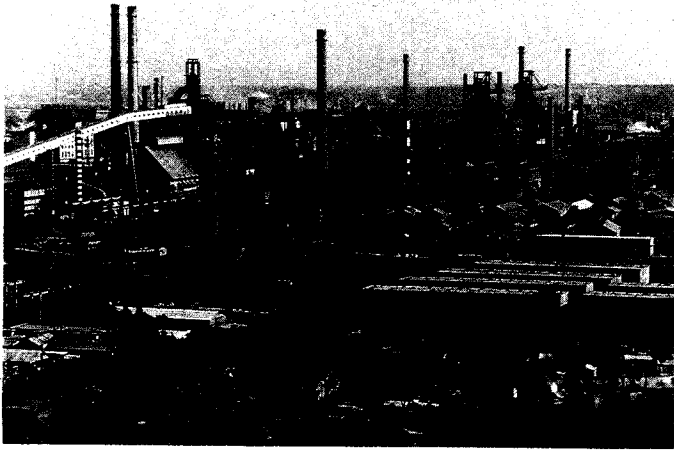
会上，许多同志对于如何认识和处理企业改革与价格改革的关系提出了很好的见解。会议认为，坚持改革，继续深化和完善企业承包制，不断提高企业效益，才是解决问题的根本途径。

为了推动承包制的发展，我们将研讨会上的部分讲话和论文汇编成书，供各界参考。因篇幅所限。有些佳作未能选入，尚希见谅。

编者

1988年7月

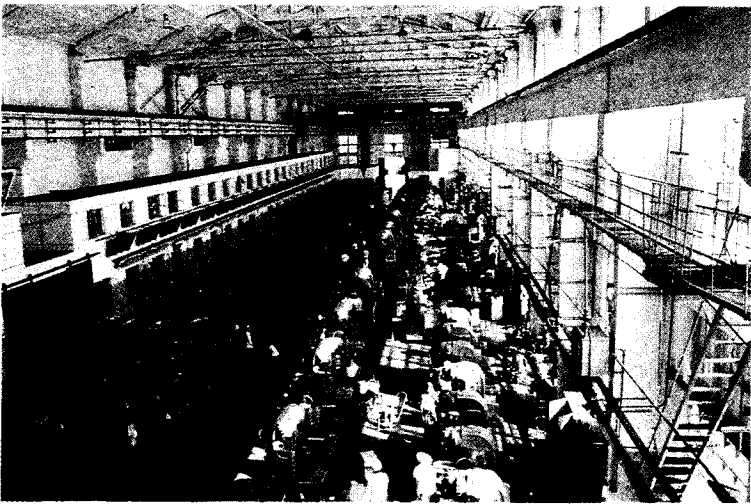
首钢二高炉全景



第二汽车制造厂外景



佳木斯造纸厂外景



北京第一机床厂装配车间

目 录

全国第二次承包制理论与实践研讨会综述	(1)
吕东同志在全国第二次承包制理论与实践研讨会 上的讲话	(9)
袁宝华同志在全国第二次承包制理论与实践研讨会 上的讲话	(12)
周冠五同志的讲话	(17)
承包制与物价、所有制问题	马 宾(19)
承包制的根本在于职工群众真正当家作主	康永和(24)
对首钢承包制的认识 and 理论问题的思考	张天民(33)
为完善承包制而进行配套改革	杨培新(39)
承包制广角镜	王 琢(42)
深化企业改革的两个问题	吴树青(48)
在改革中不断成长、壮大的东风汽车工业联营公司	陈清泰(53)
实行宏观经济调控与国有资产管理两职能分离 ——完善企业承包制的一项宏观配套改革	王继勃 沈建军(61)
承包制是把全民所有制企业重塑为相对独立的商品生 产者的基本制度	冯宝兴(72)
承包制是通向改革成功的道路	李忠凡(82)
坚定不移地走承包之路	郭志山(90)

关于深化企业改革的思考 谢又乔(97)

超越私有制逻辑

——两权分离、承包与法人资产 王小强(102)

试论首钢民主管理制度 张恩全 郑永权(110)

承包制必须结合改革工资分配制度 贺天中(120)

实行承包制与劳动工资制度改革 庞 自(126)

深化完善企业承包制的若干思考 荀大志(133)

社会主义初级阶段国有企业制度选择有限的民营化

..... 徐炳文 周述实(144)

在承包企业中用法律形式规范厂长和职工关系

..... 陶德和(151)

从首钢改革十年看承包制发展趋势

..... 首钢研究与开发公司(159)

实行上缴利润递增包干、促进企业腾飞

..... 佳木斯造纸厂(172)

承包制是搞活大中型企业的有效途径

..... 北京第一机床厂(185)

实行承包经营 转变经营机制 鞍山钢铁公司(192)

承包制是企业发展的必由之路 天津自行车厂(196)

承包给企业注入了活力 邯郸钢铁总厂(201)

推行承包经营责任制、提高企业经济效益

..... 大连显象管厂(208)

承包经营是搞活企业的现实选择 吉林铁合金厂(218)

深化企业承包加强经营机制 常州东风印染厂(226)

搞活企业的有效途径在于推行承包制 张家口市计委(233)

全国第二次承包制理论与实践 研讨会综述

1988年5月28日至30日，全国第二次承包制理论与实践研讨会在首钢举行。这次研讨会是由首都钢铁公司、第二汽车制造厂、佳木斯造纸厂、北京第一机床厂、光明日报理论部、中国体制改革杂志社、人民日报经济部、世界经济导报、经济日报理论部共9个单位联合发起召开的。企业界、理论界、实际工作部门和新闻界人士共150余人参加了会议。这次研讨会的主题，一是从改革的现状和发展前途，论证发展承包制仍然是今后经济体制改革的中心和重点；二是在全国普遍推广承包制的新形势下，怎样为承包制创造良好的外部环境并加速其他方面的配套改革。

会议开幕时，马洪、孙尚清同志出席，闭幕时吕东、袁宝华同志讲话，企业界、理论界著名人士周冠五、马宾、杨培新、王琢、吴树青等同志到会并做了发言。

—

这次研讨会，是承包制在全国范围内普遍推广并取得显著成就的形势下召开的。会议回顾了一年多来承包制蓬勃发展的历史，一致认为：1987年6月国务院作出的在全国范围内推广承包制的决定，紫阳同志在计划体改会议上提出的当

前经济体制改革的中心和重点是落实和完善承包制，并进行投资、计划、物资、财政、外贸体制配套改革的重要指示，是完全正确的，我们必须坚定不移地沿着党中央、国务院确定的方向继续前进。

1987年初，全国面临着企业利润连续20个月下降的严峻局面。五月份承包制在全国全面推广后，迅速扭转了实现利润和上缴利税下降的趋势。据有关部门统计，当年全国税利比上年增加118亿元，增长9.9%，其中承包制带来的新增财政收入约60多亿元。陕西省1987年有60%的企业实行承包制，预算内企业实现利润比上年增长9.85%，其中承包企业增长15.82%，未承包企业则下降27.3%。今年预计，如果扣除物价上涨影响，全国财政收入仍可增加100亿到120亿元。实践证明，承包制从根本上扭转了我国工业生产和财政收入滑坡的现象，改变了国民经济中一度出现的被动局面。

大家认为，承包制之所以取得巨大的成绩，其原因主要有以下几个方面：一是承包制在社会主义公有制的条件下，运用所有权与经营权分离的原则，使企业真正成为自主经营、自负盈亏的商品生产者；二是承包制实现了国家、企业、个人利益的紧密结合，为按劳分配创造了有利条件，激发了企业职工的积极性；三是承包制促进了政企分开，改善了政府部门与企业的关系；四是承包制使企业真正具有自我积累、自我制约的机制，成功地克服了短期行为、消费基金失控等现象；五是党中央、国务院对推行承包制进行了及时指导，特别是紫阳同志关于承包制不是过渡措施、可能是条路的指示，坚定了大家改革的信心，加快了推广承包制的步伐。

实践证明，承包制是社会主义公有制、按劳分配同商品经济结合的产物。以承包制为中心配套改革，将形成具有鲜

明中国特色的社会主义经济体制，最大限度地解放社会生产力，最终证明社会主义制度优越于资本主义制度。农村承包制、企业承包制，是我国经济体制改革的伟大创造，我们走了东欧国家所没有走过的道路，它将使我国避免东欧国家不搞企业改革所带来的长期财政赤字、对外收支逆差、通货膨胀、物价迅猛上涨、社会动乱的局面。承包制决不是解决暂时困难的过渡性措施，而是社会主义经济体制的根本性的重大变革。

会议对承包制与股份制进行了比较分析。大家认为：承包制是社会主义商品经济的根本体制，它具有普遍意义；股份制可以作为承包后企业之间资金横向融通的一种形式。但是，股份制取代不了承包制激励企业职工努力多创的机制，它不能成为承包制发展的趋势和归宿。我们要坚持承包制是经济体制改革的中心和重点的正确观点，继续配套、完善、深化、发展承包制。我们不当受到西方国家国营企业私有化浪潮的影响，而要坚定地走中国自己的道路。

二

会议讨论了我国的经济形势，认为当前物价上涨正在猛烈冲击承包制。因此，有效地防止通货膨胀和维持物价稳定，是承包制继续发挥巨大效益的必要条件。

据企业界反映，物价上涨，首先是原材料、燃料、电力等上涨，给企业增加了大量的额外支出；其次，副食品补贴由“暗补”改为“明补”，又增加了企业的负担。这种威胁是严重的。北京第一机床厂年利润2000万元，涨价开支即达1000万元。首钢今年因涨价等因素增支将达1.5亿元，其中电费加价增支5600万元，副食补贴2000万元。北京市涨价减

利因素去年为 5 亿元，今年为15亿元。据体改委一些同志估计，今年全国电价上涨就使企业增支54亿元，食品补贴增支32亿元，住房改革要增支几十亿元，大体上减利因素超过100 亿元。

当前，我们面临的是通货膨胀、物价急剧上涨的局面。今年4月为止，32个大中城市物价上涨已达14%，上涨的商品已不限于副食品，衣着、日用品、文化用品、医药、建材等加工工业品价格上涨都超过10%以上。这已经不是价格结构性调整，而是通货膨胀性的物价齐头上涨。这是国民经济中发出的危险信号。对这种物价上涨，人民群众负担不了，企业也负担不了，不能不发出告急的呼吁。

会议认为，价格改革必须依靠和围绕企业改革去进行。只有通过承包制，把企业和职工的积极性充分发挥出来，同时使企业成为独立的商品生产者，才有可能接受市场价格变动的信号，及时作出灵敏反映，促进企业生产力的发展，从根本上缓解社会总需求大于总供给的矛盾，从而为价格改革提供充分的物质条件。这几年，如果不是实施承包制，就很难克服原材料价格上涨和副食品补贴等增加的开支，也难于维持原定的财政收入。承包制增加了国家、企业、职工在物价上涨中的承受能力。目前，在企业还没有真正搞活、总需求与总供给的矛盾仍然十分尖锐的情况下，如果把承包制的落实和完善放在次要地位，那就会延缓改革的进程。此外，价格改革必须考虑人民群众的承受能力和企业的承受能力，当前，必须制止物价过猛上涨，保持物价相对稳定。今后每年物价指数上涨最好保持在5%左右，决不能超过两位数，否则就会破坏国民经济和人民生活的稳定。

针对目前物价上涨过快，企业难于完成原定承包基数的

情况，与会同志建议：按照国务院发布的《企业承包暂行条例》，在物价大幅度上升时，应当合理调整承包基数，以调动企业多创多留的积极性。同时，还要防止有些人在物价上涨过猛情况下，把承包任务完不成，归罪于承包制本身。承包制是我国最基本的、最有效的生财之道、聚财之道，要看到如果没有承包制，企业就不可能像目前这样消化大量的涨价因素。在一般情况下，企业挖潜、开发新产品，能消化涨价因素的1/3到1/2。今后价格改革，也要依靠承包制不断创造的经济效益，来消化涨价所带来的种种不利因素。

三

会议指出，党中央、国务院已经明确，今年经济工作的中心，是配套、完善、深化、发展承包制。但是现在看来，各种配套改革措施并没有很好落实。因此，以承包制为中心，加速配套改革，让企业真正拥有《企业法》规定的各种自主权，是改革进一步发展的迫切要求。

（一）财政体制必须进行配套改革。

现行的财政体制与发展承包制有严重抵触，集中表现在利改税的尾巴还没有彻底割除。地方与企业签订承包合同后，财政部门仍要企业按原订第二步利改税规定上交所得税和调节税，年底再根据承包合同的规定，从地方财政收入中返回一部分作为企业留利，由地方财政负担。这就为留成较少的省市造成了困难，地方对企业只好采取超额分成办法，不能把超包利润全部返还企业。这种办法不仅使地方没有推行承包制的能力，而且严重影响了企业承包的积极性，使一些企业因好处不大而不愿承包。此外，财政部门正在酝酿所得税降低后承包，就是让企业在交纳一定比例所得税后再承

包，这实际上是废止承包制，使之回到利润分成，实行倒退。这种趋势必须防止。

针对上述问题，大家提出：要进行财政体制的配套改革，首先必须打破任何情况下国家集中越多越好的狭隘财政观点。承包企业留利的增加，不是靠挖国家财政，而是靠超包多创取得的。企业承包后，虽然在全额利润中，国家所得比例逐年减少，但是，绝对额却会大幅度增长。同时，还应看到，企业留利的大部分用于技术改造，这也是为全民增加了新的固定资产。其次，应当把“藏富于企业”作为财政工作的指导方针，要搞社会财政，把国家积累为主变成企业积累为主，使企业真正具有自我积累、自我改造、自我发展的能力。第三，不要采取所得税后承包的办法。第四，进一步理顺中央与地方的财政关系，地方普遍实行财政包干，以利于全国普遍推广承包制。第五，为了进一步减轻承包企业的负担，要保持税收政策的稳定，已有税种不要再提高税率，而应考虑适当减轻税率，不要再不断开征新的税种。

（二）投资体制（包括计划，物资体制）必须进行配套改革。

企业承包后，多创超收的利润越来越多。为了加速资金的滚动增值，必须相应地扩大投资决策权，使之具有扩大再生产的权力。但是，在现行投资、计划体制下，企业的投资权力很小，严重地束缚了企业生产力的发展。北京第一机床厂的同志反映，他们这样一个大企业，现在连在厂内盖一个厕所的权力也没有。首钢的留利1987年已达5.9亿元，加上其他专用基金和集资，投资能力已达十亿元以上，但是直到现在仍然只有300万元以下的投资项目决策权。对大型钢铁企业来讲，这仅能满足维持简单再生产的要求。首钢提出用

自留资金在迁安新庄扩建一个大型钢铁基地，投资少，速度快，效益高，但由于现行的投资体制没有改革，到现在仍然不能上马，白白耽误了五年的时间。承包制要求企业利润递增，但如果不改革投资体制，让企业放手扩大再生产和技术改造，就不可能达到利润递增的目标。日本允许企业自行立项投资，政府仅提供咨询和建议，这样作符合商品经济规律。由于企业自负经济责任，并没有造成投资膨胀、盲目建设、重复建设。这种作法可供我们借鉴。

大家认为，投资、计划体制改革的方向是实现投资主体的转移，随着企业承包后投资能力的增长，投资主体应由国家逐步转向企业。扩大再生产以企业为主体，地方主要从事公用设施、基础设施建设，中央只办跨省市的项目。清理、压缩现有重点建设项目，然后分别下放到企业和地方去，将大大压缩中央投资，从而消灭财政赤字、通货膨胀。钢铁、化工等行业的扩大再生产，应下放给企业，运用承包的办法，靠企业的自我积累，承担新的项目，达到增产目标，停止主要靠铺新摊子的作法。在这方面，不要照顾既得权力和既得利益。有些同志担心投资主体转移后，会造成投资失控。企业界的同志指出：这种顾虑是缺乏事实根据的。迄今为止，我国发生的投资失控都是在企业没有投资决策权的情况下出现的。投资主体转到企业后，企业依靠自己的积累投资，必然精打细算，竭力避免重复建设，不断提高投资效果。这不但不会助长投资膨胀，而且会有效地紧缩投资，提高投资效益。

（三）外贸体制必须进行配套改革。

企业没有外贸自主权，就不可能灵活、主动地吸收外国先进技术。承包制的深入发展，不仅要使企业在国内市场上

活跃起来，还必须使企业参与国际竞争，到国际市场去锻炼。这不但可以从根本上扭转我国外贸逆差、外汇短缺的局面，而且也是落实中央提出的沿海地区经济发展战略的重要措施。现在的问题是，我国企业，尤其是实力雄厚的大企业，至今还没有直接对外的权力，这对大企业进入国际市场是非常不利的。外贸体制的改革，必须打破外贸部门的特权和垄断地位。外贸自主权不仅要下放到地方和外贸企业，还应下放给所有生产出口产品的企业，别特是大型企业。下放的外贸自主权应包括产品出口权，谈判签约权，进口立项权，派出人员审批权，邀请外商和专家的批准权，对外贷款权等等。

吕东同志在全国第二次承包制理论与实践研讨会上的讲话

1988年5月30日

我就这次会议讲几点看法。

第一点，承包制在企业改革中首创于首钢。从1982年开始全年承包，一直包到现在。经多年实践，创出了企业经营机制的新路子，也就是企业法中讲的新路子，就是持续的、高效益、高速度的路子。在此期间，还有二十多个企业也承包了，经过多年实践，同样有好的效果。首钢和这二十多个企业在推行承包制上立了巨大功勋！

实践是检验真理的标准。实践证明承包经营责任制是个好机制，是有着重要意义的机制。因此，在全国普遍推行了承包经营责任制。

第二点，去年四、五月间，中央、国务院下决心在全国普遍推行承包制。经过一年实践，我认为至少有五个好处：一是进一步落实了企业的自主权。1984年国务院颁布了扩大企业自主权十条后，没有完全落实。实行承包制后，企业自主权，包括人事权、劳动权、分配权三个权力更进一步落实了。我最近在北京、天津等地调查乡镇企业、中外合资企业自主权情况，相比之下，国营企业自主权还不够。但跟过去比较，经营自主权还是进一步落实了。二是大大提高了经济

效益。不但顶住了财政的滑坡，还使财政收入大大增加。今年预算内企业的税利增长和生产速度增长是同步的。尽管今年国家涨价给企业压力很大，但在这种条件下，企业仍然比较稳定，承包制起了很大作用。它把国家、企业、个人利益结合起来，大大增强了企业效益。三是大大增强了企业后劲，推动了企业技术进步。我调查的承包企业，没有一个企业不考虑今后怎么办。有人讲，承包制使企业产生短期行为，实践证明承包后，加速了企业技术进步，增强了企业后劲。四是创造了企业内部改革的条件。不仅落实了原先属于责任制的东西，而且对企业内部人事、劳动、工资制度改革都有发展。五是真正适当改善了职工生活，特别是效益与工资挂钩的单位，去年工资都增长了10%以上。所以，尽管现在涨价，大家有些意见，还是保证了企业正常生产，抵销了一部分影响。实践证明承包制的巨大威力！

第三点，承包制把竞争机制引进了企业，使人才脱颖而出，优化了劳动组合。虽然多余人员仍很难处理，首钢还是消化了两万多，而且真正落实了按劳付酬。另一个发展是，实行承包后，通过层层落实承包制，更好地依靠职工办企业，创出了全员承包等办企业的新路子。企业的技术人员、管理人员、工人成了企业主人。再有，就是承包制和长期发展战略结合起来了。这点北京搞得比较好。

第四点，加强企业管理仍是我们亟待解决的问题。不久前，紫阳同志批了周冠五同志写的一个关于加强企业管理的报告。我对国营企业、乡镇企业、中外合资企业的经营机制进行了比较。凡是自主权强的企业，经营管理就很好；自主权差的企业，经营管理就比较差。国营企业经营管理体制还不行，还没成为独立自主的商品生产者、经营者的地位，还