

理论与现实的良性对接

——当代德育若干 重要问题研究

刘定平 著

中南大学出版社

467

467

541
671

理论与现实的良性对接 ——当代德育若干重要问题研究

刘定平 著

中南大学出版社

理论与现实的良性对接

——当代德育若干重要问题研究

刘定平 著

☐责任编辑 文援朝

☐出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路 邮编:410083

发行科电话:0731-8876770 传真:0731-8829482

电子邮件:csucbs @ public. cs. hn. cn

☐经 销 湖南省新华书店

☐印 装 中南大学印刷厂

☐开 本 850×1168 1/32 ☐印张 9.75 ☐字数 244 千字

☐版 次 2002 年 4 月第 1 版 ☐2002 年 4 月第 1 次印刷

☐书 号 ISBN 7-81061-486-X/B·017

☐定 价 18.00 元

图书出现印装问题,请与经销商调换

目 录

1 从世界观到理想信念:世界观、历史观若干问题探析	(1)
1.1 首要问题:世界观、历史观的选择	(3)
1.1.1 关于世界观的理性分析	(3)
1.1.2 科学世界观的形成模式	(7)
1.1.3 科学世界观与理想信念	(15)
1.2 关键问题:坚定马克思主义信仰	(18)
1.2.1 信仰的历史与现实考察	(18)
1.2.2 马克思主义的科学内蕴	(33)
1.2.3 马克思主义的信仰教育	(45)
1.3 现实问题:确立社会主义的信念	(61)
1.3.1 对社会主义历史的考察	(62)
1.3.2 改革开放对德育的影响	(76)
1.3.3 确立共同的理想与信念	(89)
2 从自我审视到终极目标:人生观、价值观若干问题探析	(101)
2.1 首要问题:对人自身的哲学追问	(103)
2.1.1 关于人类的科学定位	(103)
2.1.2 人的本质的理论分析	(113)
2.1.3 人与社会的互动关系	(125)

2.2	关键问题:人生选择的科学理念(134)	
2.2.1	为人民服务的人生观考察	(134)
2.2.2	维护最广大人民的根本利益	(143)
2.2.3	坚持集体主义的价值导向	(152)
2.3	现实问题实现人的现代化之路	(159)
2.3.1	当代人生的阶段规划	(159)
2.3.2	法治社会的权利义务	(173)
2.3.3	努力实现人的现代化	(182)
3	从道德选择到道德建设:道德观、德治观若干问题探析	(193)
3.1	首要问题:践行道德的理性选择	(195)
3.1.1	道德选择的本质及功能	(195)
3.1.2	道德选择的机制优化	(203)
3.1.3	新形势下的道德选择	(217)
3.2	关键问题:知行合一的品德修养	(229)
3.2.1	个体道德接受的优化	(229)
3.2.2	良好品德行为的养成	(242)
3.2.3	高尚道德人格的陶冶	(250)
3.3	现实问题:推进公民的道德建设	(265)
3.3.1	实践以德治国的新方略	(265)
3.3.2	公民道德建设的着力点	(272)
3.3.3	公民道德建设的突破口	(291)
	主要参考文献	(305)
	后 记	(308)

1

从世界观到理想信念： 世界观、历史观若干问题探析

1.1 首要问题：世界观、历史观的选择

1.1.1 关于世界观的理性分析

理性是超越感性的直接性，把握抽象普遍性的倾向，它作为一种人类能力，作为人区别于动物的最本质的特征之一，在人类活动中，体现为一种与情感、意志相对应的认识活动，成为人类所特有的通过概念、逻辑来把握客观对象的普遍本质和规律的思维能力；同时，它还体现着人类本性或人类的要求，是人类所特有的一种价值标准和评价尺度。理性分析世界观，也就是要看这种世界观是否属于在超越感性的直接性和自身所处的阶级局限性对世界进行考察而形成的客观的、全面的、准确的认识。

一、非理性的世界观

在人类社会历史发展的长河中，非理性因素始终占有重要位置。非理性作为人的精神力量，是主观意志的产物，它通过人的社会实践活动而不断地推动或阻碍历史发展，左右着社会活动。在马克思主义诞生以前，古今中外的许多哲学家都对世界是什么，人类历史究竟是怎样发展的问题进行了艰辛的探索，并得出了自己的结论。但由于时代的局限和他们所处的阶级的影响，他们都没能从理性的角度客观地、全面地来认识世界，强调的是非理性的主导地位，把理性看成是非理性的产物；把人的感觉、欲望、情感、意志、信念等看成是决定一切的东西，否定或贬抑人的理性、夸大了非理性的社会作用，当然也就无法正确把握人类历史发展的客观规律。

在关于世界的本原方面，唯心主义和唯物主义两大派别长期争论不休。那些在历史上留下了鼎鼎大名的学者们，当时都在睁

大眼睛寻找对方的理论缺陷，并艰辛地论证着自己的正确性。由于脑力劳动和体力劳动的对立以及认识的曲折复杂性，使得许多唯心主义哲学家都认为世界是由意识构成的，意识的存在决定了物质的存在，意识第一性，物质第二性。例如客观唯心主义哲学家柏拉图就认为只有理念世界才是真正的存在，而具体的物是某种介于存在和非存在之间的东西，不过是理念的阴影。柏拉图使理念脱离了具体的人的理性，从而使思维和存在的关系发生了头足倒置。而古代的朴素唯物主义虽然肯定了世界的物质性，但他们局限于只是力图从某种具有固定形态的实物中寻找世界的本原，这种唯物主义还具有很强的自发性，唯物主义的原理时常通过唯心主义的形式表现出来。到了近代的形而上学唯物主义，他们根据当时自然科学关于原子是最小单位的认识，认为原子就是世界的本原的看法虽然比朴素唯物主义进步了许多，但他们把特定条件下自然科学关于物质结构的学说同哲学的物质范畴混为一谈，仍然是不科学的，不可能真正地揭示世界的本质。同时，由于人类与社会发展的非理性，精神在历史运动中得到了歪曲的发展，宗教得以产生。它把意识的、精神的东西捧为至高无上的理念，认为任何物质的东西都是精神上的产物，一切违背上帝或神的意志的做法都被视为可耻的行为。它使人们在内心形成这样一种无可置疑的观念：谁有这种行为，谁就会受到上帝或神的严惩。因此，宗教的信仰就产生了。于是，人们开始以宗教作为自己的精神生活，并在社会实践活动中保持自己的这种宗教理念。这使得宗教渗透于人们的一切现实生活中。这种非理性世界观在历史上的作用，不能一概而论，但不管怎样，其消极作用还是远远地超过了其积极作用。

在社会历史观方面，马克思主义诞生以前的社会历史理论基本上都是唯心主义的。历史唯心主义中的一派认为神、理性或绝对精神支配着人类的历史；另一派则认为圣贤、天才或英雄人物

的意志决定着历史的发展。唯心主义哲学家黑格尔认为历史是“世界理性”或“世界精神”的发展的过程。他说，德意志民族是“世界精神”最后选中的民族，这是历史发展的顶峰，世界历史发展到此终止。这种唯心主义虚构人类历史的理论显然是为当时反动的普鲁士王国服务的。主张历史是由少数“英雄”、“圣贤”所创造的理论称为“英雄史观”。按照这种历史观，中国封建社会之所以延续了两千多年，是因为出了周公、孔子等圣人。18世纪的法国之所以发生大革命，是因为出了卢梭、罗伯斯庇尔等“天才”人物。无论是主张“神”的意志或“世界理性”决定社会历史，还是主张“圣贤”意志决定社会历史，他们之间的根本点是一致的，即都主张社会意识决定社会存在。这些社会历史理论的根本缺陷有二：第一是它至多考察了人们历史活动的思想动机，而没有考察产生这些动机的原因，没有发现社会历史发展的客观规律性。第二，只看到少数天才人物对历史发展的作用，而没有看到人民群众的活动。由于这些原因，过去的这些理论都只是建立在某些片断收集来的未加分析的历史事实之上的，不能揭示出历史发展的内在动力和客观规律性。

二、理性的世界观

在批判地继承前人的文化成果的基础上，马克思主义把世界的本原看做是“不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复写、摄影、反映”^①的“客观实在”，即物质。在承认物质在我们意识之外并且不依赖于我们的意识而存在的基础上，辩证唯物主义把世界当做人的感性活动，当做实践去理解。把人的实践活动纳入物质活动的范畴，把世界的物质性和人的能动的实践活动辩证地统一起来了。马克思主义世界观认为，物质是我们可以

^① 《列宁全集》第18卷，人民出版社1988年版，第130页。

感觉到但不依赖于我们感觉而存在的客观实在。物质是运动的，运动着的物质总是以一定的时间和空间的形式得以存在。实践是能动地改造物质世界的对象化活动，实践也是一种客观现实的活动，是人的存在形式。物质生活的生产方式制约着社会生活、政治生活和精神生活，人类社会也具有物质性的一面。意识是物质世界在人脑中的反映。在把握了人类社会的物质性和意识对物质世界的反映，也就是把握了社会与自然、主体和客体、主观和客观的区别和联系的前提下，马克思主义世界观给我们指出了包括自然界和人类社会在内的世界是一个多样的统一体，它统一于世界的物质性。这就把马克思主义世界观与唯心主义世界观以及旧的唯物主义区别开来，完成了世界观的深刻变革，正确地解释了人类几千年来关于“世界的本原是什么”这一问题。

马克思主义世界观是理性的世界观，它不仅实现了唯物主义和辩证法的统一，而且实现了唯物主义自然观、唯物主义历史观的统一。马克思主义历史观是马克思主义世界观的基础，是马克思主义世界观区别于唯心主义和一切旧唯物主义具有决定意义的部分。因为对于自然界的唯物主义解释并不能简单地演绎出对社会的唯物主义解释；相反，只有在社会领域内达到唯物主义的认识，才能对自然界有彻底的理解。历史唯物主义最后驱逐了唯心主义，完成了唯物主义大厦顶部的完美建筑结构，即把唯物主义路线贯彻于社会历史领域，形成了完备、彻底的唯物主义。历史唯物主义从现实的个人与他们的活动，以及他们的物质生活条件三者的统一出发，把人类的历史同生产和交换的历史联系起来，把历史看成是物质资料生产方式发展和变化的历史，并认为历史的发展是不以人的意志为转移的客观过程。生产力的发展决定了生产关系的发展，从而也就决定了政治、文化等社会上层建筑的发展，使复杂的社会结构不再被看做是偶然事物的堆积，而是一个有骨骼、有血肉的活生生的有机体。唯物主义历史观的创

立纠正了以往对历史和政治所持的混乱和武断的见解，代之以严密的科学理论，第一次把对社会的研究建立在唯物主义的基础上，科学地解决了人类历史究竟是怎样发展的这一问题。马克思主义认为，时间和空间的有限性与无限性是辩证统一的。一方面，有限中包含无限，表现为无限，任何事物都是有限中的无限，也就是说它的存在是有界限的，而事物是运动变化的，当变化的发展趋势超出了某种界限的时候，有限就变成了无限；另一方面，无限也包含有限，无数个有限构成了无限，多个有限的空间和时间是通过具体事物有限的空间的占有与有限的时间的延续表现出来的。而马克思主义世界观就是时空的无限性与有限性的辩证统一，它是一种历史唯物主义的宇宙观，它正确地阐述了思维与存在的关系，是一种理性的世界观，从而也是一种科学的世界观。

1.1.2 科学世界观的形成模式

一、世界观形成的哲学模式

世界观是人们对整个世界的总看法和根本观点，其中包括社会历史观、自然观以及伦理观、审美观等。由于人们受自身所处的历史条件、认知水平、实践经验及所代表的阶级利益不同等因素的制约，形成了各不相同的世界观。为了研究方便，现以哲学为学术平台，以马克思主义为指导，将世界观的形成分为三种相互作用的模式：环境互动模式、实践互动模式和阶级互动模式。

（一）环境互动模式

所谓环境互动模式，是指世界观的形成受来自主体外部环境的影响并不断地将外部环境的有利因素内化成自己的思维模式的过程。在这个过程中，自始至终贯穿着人与环境的互动关系。马克思主义认为，内因是事物发展变化的根本原因，外因是事物发

展的条件，外因通过内因起作用。马克思主义的内外因原理告诉我们，在重视内因的决定性作用的同时，必须要高度重视外因对事物发展的重要作用。世界观的形成实质上是一个内外因互动发展的过程，即外部环境不断施加影响与不断内化的过程。人自出生在这个世界上，就一直在外部环境的保护和磨炼下，不断变化、发展、成长。为了获得生存和发展的基本需要，人必须认识、认同、接纳环境所带来的、能引起或者促进自身发展的“有利因素”。这种有利因素是建立在主体和当时社会条件认可的基础上的。在环境互动模式的过程中，世界观的形成主要来自自然环境和社会环境的影响。马克思主义认为，人是一切社会关系的总和。人的世界观的形成同样也是一切社会关系互动的结果，这里不仅包括了社会环境的关系，也包括了自然环境的关系。在人与环境的互动过程中，世界观开始在磨合中逐渐形成，一方面，人不断地受到社会环境（伦理、道德、法律等）和自然环境的直接或间接的干预，加深了对世界的认识；另一方面，人通过自己的社会实践活动，使自然人化和社会不断进步，从而提高了人的认识能力，丰富了对世界的看法，促进了对世界的改造。在社会主义市场经济高速发展的今天，市场经济的各种价值观念形形色色，马克思主义主流意识与非马克思主义意识在激荡中斗争。国内外政治、经济、文化的发展变幻多端，特别是中国加入 WTO 后，各种外部形势日益严峻，机遇与挑战并存。此时此刻，我们必须要用马克思主义的唯物辩证法来认识和有鉴别地吸收外部环境的科学成分并内化成自己的思维方式。在当今的社会活动中我们尤其要以有中国特色的邓小平理论为指导来认识客观事物、改造客观世界，从而促使自己的思维理念不断得到优化。总之，在外部环境的影响下，人的世界观的形成不一定是表现为被动性的和被迫性的。在实际过程中，它也表现为主动地调整、吸纳、融合环境因素，它是环境促成与人的主动接受改造互

动的结果。

（二）实践互动模式

所谓实践互动模式，是指世界观的形成受到主体社会实践活动的影响，从而表现为人与社会实践相互征服、吸纳、融合的过程。这是一种随着社会实践的发展而相应变化的模式。从人类生存的前提来看，人类要想生存和发展就必须不断地从事社会实践活动。实践是人的生存之本，实践伴随着人的发展成长的全过程。从本质上来看，人的本质表现在现实性上，就是一切社会关系的总和，而现实的社会关系则在实践中产生和发展。在实践活动中，人们必定对世界产生这样或那样的看法和认识。这种认识从宏观的角度上来讲，就是一种世界观。马克思主义认为，实践是主观世界改造与客观世界改造的统一。改造主观世界是改造客观世界的前提条件，而主观世界的改造又必须在客观世界的改造过程中得以实现。实践是世界观形成和发展的内在因素。实践促使人不断地改造自我，吸收实践的成果。实践是世界观形成的源泉。实践活动不但促进了人脑的发展，而且也将这种活动内化在人脑中，产生了人所特有的认知模式。这种模式通过思维的加工，就形成了世界观。因而，世界观是建立在实践基础上，主体对客体能动的反映。唯物主义认为，世界观是人脑对客观世界的反映。在实践中形成的这种反映并不是简单的、直接的反映，而是通过一系列加工和理论抽象逐渐形成的、对实践起指导作用的东西。世界观的形成带有很大的选择性，因为，人面对复杂的世界不能也不可能吸收统揽世界事物的一切反映，而是根据实践和社会发展的需要，有选择、有目的地吸收那些属于自己实践要求的看法与观点。人们为了更好地发展自己，不仅必须要认识事物的本质和规律，而且也必须要实践的基础上选择符合人的主体需要的理想认知模式。马克思主义认为，实践作为一种社会活动，必然具有历史性。人不是抽象的、孤立的、静止的人。作为

实践主体的人，其世界观的形成受个人的发展阶段和不同的历史条件的限制。在人的发展的不同时期，由于具体实践活动的内容、对象和水平不同以及实践的手段和方法不同，人们认识世界上的事物的深度和广度不尽一致，对世界的态度也会发生相应的变化。如果脱离社会的联系、历史的发展，孤立地、片面地、静止地看待世界的发展，科学的世界观便不可能形成。只有通过社会实践在不断变革的对象中感知事物的现象并把握它的本质，其世界观才会形成，否则像狼孩那样，无论其生理素质多好，它也不可能形成自己的世界观。总之，世界观的形成过程，就是人的认识与其社会实践的互动过程。

（三）阶级互动模式

所谓阶级互动模式，是指世界观的形成受到来自主体所代表的阶级利益或阶层利益的影响而不断变化的过程。这是一种随着阶级利益的改变而相应变化的一种模式。阶级是社会矛盾运动的一条主线。阶级不仅仅是一种政治上的概念，更是一种经济上的概念。在人类发展史上，原始社会之后，先后经历了奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会。前三个是對抗性的阶级社会，而社会主义作为一种新的社会制度它将消灭阶级，但阶级斗争仍然存在。所以，在阶级社会里，无论在何种社会意识形态下，阶级斗争都是不可避免的。因此，作为一种思维形式，世界观的形成也掺杂了阶级成分。不同阶级或阶层的发展目标能促使人们形成不同的世界观。马克思主义认为，对世界的认识，不同阶级的人会有不同的观点和看法。在阶级社会中，农民阶级与地主阶级的世界观、工人阶级的世界观与资产阶级的世界观是截然不同的。“茅屋里的人和皇宫里的人的想法是不同的”。由于代表的是不同阶级的利益，不同阶级的人们会有不同的立场、观点与认识，形成不同的世界观。马克思主义认为，阶级斗争包括经济斗争、政治斗争和意识形态斗争，而要在阶级斗争中获胜，

无产阶级就必须团结起来，增强阶级自尊心、荣誉感和责任心，制定自己的纲领、战略和策略，树立自己的革命理论旗帜。而这一切都必须内化到个人的意志中去，形成自己的行动理念。马克思主义是世界上最科学的、最具有革命性的、最严密的、最完整的世界观，同时也是无产阶级的世界观，具有鲜明的阶级性。

总之，世界观的形成离不开环境互动模式、实践互动模式、阶级互动模式。这三种模式并不是严格意义上的对立。在具体的实践中，世界观的形成正是这三种模式的互动过程。这三种模式互动过程所构成的合力推动着世界观的产生和完善。而科学世界观的形成则是一种更为严密、科学、正确地选择、吸收、融合的过程，这三种模式的互动作用表现得更为典型。认识这三种模式的互动作用，对于我们认识、选择科学的世界观具有重大意义。

二、马克思主义世界观是哲学模式互动的产物

马克思主义世界观是人类社会通过长期的社会实践活动的产物，它是马克思、恩格斯在总结人类先进文化的基础上逐渐形成的。第一，马克思主义世界观是实践性、革命性和科学性的高度统一。实践是人类社会存在的现实基础，它是区分马克思主义世界观和非马克思主义世界观的重要标准。马克思主义世界观从辩证唯物主义出发，摒弃了唯物主义和形而上学的错误观点，集辩证法与唯物主义、唯物主义历史观与自然观于一体，形成了一个属于自己的严密的、完整的、科学的体系。首先，实践是马克思主义世界观体系的最基本问题。实践促使马克思主义世界观实现了两个统一，即唯物主义与辩证法的统一，唯物主义自然观和唯物主义历史观的统一。一方面，唯物主义和辩证法在实践的基础上实现了高度的统一，实践的前提必须要承认物质是客观存在的，物质是在运动中发展的；承认实践主体与客体、人与自然、人与社会、物质与意识之间的辩证关系；承认实践活动的过程是

物质辩证运动的过程。马克思主义世界观认为，唯物主义是辩证的唯物主义，物质世界统一在辩证的发展中；意识是物质世界长期发展的产物，意识对物质的反映是一个在实践的基础上，主客观之间矛盾不断产生、反复发展的过程。马克思主义世界观的世界的物质性内在地包含着世界的辩证性，同时，马克思主义世界观的辩证法也是唯物的辩证法。运动是物质的运动，物质是辩证法运动的客观载体，无论是自然辩证法、历史辩证法，还是人的实践辩证法和社会辩证法，它们都是不依赖任何人的意志而存在的。即使是主观的辩证法，即思维辩证法也只不过是客观辩证法在人们头脑中的反映，也包含着物质性的东西。可见，马克思主义世界观是辩证的唯物主义与唯物主义的辩证法的统一，它贯穿于马克思主义世界观的整个体系中。另一方面，实践使马克思主义世界观实现了唯物主义自然观与唯物主义历史观的统一，马克思主义依据实践的观点对旧唯物主义加以改造，摒弃了历史唯心主义那种用天命、神意等解释王朝的更替、历史的变迁，把社会发展的决定因素归结于英雄的意志的错误观点，承认了生产方式的矛盾运动是社会历史存在和发展的基础，并进一步指出社会历史的发展历程是人与自然之间的物质资料生产的实践活动，因此，这种世界观把人与自然之间的物质交换关系与人类历史的发展结合了起来。同时，也把人对自然界的关系融入到了历史中去，把历史的观念带入了自然的领域，第一次实现了自然观与历史观的贯通。事实上，马克思主义世界观并不是两个“统一”的单独组合，在人类社会实践的活动中，两个“统一”从来都是相互作用、相互影响，共同推动着社会的发展的。第二，马克思主义世界观在批判继承中发展。恩格斯认为：“关于自然和历史的无所不包、最终完成的认识体系，是同辩证思维的基本规律相矛盾的；但是，这种说法决不排除，相反倒包含下面的一点，