

後漢書考釋



宋文民 著

上海古籍出版社

96
K234.204.2
5
2

宋文民 著

後漢書考釋

上海古籍出版社

C 349996

後漢書考釋

宋文民 著

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路272號)

經售處上海發行所發行 吳江偉業印刷廠印刷

開本787×1092 1/32 印張 11.875 插頁 2 字數 204,000

1995年9月第1版 1995年9月第1次印刷

印數：1—1,500

ISBN 7-5325-1879-5

K·199 定價：14.70元

序言

六十年代初，宋君文民畢業於南京師範學院（今爲南京師範大學），以學粹行醇稱於儕輩。余治小學家言，爲先秦、兩漢、魏、晉諸學考證，文民因從請業，潛心根柢之學，讀《爾雅》、《說文》、《廣韻》有定課，久之積稿盈篋，皆其日夕鉤稽之所得也。猶憶君執教泗陽愛園中學時，余適在上海參預修訂《辭海》詞語，每假日返寧，尋誦來札，多猶書心得語，因勸讀高郵王氏所著書，以爲祈向，君亦自此爲樸學專家言矣。此爲三十年前事，猶時縈腦際，未嘗忘於懷。近歲所學益進，治范曄《後漢書》甚勤，積年撰成《考釋》一帙，爲其用心之作，就余商榷，勉綴數言以贊之。

《考釋》之爲書也，校讐精當，詁訓隸通，讀之可爲范書祛惑。擇其要言之，如：釋《獻帝紀》「洗囚徒」，舊說洗爲洗滌，於詞義不洽，作者則謂洗借爲察，取證《禮記·玉藻》異文，猶漢人謂之錄囚矣。又如：釋《方術傳》「景晏」爲日出清濟，義爲晴霽，古字通也。再如：釋《皇甫嵩傳》「跪拜首過」爲自首過愆，動詞。檢《廣韻》去聲四十九有「首，自首前罪。舒救切。」則其

音義是也。至如：釋《董卓傳》「搜牢」之爲搜略，又爲搜勞（撈），義爲在道強取，釋《西南夷傳》「叟兵」之爲蜀兵，爲漢世叟、蜀聲近，釋《列女傳》「陝輪」之爲詞語閃爍，義爲反覆不定，釋《張衡傳》「而以人該之」之該借爲咳，訓爲兼咳，亦言賅備，義相近也。凡此皆考證翔實，有勝前人。他如：釋「允豫」之爲猶豫，釋「魁頭」之爲科頭，則皆由聲音轉變，不能但從文字說之矣。王念孫《讀書雜誌餘編》所釋范書二十一條，均極精審，王先謙集解未予收列，作者悉以入錄，便於讀者，亦足述也。

吾人籀讀古籍，須明音韻，而假借尤爲難求。茲舉范書三數例言之。如《列女傳》蔡琰詩云：「要當以亭刃，我曹不活汝。」亭刃，舊解多誤，余謂亭爲埗字之借，《廣雅·釋詁》：「埗，刺也。」則亭刃爲以刃刺殺也。又如：《荀爽傳》：「觀鳥獸之文，與地之宜。」余謂宜爲儀字之借，《左傳·襄公三十一年》：「有儀而可象謂之儀。」儀謂形貌也。再如：《吳漢傳》：「比勅公千條萬端，何意臨時勃亂。」《史弼傳》：「昔周襄王恣甘昭公，孝景皇帝驕梁孝王，而二弟階寵，終用教（勃）慢，卒周有播蕩之禍，漢有爰盎之變。」《文苑傳》：「彌衡勃虐無禮，今因其後到，咸當以不起折之也。」余謂三勃字皆怒字之借，《廣雅·釋詁三》：「怒，亂也。」曹憲音：「怒，音勃。」此爲同音假借。《說文》無怒字，字本作諄，或作悖，其音義皆同矣。余近年得讀海峽彼岸新出之《後

漢書集解補一書，爲故友施之勉先生所纂，搜羅較備，堪稱鉅製，文民亦宜研肄及之，以廣所學也。

去年十二月，宋君《考釋》一書殺青可讀，將由上海古籍出版社出版，以余知君審，爰述始末以爲之序，喜吾道之不孤也。

徐復

一九九三年一月八日於南京師範大學

前言

南朝劉宋史學家范曄，刪定自《東觀漢記》以下諸書，撰爲《後漢書》，成一家之作。自范書行，而諸家皆廢。其撰述時間，始於宋文帝元嘉九年（四三二），約經三年而草成（詳見本書附錄《范曄繫年》）。范曄以涉嫌反事而入獄被誅，其書未能最後審定。曄之始意，效《漢書》作十紀、十志、八十列傳，合爲百篇。其終十志未能最後定稿，序例亦未備。其志散失，後人歎惜，梁代劉昭《集後漢》同異，以注范書，「迺借舊志，注以補之。」其注大多散失，只剩八志注文。唐章懷太子李賢受詔，集諸儒共作注，遂廣爲流傳。北宋時把晉司馬彪《續漢書》八志與之相配，成爲今本。自賈注行世，其餘諸家所著《後漢書》，至宋淳化年間已有淪爲逸書者。及宋景祐元年，諸家之後漢著述，已如逝水飄風，不復存世。宋劉敞受詔校正，作《東漢書刊誤》四卷問世。有清一代，訓釋之學極盛，何焯、惠棟、陳景雲、王鳴盛、錢大昕、錢大昭、周壽昌等博引旁證，皆有發明。至若范書流傳各本，王先謙之《後漢書集解》搜集最爲詳實。中華書局校點本，標點、校勘，多見功力。此二本允爲當今范書最佳印本。

本師徐復先生教以文字、聲韻、訓詁之學，歷時三十餘載，未嘗忘業。乙丑五月，年屆知命，師謂「研讀《後漢書》，尤當留意學習書中人物之端方品藻，後漢端直之士如雲，可爲立身行事之鑒」。遂立志專治，訂定日課，每夜研讀，日或三五頁，常爲一字一句，檢核至翌日凌晨。學則有得，得則輒記，積二載共拾八百餘條，遂草爲斯編。

本書以王先謙《後漢書集解》爲藍本，參以中華書局校點本，就《後漢書》史文、實注及集解文字之脫、衍、譌、漏，施之以增、刪、訂、補，或考或釋，務求其是，故名之曰《後漢書考釋》。考釋諸事，謹承師訓：辭不虛發，言必有據。

曄書流傳至今，一千多載，頻經轉刻，文字脫衍，勢所難免，清儒考訓，或有臆爲增、刪，忽略所從依據者，此乃余所不取也。《班超傳》：超曰：「小子安知壯士之志哉！」其後行詣相者，曰：「祭酒，布衣諸生耳，而當封侯萬里之外。」案文，下曰者非超，明有脫文，或解爲對話省略，余則證之以《御覽》卷七二九所引《東觀記》之文，示脫「相者」二字。《吳祐傳》：祐每行園，常聞諷誦之音，奇而厚之，亦與爲友，卒成儒家，知名東夏。」案文：成儒家非祐，余據《御覽》卷八二四所引《謝承書》之文，證知卒成上脫「宏」字。《王霸傳》：「茂雨射營中，中霸前酒樽，安坐不動。」案文：安坐之主詞係茂，於意不符，余據《御覽》卷四三四所引曄書，知安坐上有一霸字，

證刊刻之脫。他如《呂布傳》之脫文，則以《三國志·呂布傳》證之。至乃衍文，如《臧俊傳》「使百姓各自堅守壁」，中華書局校點本無「守」字，是也，語本《史記·高祖本紀》：「漢堅壁不與戰。」余據《御覽》卷四四九所引《續漢書》，證無「守」字，與《史記》合。《安紀》云：「延光元年七月，度人羌叛，攻穀羅城，度遼將軍耿种破之。」其後又云：「是歲，度人羌反，攻穀羅城，度遼將軍耿种破之。」余據篇內《西羌傳》考定，是歲以下係衍文。所謂言必有據，皆此類也。

李賢注文，原非出自一人之手，兼之古人疏於翻檢，故其援引經籍，率多刪改，且時有謬誤，余僅擇其尤者考釋訂正。如《鄭孔荀列傳》「伊戾禍宋」，注文云《左傳》「太子座，座乃座字之譌」。《班固列傳》「外運混元，內浸蒙芒」，注云，《老子》曰：「和陰陽，節四時，潤乎草木，浸乎金石，毫毛潤澤。」實則此語本出《淮南子·原道訓》。凡斯之類，皆須辨釋者也。

清人考釋范書，或疏於古韻，妄言字之音讀，援引《御覽》、《北堂書鈔》諸書，或限於無善本，或失檢校，是以謬錯頗多，至有卷頁舛誤者，雖王先謙亦或難免。為免以謬傳謬，本書頗多訂正。

詁訓疏注之旨，在於疏通文句，俾使讀者對經史典籍獲得準確的理解。前人箋注，或偏重語言文字之訓釋，如鄭玄注經，或着力於史料補充，以廣讀者見聞，如裴松之注《三國志》。

本書兼及二事，間雜其他各家《後漢書》之有關內容，以相印證，文則無多，以側重文字訓釋故也。書中條目雖涉及史料，或廣證博引，仍側重文字考釋。如《逸民傳》「道逢友人，共班草而言」，班草一語，殊為費解。考之《御覽》卷五〇一所引曄書，知為班荆之譌，然後據《儀禮》以釋班荆之義。《西域傳》「呼衍王常展轉蒲類海之間」，李注云「大秦在西海西，故曰秦海也」，余引《史記》、《漢書》、《水經注》及《通典》，證說古之云西海者有五地，然後指明傳注所云西海位置之所在。

上言四事之漏，其意有三。注文及集解已言，然意猶未竟，余則為之補足例證。《桓榮傳》「天子親自執業」，集解引《通鑑》胡注，謂執業猶執經，余以《禮記·曲禮》之注「業謂篇卷」補證之。《馮衍傳》注文引《衍書》，有「田子老馬之惠，秦穆駿馬之恩」二語，余以《淮南子》之文補釋，明二典之所出。凡斯之類，注中加注，其義益明。其次，史文難曉之語，有當注而漏釋者，余逐一檢出，分別考釋。諸如《張儉傳》之差溫，《第五倫傳》之過飯，《方術傳》之景晏，《東夷傳》之魁頭皆是。亦有某些詞句為古人易曉而今人費解者，間或涉及。再次，前人爭持未定者，亦為余補釋之內容。如《靈紀》「遣守宮令之鹽監穿渠為民興利」，《張舉舉兵叛》，《逸民傳》之「渠軒」皆是。余之所考，未必悉當，第以此供進一步研討。

吾師治學最忌陳陳相因，凡同門弟子，若有述著必須有「胸中之造」。書中援引前賢論述，間有論議，非敢一一苟同。如劉玄劉益子傳惠棟引謝承書有「參械」一語，由來訓釋悉從顏注漢書之說，以爲「在頸及手足」，余則考之周禮，謂爲「拳、桎、梏」。鄭玄傳云「何休遂著公羊墨守」，注以墨爲墨翟，後人「墨守成規」一語遂沿用不疑，余據荀子·解蔽、呂覽·召類，參以儒林傳，細翫文意，謂「墨」當爲「默」之假。

訓詁之基，本諸文字、聲韻，本書於此二事頗多考辨、發揮。祇、祗、祗諸字，經史多混，本書多處辨釋。鄧寇傳「所見批抵」，中華書局校點本作「批抵」，余則據說文從聲韻上考定爲「批抵」。王望傳「爲作褐衣」，李注引許慎注淮南子之語：「楚人謂袍爲短褐。」余詳考羣書，謂短字爲短字之譌。趙壹傳之窮鳥賦，余考賦文之韻，以范曄贊文韻脚證知，東漢至南北朝時湖北一帶方音，上古之真文二韻已合爲一部，探討上古音至中古音之過渡。余就馬融傳賦之魚、侯二韻，考定「日出東南隅行」韻脚，覘知「使君自有婦，羅敷自有夫」二句，係轉抄誤倒。

清儒王念孫，訓詁大師，出語精闢，向爲學者所歎服，其審諦處，先謙集解未錄，不能無憾，故備錄讀書雜誌有關條目，以爲彙範。本師徐復先生，師承章、黃，著述豐贍，其詮解范

書「遜遁」、「亭刃」、「懷協」等條，具有匠心，已收在《後漢書雜志》之中，可以參看。又前賢之述，不乏高見，中華書局校點本校勘記，考辨頗見功力，除少數為考釋之需者，餘悉不收錄。

本書在撰寫過程中，每有關疑，輒叩師門求教，稍有懈怠，則致簡慰勉，友人俞潤生亦不時關心督促，俾得於成，甚可感篆。書中不乏紕繆之處，如蒙方家教正，實所至幸。

斯編既成，又以范曄無繁年為憾，故撰《范曄繁年》一文，附之書後。雖為附錄，亦有潛心之處，尚乞鑒察。

宋文民

一九八九·五·十二夜記於金陵

目 錄

序 言	一
前 言	一
光武帝紀第一	一
顯宗孝明帝紀第二	九
肅宗孝章帝紀第三	三三
孝和孝殤帝紀第四	一九
孝安帝紀第五	二五
孝順孝冲孝質帝紀第六	二八
孝桓帝紀第七	三三
孝靈帝紀第八	三五

孝獻帝紀第九·····	四三
皇后紀第十上·····	四七
皇后紀第十下·····	五四
劉玄劉盆子列傳第一·····	五六
王劉張李彭盧列傳第二·····	五九
隗囂公孫述列傳第三·····	六一
宗室四王三侯列傳第四·····	六三
李王鄧來列傳第五·····	六四
鄧寇列傳第六·····	六六
馮岑賈列傳第七·····	七〇
吳蓋陳臧列傳第八·····	七三
耿弇列傳第九·····	七六
鉞期王霸祭遵傳第十·····	七八
任李萬邳劉耿列傳第十一·····	八二

朱景王杜馬劉傳堅馬列傳第十二	八五
寶融列傳第十三	八五
馬援列傳第十四	九〇
卓魯魏劉列傳第十五	九三
伏侯宋蔡馮趙牟韋列傳第十六	九八
宣張二王杜郭吳承鄭趙列傳第十七	一〇三
桓譚馮衍列傳第十八上	一〇六
馮衍傳第十八下	一一〇
申屠剛鮑永郅鄆列傳第十九	一二五
蘇竟楊厚列傳第二十上	一二九
郎顗襄楷列傳第二十下	一三二
郭杜孔張廉王蘇羊賈陸列傳第二十一	一三五
樊宏陰識列傳第二十二	一三九
朱馮虞鄭周列傳第二十三	一四〇

梁統列傳第二十四	一三四
張曹鄭列傳第二十五	一三六
鄭范陳賈列傳第二十六	一三八
桓榮丁鴻列傳第二十七	一四三
張法滕馮度楊列傳第二十八	一四九
劉趙淳于江劉周趙列傳第二十九	一五二
班彪列傳第三十上	一五九
班固列傳第三十下	一七一
第五鍾離宋寒列傳第三十一	一八一
光武十王列傳第三十二	一八四
朱樂何列傳第三十三	一八六
鄧張徐張胡列傳第三十四	一九一
袁張韓周列傳第三十五	一九四
郭陳列傳第三十六	一九八

班梁列傳第三十七	101
楊李翟應霍爰徐列傳第三十八	104
王充王符仲長統列傳第三十九	107
孝明八王列傳第四十	113
李陳龐陳橋列傳第四十一	115
崔駰列傳第四十二	117
周黃徐姜申屠列傳第四十三	131
楊震列傳第四十四	134
章帝八王傳第四十五	138
張王种陳列傳第四十六	131
杜樂劉李劉謝列傳第四十七	135
虞傳蓋臧列傳第四十八	137
張衡列傳第四十九	141
馬融傳第五十上	146