

# 台 湾

# 经 济

台湾研究丛书  
● 经 济

● 李 非 著  
● 麦 江 出 版 社

# 战后台湾经济发展史

〔闽〕新登字08号

台湾研究丛书·经济  
战后台湾经济发展史  
李 非 著

\*

鹭江出版社出版、发行  
(厦门市莲花新村观远里19号)  
福建第二新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 11.625印张 2 插页 275千字  
1992年10月第1版  
1992年10月第1次印刷  
印数：1—1200

ISBN 7-80533-585-0  
F·47 定价：7.00元

## 编 者 的 话

台湾是中国不可分割的一部分。进一步了解台湾，正确地认识台湾，是全国人民的迫切愿望。

厦门和台湾只有一水之隔，开展和推动台湾问题的研究，是我们义不容辞的责任。为此，鹭江出版社和厦门大学台湾研究所决定共同编辑这一套《台湾研究丛书》，希望能够为促进海峡两岸的相互了解和学术交流，作出一些微薄的贡献。

这套丛书将系统地反映学术界对台湾研究的最新成果。它将本着科学的态度，实事求是地向读者介绍台湾的政治、经济、社会、文化以及历史、文学等方面的情况，提出作者个人的研究心得和学术见解。本丛书除了发表大陆学者研究台湾的论著外，还将翻译介绍台湾和海外同行有代表性的专著。

我们提倡不同学术观点的互相交流和自由争论，欢迎对本丛书提出批评和建议。

编 委 会

# 序

前几天，一位台湾学者就大陆的“台湾学”发表了一篇文章，他认为大陆的台湾研究侧重于经济、政治和历史，而对文化、教育、社会变迁、意识形态等方面并不重视，存在着功利主义和泛政治化的倾向。这是对七八百篇论文作量的分析而得出的看法，有一定的事实根据。不过，本所作为一个大学的学术研究机构，向来还是比较重视基础性研究的。就经济研究室来说，近年来分别就战后台湾经济的若干专题，诸如工业、农业、服务业、财政、金融、股市、集团企业等进行研究，写成专书，不久将陆续出版。本书也是基础性研究的项目之一。我们认为现状研究固然重要，而基础性研究却是现状研究的基石和依据，同样也是重要的。

本书作者出身于本所历史学硕士，几年来以台湾经济为研究方向，他选择《战后台湾经济发展史》这一课题，试图从历史的角度考察45年来台湾经济发展的全过程，描绘出台湾经济发展的主要脉络，同时发表一些自己的研究心得。作者把战后台湾经济划分为5个发展阶段，进行纵向研究，从台湾特定的历史背景，考察其经济发展的特点、成就和存在问题。这在大陆还算第一次。这可以说是本书的特色之一。

其次，作者参考了经济学界若干学派的理论，选择了自己的解释框架，并就发展模式、政策特征、经济体制、发展原因、发展趋势等问题作了比较深入的探讨。有的是在众多观点中选取自

己同意的看法加以阐发和补充，有的则是在前人研究的基础上提出新的见解。例如，作者认为战后台湾经济体制是从公营资本高度集中垄断逐步发展到公民营资本双轨并存，即从集中体制转变为混合体制，形成了公营企业主导上游产业、集团企业主导中游产业、中小企业主导下游产业的梯度分工格局，为台湾经济起飞开辟了道路，同时也为今日经济难以升级埋下了病根。所以，今后必须改变现有的体制，不断削弱公营资本的既得利益，大力扶植中小企业使之发展成大型企业，而由大企业来主导经济。类似这样的见解，是否妥当，还有待于进一步的探讨。作为一位大陆青年学者提出这些看法，只是希望能够参与学术界的讨论。

大陆学者关心和研究台湾经济，绝不是局限于吸引台资这样狭隘的功利主义的目的。时至今日，正如作者所指出的，台湾经济的发展趋势与国际经济新格局、台湾经济内部条件的变化、两岸经贸关系的发展都有密切的关系。我想特别强调的是，要从21世纪的发展战略、从中华民族的腾飞的高度来研究这个问题。在国际关系新形势下，台湾经济发展的导向已成为当前面临的一个重大问题：是走向与大陆合作，使两岸经济都得到发展，共同形成亚太地区经济合作的主导力量，还是避开大陆，而向东南亚及欧洲各国寻求一时的赚钱机会？其中的利弊得失，当然需要学术界进行深入的探讨，才能得到明确的结论。看来海峡两岸的学术界在这个方面是可以有所作为的。只要从人民的利益、民族的利益出发，我相信要获得一些共识并不困难。

陈孔立

1991年6月于厦大  
台湾研究所

## 前　　言

战后40多年来，台湾经济的显著发展把台湾从农工并存的二元经济社会带入工业化的现代经济社会，从而使之跻身于“新兴工业化地区”的前列，并被誉为“亚洲四小龙”之一。对于台湾经济取得的成就，海内外不少经济学者纷纷探寻其发展奥秘。作者也不揣浅陋，力图对战后台湾经济运动的全过程进行纵向的历史考察和综合的宏观分析，以期为把握台湾经济的基本脉络及其运动规律提供一些线索，从而增进人们对台湾经济发展进程的了解。

本书由8章30节构成，除第一章导论阐述台湾经济发展的研究方法、周期波动与历史分期以及第八章结论分析台湾经济发展的基本特征、主导因素、模式困境与未来趋势外，主体部分是第二至第七章。这6章是按照台湾经济发展的历史轨迹，即各个时期发展阶段的时间顺序来安排的，其中第二章论述战前台湾经济的历史基础与基本特征，第三至第七章论述战后台湾经济的发展进程与成长模式，每章的基本内容大致是围绕发展阶段上的发展战略与措施、发展水平与结构展开的，并对各时期农业、工业、外贸、交通和金融等主要产业进行透视性分析，同时对具有重要影响面的主要经济事件与经济现象列出专节进行较为详实的具体论述，如二次土地改革、美国经济援助、加工出口区、科学工业园区、重点建设项目、各期经济建设计划等。

战后台湾经济发展是一个包含多种变化形式与内容的复杂过

程，作者深知尚有许多没有深入或没有涉及到的方面，还需继续努力探索。同时，由于资料不足，加之作者水平有限，纰漏之处在所难免，竭诚希望有关专家和广大读者惠赐宝贵意见。

最后，本书在撰写与修改过程中，得到鹭江出版社的大力支持，厦门大学台湾研究所的领导与同事也为本书提供了有益的帮助，所长陈孔立教授、副校长韩清海同志、经济研究室主任翁成受副教授等均给予作者悉心指导与多方支持，有的还审阅了全部或部分书稿，陈孔立教授特为本书写了序言，在此谨表衷心的谢忱。

## 作 者

1991年6月于厦门大学台湾研究所

# 目 录

前 言 .....	( 1 )
<b>第一章 台湾经济发展导论</b> .....	( 1 )
第一节 研究方法.....	( 1 )
第二节 战后经济周期波动.....	( 9 )
第三节 战后经济分期问题.....	( 24 )
<b>第二章 战后经济史的前夜</b> .....	( 36 )
第一节 近代经济的起步——日据时期 的经济发展.....	( 36 )
第二节 近代经济的型态——殖民地经济 的基本特征.....	( 45 )
第三节 战前经济对战后经济的影响.....	( 58 )
<b>第三章 光复初期——经济萧条的惨淡期</b> ( 1945~1949 ) .....	( 65 )
第一节 萧条时期的经济景象.....	( 65 )
第二节 废墟上的惨淡经营.....	( 78 )
<b>第四章 50年代——经济复苏的缓进期</b> ( 1950~1960 ) .....	( 87 )
第一节 50年代初期——经济困难与恢复阶段 ( 1950~1952 ) .....	( 87 )
第二节 土地改革的实施及其影响.....	( 93 )

第三节 美国的经济援助及其作用 .....	( 102 )
第四节 经济建设计划的出台与实施 .....	( 111 )
第五节 50年代中后期——经济初步发展阶段 ( 1953~1960 ) .....	( 118 )
<b>第五章 60年代——经济高涨的黄金期</b>	
( 1961~1972 ) .....	( 137 )
第一节 战后经济发展的转折点 .....	( 137 )
第二节 四年经建计划的继续实施 .....	( 145 )
第三节 加工出口区的设立及其作用 .....	( 149 )
第四节 加工出口经济的起飞 .....	( 159 )
<b>第六章 70年代——经济调整的坎坷期</b>	
( 1973~1979 ) .....	( 179 )
第一节 危机冲击下的经济 ( 1973~1975 ) .....	( 179 )
第二节 经建计划从四年到六年的转变 .....	( 190 )
第三节 十大建设的实施及其影响 .....	( 196 )
第四节 70年代后期的经济发展 ( 1976~1979 ) .....	( 208 )
第五节 第二次土地改革的推行 .....	( 221 )
<b>第七章 80年代——经济转型的阵痛期</b>	
( 1980~1990 ) .....	( 230 )
第一节 80年代初期经济萧条的再现 ( 1980~1982 ) .....	( 230 )
第二节 经济转型与工业升级计划 .....	( 236 )
第三节 经建计划与重点建设工程 .....	( 247 )
第四节 80年代中后期经济的中度扩张 ( 1983~1990 ) .....	( 261 )

<b>第八章 台湾经济发展结论</b>	( 280 )
第一节 台湾经济发展的基本特征	( 281 )
第二节 台湾经济发展的主导因素	( 292 )
第三节 台湾经济发展的模式困境	( 301 )
第四节 90年代台湾经济发展趋向	( 307 )
<b>附 录 台湾经济纪事与经济指标</b>	( 320 )
附表 1 台湾经济大事年表	( 320 )
附表 2 台湾经济建设计划连贯表	( 344 )
附表 3 台湾人口与劳动力指标	( 345 )
附表 4 台湾经济总体水平指标	( 347 )
附表 5 台湾经济结构指标	( 349 )
附表 6 台湾物价指数	( 351 )
附表 7 台湾对外贸易指标	( 353 )
附表 8 台湾财政收支指标	( 355 )
附表 9 台湾金融指标	( 357 )
附表10 台湾国际收支指标	( 359 )

# 第一章 台湾经济发展导论

本书以台湾这一特定区域的经济现象为研究对象，以1945年第二次世界大战结束和台湾光复以来的发展进程为研究范围，从纵向的历史角度，考察台湾经济的矛盾运动形式，从中探寻其内在的发展规律。

台湾经济发展的研究对象具有三个明显的特性，这就是它的区域性、宏观性与历史性。所谓区域性，就是其研究局限于台湾这一区域范围，着重考察台湾经济发展的矛盾特性以及与经济发展有关的区域因素；所谓宏观性，就是研究时从总体上而不是从个别领域或部门的角度去把握台湾经济发展，即使涉及到个别领域或部门，也是从宏观的角度去认识其特性；所谓历史性，就是从台湾经济发展进程中去考察其历史轨迹。

## 第一节 研究方法

为了揭示战后台湾经济发展的客观规律，在研究其经济运动过程时，必须掌握适宜的理论武器，运用正确的研究方法。首先应坚持以马克思主义的基本原理为指导，应用历史的、抽象的、系统的和比较的科学方法进行分析。在这一前提下，还可参考其他

研究方法，如西方经济理论中的发展经济学与计量经济学，并应用定量分析的方法，从量的关系中，探寻台湾经济运动的一般规律。

## 一、战后台湾经济发展研究的理论基础

为了从本质上认识台湾经济，必须以马克思主义的哲学和政治经济学作为研究的理论基础。这些理论对于正确认识与把握台湾经济发展的内在规律和发展趋势具有重要的指导意义。

### （一）历史的方法

当今社会经济现象是人类社会发展漫长历史过程的一个结果。要正确认识经济社会的运动形式与矛盾特性，必须将其置于一定的历史过程中，通过纵向分析与比较，从中把握社会经济发展的变化规律。历史唯物论即是一种科学地揭示人类社会历史发展性质和规律的基本的方法论。它对于战后台湾经济发展史的研究更具有特殊意义。

科学的历史观认为，历史发展在世界范围内是呈“多线图式”的，马克思所论述的亚细亚生产方式，作为一种独特的社会经济形态，是独立于欧洲历史发展中五种社会形态以外的一种生产方式，因其特有的内部条件而不断自行成长，最终又与世界历史发展的潮流融合在一起。作为典型的亚细亚社会的中国，虽然在整体上并没有经历过资本主义阶段便进入了社会主义阶段，但是，由于近代殖民主义与帝国主义的侵略扩张，在沿海某些边缘地区或岛屿却因它们的占领而出现资本主义化。台湾即是在19世纪末被日本殖民主义者占领后，逐步走上带有浓厚殖民地色彩的资本主义发展道路的。战后，又在美国的扶植和引导下纳入资本主义的轨道。这样，在一国范围内就出现“双重”的特殊的历史发展模式，在客观上形成了二种性质不同的社会制度并存的局面。在资本主义体系中的台湾，由于资本主义生产方式在适应台湾生产

力发展的基础上广泛推广与应用，其社会经济伴随着资本主义世界的繁荣而一同成长，因而出现了相对发达的物质文明。这一历史现象可以说是中国历史发展的“偶然附加物”<sup>①</sup>。台湾作为历史发展过程中的一个特殊地区，经历了将近一个世纪与中国大陆分离的局面，走过了一条与中国大陆截然不同的独自发展的特殊道路。因此，研究战后台湾经济，首先必须尊重台湾的历史与现实，正视其在历史上形成的特殊的资本主义体制，这样才能对其社会经济发展规律作出科学的结论；其次，必须把战后台湾经济发展与战前联系起来看，具体分析战前战后两个发展阶段的特殊内在矛盾，了解他们之间的区别与联系。

## （二）抽象的方法

抽象的方法是在研究过程中撇开研究对象的某些因素与属性，将反映本质特征的关系与属性抽取出来的研究方法。马克思说：“分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替。”<sup>②</sup>运用抽象的方法就能够在纯粹的形态下研究和考察研究对象，揭示事物的本质与规律，从而更正确地解释和反映客观对象。战后台湾经济发展是一种内容广泛、联系复杂的经济形式的变化与运动，要揭示其内在的本质联系和发展规律，就必须撇开一些非本质的因素，从大量感性的具体对象中进行高度的科学抽象。如果只罗列一大堆台湾经济现象，或就事论事，或仅对台湾经济发展中出现的问题进行政策图解式的研究，都不可能揭示台湾经济发展的内在规律。

## （三）系统的方法

战后台湾经济发展是一个有秩序、有组织、有结构的系统的经济运动，这就要求在进行台湾经济发展研究时必须运用系统的

①（意）翁·梅洛蒂《马克思与第三世界》第14页，商务印书馆1981年版。

②马克思《资本论》第1卷第8页。

理论方法。运用系统的方法，就能够从台湾经济运动的各项复杂因素之间相互联系、相互作用、相互制约的错综关系中综合地考察台湾经济，揭示其内在的运动规律。具体地说，必须把握四个特性：一是整体性，把台湾经济运动系统当作一个整体来看待，正确区分整体和组成它的各项因素，从全面的整体观点出发，通过系统的考察，得出总体性的结论；二是联系性，不仅要研究组成台湾经济运动系统的元素以及元素之间的层次关系，而且要研究台湾经济系统与外部经济环境之间的关系，即把台湾经济发展过程与世界经济发展过程联系起来看，同时还要研究台湾经济系统与政治社会条件的关系；三是规律性，必须充分认识系统运动中元素之间互相关联的有序性，即在时间顺序上事件发生的前后次序和空间结构上元素之间的层次变动，从中把握元素、系统、环境三者之间有规律的本质关系；四是动态性，把经济系统看作一个运动的机体，不仅发展是动态的，平衡与稳定也是动态的，在元素之间、元素与系统之间、系统与环境之间都存在物质的能量流动，存在着资本、技术、劳务、信息等生产要素的对流。

#### （四）比较的方法

运用比较的方法研究事物发展的普遍联系和运动规律，是学术研究的普遍方法之一。马克思曾运用对比分析法研究资本主义经济制度的特点，说明一些经济规律和经济范畴在什么程度上产生于资本主义的特殊形式，又在什么程度上为一切社会大生产所共有，从而揭示社会经济发展的客观规律性。台湾经济作为资本主义经济的一环，单从台湾经济本身往往难以把握其内在的发展规律，还必须通过比较分析才能找到满意的答案。比较有多种形式：首先，从比较的方向看，有横向比较和纵向比较，前者是区域相对比较，即比较发展条件类似的其他地区的经济发展，如与南朝鲜经济作比较；后者是历史相对比较，即比较经济发展进程

中各个历史时期的动态相对指标，如各时期台湾经济发展速度的比较。其次，从比较的内容看，有综合比较和专项比较，前者是结构相对比较，将台湾与其他地区经济发展进行总体全面的比较，如台湾与南朝鲜经济结构比较；后者是同类相对比较，选择一个专门的角度进行比较，如比较投资率和储蓄率。第三，从比较的联系上看，有平行比较与影响比较，前者是强度相对比较，即比较经济系统中平行元素的关系，如台湾与其他地区经济关系的依赖程度；后者是可能相对比较，即比较经济运动中各种现象的相互影响，包括可能产生的正面或负面影响，如美国的经济援助对台湾经建计划的影响。上述比较方法在实际应用中会互有交叉。运用对比分析法研究战后台湾经济发展，一方面要注意比较现象之间的可比性，另一方面要注意比较现象之间的共同性与差异性，从中揭示台湾经济运动的一般规律。

## 二、战后台湾经济发展研究的理论参考

研究台湾经济发展，除了坚持以马克思主义基本原理为指导外，还必须参考西方某些经济学理论。这主要是因为台湾经济是作为资本主义世界经济在东亚的重要一环而存在的，它的生产关系从性质上看是属于资本主义的，不仅市场与资本主义世界市场紧密地联系在一起，而且经济政策的制定也都是以西方经济理论为依据的。如果不参考与应用西方经济理论进行分析，就无法透彻地研究战后台湾经济发展，甚至连有关的经济概念都难以理解。

在有关西方经济学理论中，发展经济学对研究台湾经济发展有重要的参考价值。发展经济学作为战后新兴的经济学科，其中心内容是研究一个国家或地区的经济如何从落后形态转变为发达形态以及在这一过程中的经济发展模式和发展战略。

经济发展，就其本义而言，包含了人类社会以物品的生产、

交换、分配和消费为内容的经济生活，构成了人类社会进步的基本条件。在不同时代，其含义又有所不同。近代以前，经济发展主要是以传统的自给性农业的发展为内容；近代以来，其含义发生了变化，主要是指一个国家或地区从传统的农业向现代的工业转变的工业化过程以及从工业化社会向后工业社会过渡的历史进程。正是这种现代意义上的经济发展构成了发展经济学的主题。发展经济学的任务就在于通过分析发展中国家和地区经济发展的经验，全面研究现代经济发展的规律与条件，为发展中国家和地区制定社会经济发展战略提供理论依据，其特点是不仅注重发展中国家和地区的经济特性和经济发展的长期因素，而且不忽略经济以外的因素。

发展是一个多向度的概念。经济发展作为一个复杂的过程表现出一定的内在逻辑性。从系统论的角度看，它的发展过程具有一定的层次性。一般说来，经济增长、经济发展和经济进步是整个发展过程的三个不同层次。经济增长是经济系统或子系统组成因素的量变过程，仅说明投入或产出规模的扩大；经济发展是由社会经济各个因素或子系统以不同速度增长而产生的质变过程，意味着经济结构的变化；经济进步是经济发展达到一定规模而引起的整个经济系统的改变，包括经济机制的调整与经济组织的变革。因此，经济发展的实质，就是经济增长中社会经济结构在生产方式、经济结构、经济环境、技术素质、生存条件等方面 的全面改善与提高，其中心现象是国民收入持续增长。

台湾经济发展是一个内容丰富、形式多样的变化与演进过程，其衡量指标较多而且复杂。不过，通常是采用以下几项指标来把握台湾经济的发展水平：一是反映台湾经济发展总量水平的人均国民生产总值(国民生产总值/人口)和人均国民收入(国民收入/人口)；二是反映台湾经济发展结构水平的工业化率(制造业附

加价值／国民生产总值）。此外，还有反映台湾经济发展社会成果的二项重要指标：一种是表示台湾人力资本存量与经济发展潜力的成人识字率，即劳动力受教育程度；另一种是说明台湾经济发展带来社会福利普遍化的基尼系数<sup>①</sup>，即收入分配平等程度。以上四项指标是研究战后台湾经济发展最常用的指标。

发展经济学将经济发展模式大致划分为传统的经济增长型、变通的经济发展型与激进的经济自主型等3种。它基本上是依据发展中国家和地区经济发展道路划分的。战后台湾经济发展道路，虽然不可套用哪种特定的模型，但是，从它已经走过的发展历程来看，比较接近第二种类型，即变通的经济发展型发展模式。台湾经济的发展，可以说基本上克服了“不发展的增长”，实现了伴有结构性变化的发展，但是，仍未摆脱依附色彩浓厚的“不发达的发展”。在一定意义上说，美国、日本等西方发达国家经济支配着台湾经济内在因素的变化，由发达国家垄断资本控制的国际分工体制规定着台湾经济发展过程的本质与特征。

从发展中国家和地区经济发展战略实现途径的选择上来看，经济发展战略大致依序有初级产品出口发展战略、进口替代发展战略、出口扩张发展战略、高级形式的进口替代与出口扩张发展战略、经济“起飞”战略等；此外，还有平衡与不平衡发展战略、发展极发展战略等。在千变万化的经济世界中，存在着多种发展机会，发展中国家和地区能否把握机会使之成为经济增长的动力，还取决于其是否根据自身的资源优势，采取适宜的发展战略。一般说来，农业是发展的基础，只有发展了农业，才能实行更有效的进口替代，而进口替代与出口扩张最终又必须结合起来，才有可能在比较利益的基础上逐步实现经济稳定与高速增长。台湾

<sup>①</sup>基尼系数也称洛伦茨系数，其数值在0与1之间，系数越少，收入越平等；反之，则越不平等。