

在实践中发展马克思主义

《马克思、恩格斯、列宁关于发展马克思主义的论述摘编
毛泽东、邓小平同志论解放思想、实事求是》学习读本

国防大学邓小平理论研究中心

ZHISHIJIANZHONGFAZHANMARXISIZHUYI

学习出版社

目 录

导言.....	(1)
---------	-------

第一部分 马克思、恩格斯、列宁 关于发展马克思主义的 论述摘编释解

一、经典作家对待马克思主义的态度和原则.....	(11)
二、在实践中丰富和发展马克思主义.....	(47)

第二部分 毛泽东、邓小平同志论解放 思想、实事求是释解

一、坚持实事求是，一切从实际出发.....	(69)
二、把马克思主义同中国的实际相结合， 走自己的道路.....	(85)
三、解放思想，在实践中丰富和发展理论.....	(102)
四、反对教条主义和思想僵化.....	(121)
五、深入实际，调查研究.....	(140)

导 言

为了推动全党深入学习贯彻江泽民同志“七一”重要讲话，《人民日报》先后发表了《马克思、恩格斯、列宁关于发展马克思主义的论述摘编》和《毛泽东、邓小平同志论解放思想、实事求是》。重温这些论述，使我们更全面更深刻地理解“七一”讲话所贯穿的理论创新精神，体现了马克思主义与时俱进的理论品质，反映了我们党坚持在实践中丰富和发展马克思主义的科学态度。我们组织编写两个论述的释解，提供了这些论述的背景知识和学习体会，希望有助于大家更好地研读这些论述，把“七一”讲话的学习进一步引向深入，将我们的思想和行动统一到“七一”讲话精神上来。

通观这两个“释解”，读者可以发现，马克思主义经典作家的论述，既揭示了马克思主义的科学本质，也阐明了对待马克思主义的科学态度。而贯穿其中的大体有五个基本线索，这就是：解放思想、实事求是马克思主义的精髓；具体情况具体分析是马克思主义的活的灵魂；以实践作为检验真理的惟一标准是马克思主义的最高原则；与时俱进是马克思主义的理论品质；理论联系实际是马克思主义的优良学风。

解放思想、实事求是是马克思主义的精髓。马克思主义在本质上是革命的、批判的，它不承认世界上有什么绝对真理，它本身也并没有结束真理，而是在实践中不断开辟认识和发展真理的道路。马克思主义学说作为马克思和恩格斯批判地继承德国古典哲学、英国古典政治经济学、法国空想社会主义的伟大产物，它本来就是解放思想的科学结晶，它的创新和发展过程，也始终是一个解放思想、实事求是的过程。马克思主义是革命的理论，它需要在不断打破陈旧落后观念的束缚中，去获得创新和发展；马克思主义是实践的理论，它需要在不断打破主观主义和教条主义的束缚中，去获得创新和发展；马克思主义是开放的理论，它需要在不断打破封闭半封闭的状态中，去获得创新和发展。历史已经表明，马克思主义被推进到列宁主义阶段，是坚持解放思想、实事求是的结果；马克思列宁主义被推进到毛泽东思想阶段，是坚持解放思想、实事求是的结果；马列主义、毛泽东思想被推进到邓小平理论阶段，也是坚持解放思想、实事求是的结果。江泽民同志明确指出：解放思想、实事求是，是马克思列宁主义的精髓，是毛泽东思想的精髓，也是邓小平理论的精髓。坚持解放思想、实事求是这个精髓，就是在本质上坚持马克思主义；而背离解放思想、实事求是这个精髓，就是在本质上背离马克思主义，就会导致严重窒息马克思主义生机的历史恶果。中国共产党人在理论上高度成熟的一个根本标志，就是把解放思想、实事求是确定为党的思想路线。可以说，解

放思想、实事求是这条思想路线的确立，表明我们党将永远把马克思主义当做科学而不是教条的理论，将永远对马克思主义采取科学而不是教条的态度。

具体情况具体分析是马克思主义的活的灵魂。马克思主义作为共产党人认识世界和改造世界的行动指南，它为我们分析回答具体问题提供了基本立场、观点和方法，但并不能代替我们对具体问题的分析回答。事实上，马克思主义不是包罗万象的百科全书，它没有也不可能为我们提供包医百病的灵丹妙药，而只是从世界观和方法论的意义上，为我们提供了研究解决具体问题的钥匙。因此，马克思主义的实际运用，随时随地都要以当时的具体历史条件为转移。由此也决定了马克思主义的活的灵魂，在于具体情况具体分析。坚持一切从实际出发，做到具体情况具体分析，是马克思主义的一个本质要求。我们坚持马克思主义，最根本的是要坚持能够指导我们正确分析具体情况的马克思主义基本原理，不是也不应当去固守“老祖宗”针对具体情况所作的某些具体结论。而且，即使是对于马克思主义基本原理，也不能机械地加以搬用，而必须把它用来对具体情况进行具体分析。只有这样，才能创造性地运用和发展马克思主义。正如大家知道的，如果列宁忽视运用马克思主义基本原理去具体分析十月革命前的俄国具体情况，他就不可能提出社会主义革命可以在一个国家或几个国家首先获得成功的科学论断；如果毛泽东同志忽视运用马克思主义基本原理去具体分析半封建半殖民地旧中国的具体情况，他就

不可能开辟农村包围城市、武装夺取政权的新民主主义革命道路；如果邓小平同志忽视运用马克思主义基本原理去具体分析改革开放新时期中国的具体情况，他就不可能率先倡导建立社会主义市场经济体制。任何时候，我们都要创造性地运用和发展马克思主义，都必须牢牢抓住具体情况具体分析这个马克思主义的活的灵魂，自觉运用马克思主义基本原理对中国具体国情进行具体的分析和研究，从而坚持走好“自己的路”。

以实践作为检验真理的惟一标准是马克思主义的最高原则。在人类思想发展史上，马克思主义之所以是最先进最科学的理论，一个非常重要的方面，就在于它公开申明自己的实践性。马克思主义从问世之日起，就把实践当做自己的根基，当做自己的源泉，当做自己的目的，当做自己全部创造力和生命力的根本所在。自觉遵从实践的权威，是马克思主义的本质特点。坚持以实践作为检验真理的惟一标准，是马克思主义的最高原则。列宁曾经指出：“现在一切都在于实践，现在已经到了这样一个历史关头：理论在变为实践，理论由实践赋予活力，由实践来修正，由实践来检验。”^①马克思主义的伟大之处，就在于它自觉接受实践标准的检验，而从来不把自己排除在这个检验之外。邓小平同志曾针对那种把马列主义、毛泽东思想神圣化的错误倾向，十分严肃地指出：“马克思、恩格斯没有说过‘凡是’，列宁、斯大林没有

^① 《列宁选集》第3版第3卷第381页。

说过‘凡是’，毛泽东同志自己也没有说过‘凡是’。”^①从根本讲，马克思主义经典作家都是自觉用实践标准来检验前人或自己理论的典范。正因如此，马克思主义理论才保持了科学性和真理性，才充满了生机和活力，才不断随着实践的发展而发展。把实践标准贯彻于马克思主义的理论活动，主要体现为四个方面：第一，依据实践的检验，把马克思主义理论中具有长远指导意义的东西毫不动摇地坚持下去；第二，依据实践的检验，把马克思主义理论中已经过时或本来就有偏误的东西毫不含糊地加以修正；第三，依据实践的检验，把马克思主义理论中某些不够完善的东西积极完善起来；第四，依据实践的检验，不断为马克思主义理论宝库充实前人所未有的新东西。如果说，实践作为检验真理的标准是公正无私的，那么，坚持按照这个标准来认识和对待马克思主义，则需要有公正无私的理论勇气和政治勇气。

与时俱进是马克思主义的理论品质。“一切时代的体系的真正内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”^②马克思主义作为时代需要的理论表现，无疑具有鲜明的时代性。同时，正如恩格斯指出的：我们只能在我们时代的条件下进行认识，而且这些条件达到什么程度，我们才能认识到什么程度。马克思主义的发展水平，是同时代条件相联系的。时代发展了，马

① 《邓小平文选》第2卷第39页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第544页。

克思主义必须相应地获得发展，否则它就会因为落后于时代，而逐渐丧失应有的魅力和威力。所以，与时俱进是马克思主义最为本质的理论品质。每个时代的马克思主义者，都负有适应时代要求推进马克思主义理论创新的崇高责任。在新的历史时期，邓小平同志强调指出：“绝不能要求马克思为解决他去世之后上百年、几百年所产生的问题提供现成答案。列宁同样也不能承担为他去世以后五十年、一百年所产生的问题提供现成答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、继承和发展马克思列宁主义。”“世界形势日新月异，特别是现代科学技术发展很快。现在的一年抵得上过去古老社会几十年、上百年甚至更长的时间，不以新的思想、观点去继承、发展马克思主义，不是真正的马克思主义者。”^①正是由于邓小平同志以这种科学态度对待马克思主义，才开创了建设有中国特色社会主义的崭新道路，创立了邓小平理论这个当代中国的马克思主义。实践告诉我们，马克思主义只有做到与时俱进，才能不断进入新的更高境界。时代的发展永无止境，马克思主义的理论创新同样永无止境。处在今天这样一个大变动、大转折、大发展的时代，作为肩负庄严使命的中国共产党人，完全有理由紧跟时代步伐，把握时代特点，自觉运用马克思主义的立场、观点和方法去研究各种时代课题，不断深化对共产党执政的规律、对社会主义建设的规律、

^① 《邓小平文选》第3卷第291—292页。

对人类社会发展的规律的认识，不断吸取一切科学的新经验、新思想、新成果，为丰富和发展马克思主义作出新的贡献。

理论联系实际是马克思主义的优良学风。马克思主义的实践性，决定了理论联系实际是它的惟一正确的学风，即决定了人们必须结合实际生活学习它，必须把它用来解决实际问题，必须在解决实际问题的过程中使它获得发展。作为马克思主义的学风，理论联系实际包括两个基本方面：一是要联系实际把马克思主义理论学习好、领会好、掌握好；二是要运用马克思主义理论把实际问题研究好、回答好、解决好。对共产党人来说，不仅要把理论联系实际的学风贯彻于改造客观世界的过程，而且要把理论联系实际的学风贯彻于改造主观世界的过程。坚持理论联系实际，不仅要注重实现从理论到实践的飞跃，同时也要注意实现从实践到理论的飞跃。毛泽东同志曾这样指出：“中国共产党人只有在他们善于应用马克思列宁主义的立场、观点和方法，善于应用列宁斯大林关于中国革命的学说，进一步地从中国的历史实际和革命实际的认真研究中，在各方面作出合乎中国需要的理论性的创造，才叫做理论和实际相联系。”^①这就昭示我们，理论联系实际并非单纯是一个坚持学用一致的问题，它还蕴含着马克思主义的理论创新。在党的十五大报告中，江泽民同志对理论联系实际的学风作了新

^① 《毛泽东选集》第3卷第778页。

的更加全面的阐发：“一定要以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心，着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于新的实践和新的发展。”“一个中心、三个着眼于”原则，是当代中国共产党人坚持理论联系实际的根本指导原则。从这个原则出发，我们既要防止那种把马克思主义凝固化、公式化、空泛化的教条主义错误，也要防止那种轻视马克思主义理论思考和理论指导的经验主义错误。毫无疑问，按照“一个中心、三个着眼于”原则弘扬理论联系实际的优良学风，马克思主义在指导当代中国实践中必将显示更大的威力，获得更大的发展。

值得一提的是，我们在编写《马克思、恩格斯、列宁关于发展马克思主义的论述摘编释解》和《毛泽东、邓小平同志论解放思想、实事求是释解》中，对马克思主义经典作家的每段论述除引证有关背景材料以外，还附带阐发了我们自己的学习体会。由于时间比较紧，加之我们手头资料和自身水平所限，难免会有疏漏和偏误之处，敬请读者批评指正。如果这两个“释解”对广大读者深入领会把握马克思主义的科学本质和对待马克思主义的科学态度有所启发和帮助，那将是编者的欣慰。

编 者

2001年9月

第一部分

马克思、恩格斯、列宁 关于发展马克思主义 的论述摘编释解

一、经典作家对待马克思主义 的态度和原则

1. 我们的理论是发展着的理论

从历史的观点来看，这件事也许有某种意义：我们只能在我们时代的条件下去认识，而且这些条件达到什么程度，我们才能认识到什么程度。

恩格斯：《自然辩证法》（1873—1883年），
《马克思恩格斯选集》第2版第4
卷第337—338页

释解：《自然辩证法》是恩格斯的主要著作之一。它对19世纪中叶自然科学的最重要成就作了唯物主义的概括，进一步发展了唯物主义辩证法。这部著作的一项重要内容就是深刻地论述了马克思主义认识论。关于认识问题，恩格斯指出，人是能够认识世界的，人的认识是从个别到一般，从特殊到普遍的发展过程。在这个过程中，有限与无限、相对与绝对，都不是绝对对立的，而是辩证统一的。在讨论“归纳和分辨”问题时，恩格斯指出：“只要自然科学运用思维，它的发展形式就是假说。一个新的事实一旦被观察到，对同一类的事实的以往的

说明方式便不能再用了。从这一刻起，需要使用新的说明方式。”自然科学是不断发展的，而这种发展与社会实践的进步，包括观察手段的进步，以及运用这些手段观察到的新“事实”有着密切的联系。即是说，“我们只能在我们时代的条件下去认识，而且这些条件达到什么程度，我们才能认识到什么程度”。这句话有两层意思：第一，认识是受历史和时代条件制约的。既然某种思想、理论是对现实的反映，那么，对于现实事物及其相互联系来说，这些思想、理论就从属于各种现实条件、历史发展程度所决定的人们的认识水平。人类社会中的任何事物及其相互关系都处于变动不居的发展状态，根本不会真正存在永恒不变、绝对超越现实的东西。第二，人们的思想、认识、理论总是随着历史发展的不同阶段而不断深化和变化的。马克思主义提供了研究客观世界及其发展的正确出发点，但是，它没有结束和完结人类的全部真理，它必将随着人类历史的不断进步而不断丰富和发展。恩格斯的这段话，既表明了他和马克思对理论与现实关系的科学态度，也表明了他们对马克思主义理论自身只有在社会实践、历史发展中不断丰富和发展的正确看法和科学态度。

我们的理论是发展着的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。

恩格斯：《致弗·凯利—威士涅威茨基夫人》
(1887年1月27日)，《马克思恩格斯选集》第2版第4卷第681页

释解：恩格斯在1886年致弗·阿·左尔格、1886年12月致弗·凯利—威士涅威茨基夫人的信中，反复强调马克思主义不是教条。在1887年1月27日致弗·凯利—威士涅威茨基夫人的信中，又一次强调指出，马克思的理论是发展着的理论，进一步批评了教条主义的错误。

1886年，美国发生了一场声势浩大的工人运动。在这场运动中，北美社会主义工人党是惟一懂得一些马克思主义的组织。然而，其成员与工人、与现实的工人运动的联系却很不紧密。他们拒绝做工会工作，不懂得怎样把科学社会主义理论与美国工人运动的实际结合起来，而是企图把科学社会主义当做教条硬塞给工人群众。因此，恩格斯借与他的重要著作《英国工人阶级状况》的美国版译者通讯联系的机会，反复肯定了美国工人运动在当时的巨大进步，同时批评了北美社会主义工人党把马克思主义理论教条化的错误。在信中，恩格斯指出，对马克思主义理论的宣传，决不是生硬地向工人灌输，而是应当引导工人阶级“从本身的错误中、从痛苦的经验中学习”。并强调：“我们的理论是发展着的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”就是说，马克思主义是在革命斗争的实践中，为了指导无产阶级获得自身解放的伟大斗争而产生的。马克思主义将随着无产阶级革命实践而不断丰富、发展，并日益完备。因此，马克思主义关于社会历史发展、关于无产阶级斗争条件等所有具体结论都不是一成不变的。马克思主义的所有科学理论，都必须经历无产阶级实际斗争活动的检验。如

果实践证明马克思主义关于一些具体问题的结论不再符合历史发展的现实状况，那么，马克思主义者就应毫不犹豫地加以修改、订正。因此，马克思主义是发展的理论，是无产阶级的行动指南，而不是教条。教条主义的危害就在于不断重复、固守马克思主义的个别词句、个别结论，从而封闭马克思主义进一步发展的道路，使马克思主义失去对历史运动的指导作用。

只有不可救药的书呆子，才会单靠引证马克思关于另一历史时代的某一论述，来解决当前发生的独特而复杂的问题。

列宁：《俄国资本主义的发展》（1895 年底—1899 年 1 月），《列宁选集》第 3 版第 1 卷第 162 页

释解：列宁为了撰写《俄国资本主义的发展》这一著作，详细考察了俄国资本主义的历史发展，查考了当时有关俄国经济的几乎全部重要文献，阅读和研究了大量书刊，包括卷帙浩繁的各种统计资料，仅他在书中引用和提到的著作就有近 600 种。通过历史与现实的科学比较，列宁科学地证明了自己关于俄国资本主义发展的新事实，全面揭示了俄国经济、社会和阶级结构的新变化，完成了马克思《资本论》第三卷“地租”一章中所要阐述而没有充分展开的有关问题，进一步丰富和发展了马克思主义的经济理论，明确回答了解决俄国社会和经济问题的基本方向。

19世纪80至90年代，自由主义民粹派的主张成了在俄国传播马克思主义和建立马克思主义政党的主要障碍。当时，马克思主义者与民粹派争论的中心问题是俄国资本主义的命运问题。这个问题同俄国革命的前途和领导权问题有着密切的联系。民粹派认为，俄国不存在资本主义发展的根基，可以避开资本主义，通过自己独特的道路直接走向社会主义；俄国资本主义的发展是偶然的，是人为措施的结果；村社是俄国社会主义的基础，村社农民是社会进步的主要力量。列宁认为，要批判民粹派的观点，必须考察俄国资本主义发展的全部历史过程，分析俄国的经济和社会结构。列宁从俄国资本主义经济发展的客观历史进程出发，论述了资本主义在俄国的城市和乡村都已成为占统治地位的生产方式，结论认为俄国是一个资本主义国家。但是，它与欧洲资本主义国家相比，经济还很落后，资本主义发展的速度也很缓慢，原因是还存在阻碍资本主义发展的农奴制残余。他指出，资本主义对俄国社会的进步既具有推动作用，也具有历史暂时性，为社会主义革命准备了物质前提。因此，在这种经济基础上的俄国革命，必然首先是资产阶级革命，而不是像民粹派所主张的直接进行社会主义革命。列宁指出，马克思主义是颠扑不破的真理，但是，无论什么时候，都必须把它应用于俄国的经济的和政治的现实中。那种企图从对俄国革命性质的一般逻辑推演中寻找答案的作法，“是把马克思主义庸俗化”。历史是发展的，马克思与列宁所处的时代是根本不同的。所以，