



文学创作心理学

〔苏〕А·科瓦廖夫著

А.Г.Ковалев

ПСИХОЛОГИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО
ТВОРЧЕСТВА

Издательство

Ленинградского университета

1960

根据列宁格勒大学出版社1960年版译出

文学创作心理学

〔苏〕科瓦廖夫 著

程正民 译

*

福建人民出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 5.5625印张 2插页 130千字

1983年4月第1版

1983年4月第1次印刷

印数: 1—14,390

书号: 10173·395 定价: 0.60元

前言

文学艺术创作心理学的领域是非常复杂的，而且是多方面的。尽管广大劳动者（科学干部和教育干部，青年学生和一切喜爱阅读艺术文学作品的人，特别是那些打算在文学创作上试一试自己能力的人）对它有浓厚的兴趣，可是报刊上对这个领域的研究和阐释还是很不够的。二十年代至三十年代发表的为数不多的文学创作心理学的著作成为图书馆的珍本，而主要是这些著作或者是方法论的基础有缺陷，或者是由于科学发展水平所限，对事实的心理阐释是错误的和陈旧的。

应当指出，文学创作心理学问题主要是由萨拉托夫师范学院心理学教研室进行深入而有成效的研究的。Л·托尔斯泰、А·契诃夫和И·冈察洛夫的风格特点问题，以及他们塑造主人公形象的创作手法问题，引起了领导这个教研室的斯特拉霍夫教授和他的同事的兴趣。^①

我们打算在自己的著作中阐明文学创作心理学的另外一些问题，这就是：创作的主客观条件（作家的个性及其特点，客观生

^①И·В·斯特拉霍夫《契诃夫描写中的内心语言》，《列宁格勒大学科学通报》1964年第10期。

И·В·斯特拉霍夫《Л·Н·托尔斯泰描写中的性格及其稳固的、有表现力的标志》，《心理学问题》，列宁格勒，1948年。

В·И·斯特拉霍夫《И·А·冈察洛夫创作过程的心理学问题》，萨拉托夫师范学院《学术论丛》第25卷，萨拉托夫，1956年。

О·维尔希宁《А·И·契诃夫创作中感情表现的心理分析》，萨拉托夫师范学院《学术论丛》第32卷，萨拉托夫，1958年。

活条件及其在创作中的体现)，艺术地反映现实的特点，创作过程及其阶段，最后是读者对艺术作品的感受和理解。换句话说，我们想描绘出包括分析作家个性特点在内的创作过程的综合图景。

我们这本书的基础是列宁格勒大学哲学系文学艺术创作心理学专题课的讲义。书中系统地概括了大量的实际材料——不论是古典作家还是苏联作家关于文学创作的概述。许多文学-心理学的事实是本书作者个人研究和探讨的成果。

本书从普遍规律的角度阐明文学创作心理学的基本问题，这些普遍规律是所有的作家所固有的，它们不依其中这个或那个作家所喜爱的体裁和风格为转移。然而，关于诗歌、散文、戏剧等等文学创作的特点问题，以及作家作品的个人手法和风格问题都是相当有意思的，而且在理论上和实践上也很有意义。这些问题比我们所阐明的问题就更为复杂，它们需要专门研究。

最后我们向所有看过我们手稿并提出有益的建议的同志们（心理学和文艺学）表示感谢。

目 录

前言

第一章 文学艺术创作心理学的研究对象和方法·····	(1)
文学艺术创作心理学的研究对象·····	(1)
关于创作过程的认识的两种派别的斗争史·····	(6)
研究文学艺术创作心理学的方法·····	(20)
第二章 文学创作是反映现实的特殊过程·····	(26)
第三章 作家的个性和创作·····	(50)
第四章 文学的才能·····	(79)
文学才能的本质和构成·····	(79)
文学才能的发展·····	(91)
第五章 创作过程的基本阶段·····	(114)
创作动机·····	(114)
作品的构思·····	(118)
作品形成·····	(123)
文字的体现·····	(130)
第六章 文学艺术作品的感受和理解·····	(139)
文学艺术作品的认识作用和教育作用·····	(139)
感受和理解文学艺术作品的过程·····	(149)
结 语·····	(161)
附 录	
Б·梅拉赫《文学创作心理学》·····	(163)
(《苏联简明文学百科》词条)	
译 后·····	(173)

第一章 文学艺术创作 心理学的研究对象和方法

文学艺术创作心理学的研究对象

文学艺术创作是多方面的非常复杂的反映现实的过程。为此，包括美学、文艺学和心理学在内的一系列科学，都研究文学艺术创作的过程。其中每门科学都有自己的研究领域。例如，作为研究美的哲学科学中的美学，致力于揭示文学、美术、音乐创作最普遍的规律。美学的基本问题是艺术地认识现实的问题和艺术与现实的美学关系问题。艺术反映现实的相符性，艺术形象和现实生活的相适合，是美学感兴趣的课题。

众所周知，文艺学有许多分支。文学理论主要是研究艺术方法、风格和体裁等等问题；文学史是根据书面和口头文献从历史的角度研究作品及其诸因素；最后，文艺批评则是分析和评价当代艺术作品。可见，文艺学主要是分析艺术创作的产品，也就是通过它们的各种形式和种类（散文、诗歌、戏剧和民间创作等等）来分析文学作品。

文学艺术创作心理学的对象又是什么呢？

文学艺术创作心理学既研究作为反映现实的特殊形式的艺术

创作过程本身的规律性，又研究读者和听众感受和理解艺术作品的规律性。换句话说，文学艺术创作心理学揭示作品构思的产生过程，酝酿作品的过程，最后是文学作品构思的文字体现过程。

可见，研究同一客体的三门科学是从不同的角度来看待这一客体的。所以，就不能把文艺学看待创作的角度同心理学看待创作的角度混为一谈。

不过，这几门科学之间存在着有机的联系。例如，作为比较局部性的科学部门的文艺学和心理学当然要依靠哲学科学——揭示艺术反映现实的普遍规律的马克思主义美学。但是，从另一方面来看，文艺学和心理学是具体的科学，它们用自己的研究成果丰富作为哲学科学的美学，为它提供基本材料，美学在概括这些材料时，认识或者科学地引出不同种类的创作所固有的普遍的发展规律。

尽管文艺学和心理学之间存在区别，但它们之间也存在有机的联系。例如，文艺学家为了阐明作品的思想内容，不仅要研究创作的社会历史环境，而且也要研究作家的生活史。在分析作品的艺术成就时，他还要阐明作家才能的特点。这样，文艺学家在某种程度上就必须触及心理学的问题。然而文艺学的工作无论如何也不能代替心理学的工作，心理学特别注意创作过程隐秘的方面。确实，在许多研究者，甚至是一个研究者的著作中，不同的研究侧面交织或纠结在一起的情况，历史上是屡见不鲜的。例如，在B·Γ·别林斯基、H·Γ·车尔尼雪夫斯基、H·A·杜勃罗留波夫的著作中就有这种情况。这种综合的处理方法不仅由于伟大革命民主主义者天才的力量和发展的多才多艺，还由于那个时代的科学水平的局限，当时科学的划分不够精细。

在文艺学、哲学和心理学的知识具有当代规模的条件下，这种多方面的综合处理方法只能是罕见的现象。当代，在解决科学

的边缘问题上，走不同领域的专家综合努力的道路是现实的。如果文艺学家依靠心理学，那么心理学本身也一方面依靠马克思列宁主义的反映论，其中包括依靠作为论述艺术反映现实规律的学科的美学，另一方面依靠文艺学，这门学科细致和详尽地揭示作品的思想倾向、艺术方法、风格和体裁的特点，当然也不能不顾及创作过程心理分析。所以，象我们所看到的，上述科学之间的联系是两方面的。这种联系被客观条件——创作过程和创作产品的统一所制约。

由此可见，当着从研究作家的个性转向分析现成的作品时，我们一方面可从作品本身弄明白许多东西，另一方面在依靠现成的作品，考虑方法、体裁和风格的特点时，我们同样也可看出作家个性和他的创作过程的特点。所以说，研究文学艺术作品，对于研究作家个性的特点和作家反映现实的特点是有意义的。比如，研究陀思妥耶夫斯基的作品，在不了解这个作家个性的情况下，有可能得出关于他的心理气质特点的某些结论。

文学艺术创作的过程离不开作家的个性。所以，研究创作过程必须全面研究作家的个性，其中包括个人感觉器官的特点，个人的才能、才能的组合和个人的态度，而后者则体现着个性的需求、兴趣、信念和趣味，以及影响着作家工作能力的感情-意志特点。在研究作家的个性时，必须依据马克思列宁主义的基本原则，把个性的本质看作是社会关系的表现。

正如我们上面讲过的，文学艺术创作心理学依靠马克思列宁主义的反映论，如同心理学的其他领域一样，反映论是文学艺术创作心理学的哲学基础。

依据马克思列宁主义的反映论原理，心理是处于反映现实状态的大脑的功能。对现实的反映是知识和创作的源泉。如同马克思列宁主义哲学所教导的，反映现实不是简单的照镜子似的行

动，或者是消极地观察现实的行动。“人的意识不仅反映客观世界，并且创造客观世界。”^①所以人在反映世界的时候，依照自己的要求和能力，开始是理想地，也就是从思想上改造世界；而后是现实地改造世界。

正因为如此，我们在研究作为反映现实过程的文学艺术创作的时候，从一开始就应当指出，这不是消极的、不是照镜子般的、不是照相式的反映。这是一种创造性地反映现实的行动，这种反映通过个别抓住一般的本质的东西，改造现实的一些成分，并且创造出从一定的美学立场和思想立场出发深刻地表现和阐明生活的新东西。

可见，马克思列宁主义的反映论在揭示反映现实的普遍规律时，有可能深入到复杂的和多方面的、内在的、隐秘的创作过程。心理学不能局限于描绘作家的创作过程，它应当揭示这种活动的物质的、生理的构成。因而，文学艺术创作心理学在解决问题的时候，也依靠自然科学的基础——И·П·巴甫洛夫院士的学说。

И·П·巴甫洛夫同自己的许多学生一起，创立了专门的知识领域——大脑皮层高级神经活动规律的科学。它专门说明在反映现实过程中大脑工作的特点。巴甫洛夫关于条件反射以及条件反射同无条件反射相互作用的学说，揭示了反映的过程，这个过程表现了大脑的内部条件和外部影响的统一。无论是个性发展的可能性，还是人们积极革新创造的可能性，都包含在这种内外条件的联系之中。

无论是外部的刺激，还是内部的刺激，都形成条件反射。如同И·П·巴甫洛夫院士指出的，条件反射的形成，不仅取决于刺激和影响的强度和力量，而且取决于机体的状况和高级神经活动

^① 列宁《哲学笔记》，见《列宁论文学与艺术》第1卷第46页，人民文学出版社，1960年。

的个性特征。个人的全部生活经验影响着条件反射的形成和巩固。这时，生活经验不仅影响暂时联系形成的速度，而且影响知觉的选择性，因而，也就影响反射形成的选择性。已形成的暂时联系的系统决定着进一步形成反射的方向，个性不由自主地使自己的知觉和知觉材料服从于和适应于作为评价所感知事物的标准的一定态度。可见，巴甫洛夫学说是从自然科学的角度用生命的状况来解释心理活动的根源，它为客观地研究人类创造性活动开辟了广阔的可能性。然而，这里存在着机械论的决定论和真正辩证法的决定论的分歧。

依据机械论的决定论，心理活动是现实简单的复制。每种影响都在心理活动的一定形式上反映出来。这种理解排斥了个性创造的积极性，使人成为简单的机械人，机械地对周围环境的影响作出反应。

依据辩证法的决定论，各种外部影响是透过内部媒介，仿佛透过三棱镜，通过已形成的心理气质折射的，结果，所反映的形象不仅取决于媒介作用的特点，而且取决于心理气质的特点和知觉内部的条件。因而，由生活和教育环境形成的个人的内在气质，不仅决定反映现实的特点，而且决定活动的方向和积极性。所以同一环境中，不同的人反映着现实的不同方面，无论是对待周围环境的语言影响还是对待周围环境的实物影响，都表现出独特的态度，原因就在这里。

可见，在反映过程中，思想观点、趣味、需求和个性的气质都会完整地间接表现出来。生活在同一社会但又赞同不同阶级的利益和观点的作家，是按照各不相同的方式反映生活的，这一事实就说明了这个问题。甚至在我们无阶级的社会主义社会，由个性的精神气质所决定，不同作家的创作不仅在体裁和风格方面，而且在创作倾向和反映他们特别感兴趣的生活领域方面，也具有个性

的独特色彩。不仅关于大脑条件反射活动的一般学说，而且关于个性的类型特点的专门学说，对于理解作家的创作活动都有意义。其中，人的高级神经活动的特殊类型的学说，在研究文学艺术创作心理学方面，具有特殊的意义，因为它恰好揭示了艺术反映现实的特殊性以及它同科学反映现实的区别。这种特殊类型学说揭示了个性内部组织的一个方面，个性影响到对现实的反映，它表现在人的动作、态度和活动之中，表现在人的才能的特点之中。

因此，依靠作为哲学基础的马克思列宁主义反映论，依靠作为自然科学基础的И·П·巴甫洛夫高级神经活动学说，我们就能比较充分地描绘和理解文学艺术创作的现象。

关于创作过程的认识 的两种派别的斗争史

艺术创作的本质和过程问题，不仅占据了心理学家的头脑，而且是哲学家、医生、教育学家和神经病理学家讨论的对象。根据对创作和现实关系这一基本问题的解决和对创作过程本质的理解，科学家分成唯物主义和唯心主义两个阵营。他们之间进行了长期的斗争。

还在古希腊哲学回答文学创作问题时，这两个派别就已经显露出来。柏拉图以自己关于理念是普遍的知识和知识是灵魂的回忆的学说，为其中的一派奠定了基础。包含着唯物主义倾向的第二种学说是由亚里斯多德奠定基础的，他把文学艺术创作过程理解为摹仿，或者换句话说，就是反映现实。这两个派别经历了许多

世纪,现在一方表现为唯灵论的观点,把创作解释成直觉的过程,而另一方表现为唯物论的倾向,把创作理解为反映生活的过程。

正是柏拉图对创作的解释成了后来所有歪曲创作过程概念的唯一主义思辨的来源和基础。照柏拉图的说法,艺术创作过程是由具有美学价值和宇宙思想的灵魂所作的无意识的直觉行动。照柏拉图的看法,只有具备高尚灵魂的人才能创作,只有高尚的灵魂才能升腾于感情世界和影子世界之上,才能充分享受形象、思想的直觉。柏拉图把创作区分为技艺和迷狂。^①照他的看法,技艺或者技巧在描绘形象时只具有次要的意义。在创作中重要的是迷狂。柏拉图直率地写道:“若是没有这种诗神的迷狂,无论谁去敲诗歌的门,他和他的作品都永远站在诗歌的门外,尽管他自己妄想单凭诗的艺术就可以成为一个诗人,他的神智清醒的诗遇到迷狂的诗就黯然无光了。”^②照柏拉图的看法,对于诗歌创作来说,特殊的状态——迷狂,具有决定意义,他把这种迷狂比作病态现象。

照柏拉图的看法,伟大的诗歌珍品不是靠技艺,而是靠热情和灵感创作出来的。由此可见,只有把弗利季亚人的基贝拉^③比作跳舞的祭司,进入类似疯狂的特殊状态时,伟大的抒情诗人才能创作出美好的歌曲。在这种疯狂的状态或者迷狂的状态中,诗人同神结合在一起,或者神仿佛潜入人的灵魂,并暗示给他诗歌的思想和形象。由此得出结论:诗人是消极的,他完全处于迷狂的控制之中,处于活的神的控制之中,是神指使他写出作品。

柏拉图认为,不仅仅创作过程本身,而且无论是对象的选

① 诗的迷狂即诗的灵感,参看柏拉图《文艺对话集》《伊安篇》。——译者注

② 柏拉图《文艺对话集》第118页,人民文学出版社,1980年版。

③ 弗利季亚人是古代小亚细亚西北部地区居民,基贝拉为他们的女神,为众神之母。——译者注

择，还是诗歌和文学活动的类型的选择，都不依靠创作者本人。关于这点他写道：他们“并非凭技艺的规矩，而是依诗神的驱遣。因为诗人制作都是凭神力而不是凭技艺，他们各随所长，专做某一类诗，例如激昂的酒神歌，颂神诗，合唱歌，史诗，或短长格诗^①，长于某一种体裁的不一定长于他种体裁……诗人并非借自己的力量在无知无觉中说出那些珍贵的辞句，而是由神凭附着来向人说话。”^②

显然，柏拉图奠定了直觉地理解创作过程的基础：不是在有意识地反映现实现象中，而是应当在无意识的过程中看到人的创作的源泉。所以，我们已经在柏拉图那里找到这样一种关于创作过程的观点，这种观点是唯心主义地理解创作的各种派别的发端，这就是：把创作过程理解成是无意识的，而这种理解决定着后来直觉主义的派别；把创作活动理解成人的不正常状态（迷狂）的表现，这种理解是建立在用病态生理学的观点对待创作过程和创作者的基础上的，最后，是把不依赖个性的意志，不依赖生活环境和社会要求的特殊神力同技艺、技巧和劳动对立起来。正是后面这种观点被资产阶级美学和心理学用来证明作家的“创作自由”和“无党性”，证明他的创作活动是脱离任何社会影响和社会要求而独立的活动。

象谢林^③、费希特^④、弗洛伊德^⑤、柏格森^⑥这样的哲学家

① 这些都是希腊诗的各种体裁，短长格以先短后长成音步，常用于诗剧。
——译者注

② 柏拉图《文艺对话集》第8—9页，人民文学出版社，1980年。

③ 谢林（1775—1854），德国哲学家，德国古典主义哲学代表之一，客观唯心主义者。——译者注

④ 费希特（1762—1814），德国哲学家，德国古典主义哲学代表之一，主观唯心主义者。——译者注

⑤ 弗洛伊德（1856—1936），奥地利医生，心理学家和精神病理学家。心理分析理论——弗洛伊德主义的创立者。——译者注

⑥ 柏格森（1859—1941），法国哲学家，主观唯心主义者。直觉主义哲学体系的创始人。——译者注

和心理学家，都把创作看作是人的无意识的积极性，把创作过程看作是直觉的过程，换句话说，他们都是从柏拉图那里走过来的。例如叔本华^①认为知识是直觉的基本形式。照他的意见，直觉理解的真理比证明了的真理要好得多。

现代直觉主义奠基人A·柏格森认为直觉是动态的认识，依靠直觉，认识的动作同构成现实的动作相吻合。柏格森写道：

“直觉几乎是熄灭了的蜡烛，它只有在某个瞬间偶然闪现一下……直觉是精神本质本身，在某种意义上说是生活本身。要认识生活只能进入直觉，以便接近理智，因为离开理智任何时候都不能转向直觉。”^②

Э·哈特曼^③也属于这一派别。他在自己的《无意识的哲学》一书中写道：“平凡的有才能的人受自己的美学观点的指导，借助于理性的选择和组合来创作艺术作品。初学写作者和平凡的艺术家的确是这样创作的。他们是摹仿者。天才的创作是无意识的。他们的构思是不由自主地、消极地产生的。完整的形象作为神的礼物毫不费力地赋予天才”。^④著名的法国数学家普恩凯莱^⑤也宣扬直觉主义，他说，逻辑在证明，而直觉在创造。

从直觉主义的立场看来，人的创造是无意识的，是处于灵感的状态，也就是处于一种特殊的状态，这时形象油然而生，不用通过自觉的努力。这就是说，当着个性归附更高的个性，实质上就是归附神的时候，作家的工作，他的创作不是劳动，而是特殊精神状态——灵感的成果。

① 叔本华（1788—1860），德国唯心主义哲学家。——译者注

② 柏格森《创作的演化》第239页，俄文版，莫斯科，1919年。

③ 爱德华·哈特曼（1842—1906），德国唯心主义哲学家。——译者注

④ Э·哈特曼《世界过程的本质，或者是下意识的哲学》第177—178页，俄文版，莫斯科，1873年。

⑤ 昂利·普恩凯莱（1854—1912）法国数学家，物理学家和哲学家。——译者注

直觉被理解成自发的、神秘的过程。它同逻辑思维和间接认识相对立。直觉，这是幸福的闪光，突发的灵感和恍然大悟。创作的直觉，这是一种从开始就存在的创作能量的自发的、无意识的闪光，人并不暗中了解这种创作能量的存在，他只有在“发作”时刻才利用它。直觉构成个性的不可认识的深厚基础，它不服从任何规律。不能逻辑地研究它，只能够推测直觉和按照特殊的状态——灵感来判断它，而灵感掌握着从事创作的人，也就是有创作才能的人。

由于弗洛伊德主义的流传，无意识创作的概念在美国心理学著作中得到特别广泛的传播，弗洛伊德主义不仅成了哲学思辨的心理学基础，而且成了特殊的心理医学、文艺理论的基础。弗洛伊德主义美学和心理学把创作看作是情欲升华的无意识过程。在梦境中表现出来的朦胧的欲望是创作的源泉，而这种梦境应当成为创作的基本材料。例如，现代理论家、弗洛伊德的门徒萨里瓦杰尔·达里^①写道，艺术家无选择地并尽可能准确地记录下自己的下意识和自己的梦境所授意的东西，而这些下意识和梦境是弗洛伊德所揭示的朦胧世界的表现。看来，艺术就在于捕捉梦境和准确地描绘梦境。这样，根据弗洛伊德的观点，模糊的本能、情绪和超自然的意志，这些就是艺术创作的源泉，艺术创作就是由它们唤起的。

弗洛伊德主义在某种程度上影响了某些作家对创作过程的看法和创作内容本身。例如，甚至象德莱塞^②这样的进步作家，也把艺术创作同性的能力和它的消耗（《天才》^③）联系起来。似乎由于尤金^④过多地消耗性能，结果，降低了创作水平，而且濒

① 达里（1904— ），西班牙画家、超现实主义的代表人物。——译者注

② 德莱塞（1871—1945），美国杰出的现实主义作家。——译者注

③④ 《天才》（1915）是德莱塞的一部长篇小说，尤金·威特拉是小说的主人公，青年画家——译者注

于完全丧失自己才能的境地。T·德莱塞写道：“他无法解释清楚：他的努力可能是徒劳的，他的恣纵任性可能使他的才能衰竭，使周围世界的色彩黯淡无光，使想象迟钝，使他由于易动肝火而丧失控制意志的能力，妨碍他去达到任何成就。”^①

弗洛伊德主义一个时期也渗入了苏联心理学和文艺学。例如，И·Д·叶尔马科夫就企图用恶劣的弗洛伊德观点来分析И·В·果戈理的创作。^②就是在目前一些文章里也看得见以伪装形式出现的回光返照。例如，不久前出版了《健康，工作能力，长寿》^③这样一本书。这本书的作者、医学副博士在书中的一章里企图证明：如果在一些老人身上长时间保存性的能量，那他的才能就不会熄灭。他引用歌德作为例子，歌德在七十四岁的时候爱上一位年轻姑娘，正是在这个时候他创作了优秀的诗歌作品；作者还谈到六十岁的屠格涅夫，他也爱上一位年轻姑娘，也在这个时候写出优秀的作品。为了加强自己的论点，他还引用德莱塞的《天才》一书。

最后，非常接近这种理论的是关于创作过程的病态心理学本质的理论，这种理论植根于柏拉图关于创作状态是迷狂的理论。这种理论的代表们发现，创作不是什么别的东西，而是人的神智失常的表现。Ч·伦勃罗佐^④表述得更明确，他写道，一切天才的人都是精神病患者或者是癫痫患者。^⑤叔本华断言，天才的个性显露的是接近于疯子的缺点、激动和热情，天才和疯狂之间有一

① T·德莱塞《天才》第266页，俄文版，维尔纽斯，1955年。

② И·Д·叶尔马科夫《И·В·果戈理创作分析概述》，俄文版，国家出版社，莫斯科—彼得格勒，年代不详。

③ В·С·鲁基扬诺夫《健康，工作能力，长寿》第261—262页，俄文版，莫斯科—列宁格勒，国家医学书籍出版社，1958年。

④ Ч·伦勃罗佐（1835—1909），意大利心理学家和罪行调查学家。——译者注。

⑤ Ч·伦勃罗佐《天才和精神病》，俄文版，圣彼得堡，1885年。

些使它们互相接近、甚至彼此转换的方面，谢林在自己的《精神病学书信集》一书中试图证明天才经常转为疯狂的精神失常。著名的心理学家狄里特把想象的最高表现形式同疯狂同等看待。法国精神病理学家П·然纳^①把创作理解成无意识的、直觉的行动。他把创作过程的本质解释成心理的自动作用和意识的分裂。现代德国神经病理学家麦比乌斯强调天才的天资的病态本性。麦比乌斯是所谓“病态传记”（也就是天才人物病态传记）的创始人。他描写尼采^②、歌德、卢梭的病态传记。阿德勒^③（弗洛伊德的同时代人，他的学生，可是又多少同他有点距离）确信天才是人的缺少价值的补偿。天才是变性的，而创作过程是一种补偿，就其本质而言是神经官能症。

需要指出，在苏维埃时代，特别是二十年代，这种理论曾经得到广泛传播。例如，格鲁津别尔格在《创作心理学》^④和《天才与创作》^⑤两书中，就其实质而言，坚持的也是这种观点。他把创作看作是克服死亡恐惧的结果，是由于悲观情绪和道德的缺乏而产生的。从1925年到1930年，出版了由Г·В·谢加林博士编辑的特殊刊物《天才和天资的临床档案》，发表了一些论述著名人物病态本质的文章。它们在每个诗人、作家、艺术家那里搜寻到个性和活动的特点，而这些特点似乎都可以为把创作当作病态现象的理论提供根据。

所有这些唯心主义的思辨在实践上都是反对艺术中的现实主义的，而在我们时代则是反对社会主义现实主义方法的，换句话

① 彼尔·然纳（1859—1947），法国精神病学家和神经病学家，唯心主义者。——译者注。

② 尼采（1844—1900），德国唯心主义哲学家，唯意志论者和非理性论者。——译者注。

③ 阿德勒（1870—1937），奥地利精神病学家。——译者注。

④ С·О·格鲁津别尔格《创作心理学》第1卷，俄文版，明斯克，1923年。

⑤ С·О·格鲁津别尔格《天才与创作》，俄文版，彼得格勒，1924年。