

International Studies of I Ching Theory

國際易學研究

第一輯

NO. 1

朱伯崑 主編

華夏出版社



3

International Studies of I Ching Theory

國際易學研究

第一輯

No. 1

朱伯崑 主編

華夏出版社

(京)新登字 045 號

1996. 11. 21.

风入松书店

No. 9583071

International Studies of I Ching Theory

國際易學研究

第一輯

No. 1

朱伯崑 主編

華夏出版社

(北京東直門外香河園北里 4 號)

新華書店經銷

北京先鋒印刷廠印刷

850×1168 毫米 32 開本 10.875 印張 254 千字

1995 年 1 月北京第 1 版 1995 年 1 月北京第 1 次印刷

ISBN 7-5080-0655-0/B · 069

定價：38.00 元

《國際易學研究》編委會

顧問：嚴靈峰 金景芳 吳大猷 張岱年 任繼愈 席澤宗

主編：朱伯崑

英文主編：成中英

日文主編：池田知久

副主編：丘亮輝 董光璧

編 委：(按姓氏筆劃排列)

王德有 丘亮輝 盧 央 朱伯崑 朱 力

劉綱紀 劉長林 劉述先(香港) 李 申

成中英(美國) 池田知久(日) 余敦康 蕭菴父

張立文 周繼旨 金忠烈(韓國) 唐明邦 徐志銳

徐道一 黃沛榮(臺灣) 董光璧 戴璉璋(臺灣)

執行編委：鄭萬耕 廖名春 王 博 張其成

海外通訊員：金珍根(韓國)

責任編輯：王炳陽 趙向東

目 錄

•評論•

- 易學與人類文明 任繼愈(1)
-

•帛書易傳釋文•

- 帛書《二三子問》釋文 廖名春(7)
帛書《系辭》釋文 廖名春(13)
帛書《易之義》釋文 廖名春(20)
帛書《要》釋文 廖名春(26)
帛書《繆和》釋文 廖名春(30)
帛書《昭力》釋文 廖名春(38)
帛書《要》釋文 (日)池田知久(40)
-

•帛書易傳研究•

- 有關帛書易傳的幾個問題 嚴靈峰(46)
帛書易傳研究中的幾個問題 朱伯崑(55)
帛書《易傳》與《易經》的作者 李學勤(62)
帛書易傳的時代與人文精神 張立文(67)
《二三子問》、《易之義》、《要》的撰作年代以及其
黃老思想 陳鼓應(89)
易儒道三家主旨辨——就《系辭》帛書本辨易儒道
之異同 王德有(107)
帛書易傳散議 鄭萬耕(120)
帛書《系辭》與今本《系辭》的關係及學派性質
問題續論 廖名春(140)
-

• 易學原理與易學思維 •

- 論“觀”之哲學涵義兼釋《觀卦》..... (美)成中英(156)
易學生命哲理之探討 魏元珪(204)
大哉方圓：易學對中國古代科學的影響 董光璧(241)
-

• 易學史 •

- 司馬光的《溫公易說》..... 余敦康(260)
太極旗的原理和民族理想 (韓)柳承國(276)
李退溪易學思想綱要 (韓)金益洙(289)
-

• 易學研究動態 •

- 論周易熱及易學研究之走向 張善文(307)

[附錄]

- I 稿約 (323)
II 美芝靈國際易學研究院顧問、學術委員易學
 著作一覽表 (324)
III 美芝靈國際易學研究院編輯出版的易學教材
 和論著一覽表 (326)
IV 本輯論文作者簡介 (327)

Contents

• **COMMENTARY** •

- I Ching Theory and Human Civilization Jiyu Ren (1)
-

• **EXPLANATORY WRITINGS OF YI ZHUAN IN SILK MANUSCRIPTS** •

- Explanatory Writings of Er San Zi Wen in Silk Manuscripts Mingchun Liao (7)
 - Explanatory Writings Xi Ci in Silk Manucritps Mingchun Liao (13)
 - Explanatory Writings Yi Zhi Yi in Silk Manuscripts Mingchun Liao (20)
 - Explanatory Writings Yao in silk Manuscripts Mingchun Liao (26)
 - Explanatory Writings Miao He in silk Manuscripts Mingchun Liao (30)
 - Explanatory Writings Zhao Li in Silk Manuscripts Mingchun Liao (38)
 - Explanatory Writings Yao in Silk Manuscripts (Japan)Ikeda Tomohisa (40)
-

• **STUDY IN YI ZHUAN IN SILK MANUSCRIPTS** •

- On several Problems about Yi zhuan in Silk Manuscripts Lingfeng Yan (46)
- Some Probles in Studies of Yi zhuan in Silk Manuscripts Bokun zhu (55)

• On Author of Zhou Yi and I Ching in Silk Manuscripts	Xueqin Li	(62)
• Spirits of the Times and Hamanism of Yi Zhaan in Silk manuscripts	Liwen Zhang	(67)
• On the Writing Time of Er San Zi Wen, Yi Zhi Yi, Yao and Huang-Lao Thoughts in Them	Guying chen	(89)
• On the Themes of I Ching, Taoism and Confucianism	Deyou Wang	(107)
• Some Comments on Yi Zhuan in Silk Manuscripts	Wangeng zheng	(120)
• Retalks on the Relations between Xi Ci in Silk Manuscripts and in General Edition	Mingchun Liao	(140)

• PRINCIPLES AND THINKINGS •

• Philosophical Significances of Guan	(U. S. A)Chung-Ying Cheng	(156)
• Inquiry on Principles of Life of I Ching Theory	Yuanguwei Wei	(204)
• The Circle-Square Principle; The Impact of I Ching Theory on Ancient Science in China	Guangbi Dong	(241)

• HISTORY •

• On Sima Guang's Wen Gong Yi Shuo	Dunkang Yu	(260)
• Principles of Tai Ji Flag and the National Ideal	(Korea)Ley Seung Kook	(276)
• Outline of Lee Toegye's I Ching Theory	(Korea)Kim Ik Su	(289)

• ***INFORMATION OF STUDIES*** •

• On the Zhou Yi Fad and the Trends of Its study	Shanwen Zhang (307)
Appendix		
I Notice to Contributors	(323)
II List of books on I Ching Theory by Consultants and Academic Committee Memers of Meizhiling International Academy of I Ching Theory	(324)
III List of Textbooks and Treatises on I Ching Theory Edited and Published by Meizhiling International Academy of I Ching Theory	(326)
IV Brief Introductions of Comtributors in This Issue	(327)

•評論•

《易》學與人類文明

任繼愈

Abstract

The diagrams of I Ching Came first, all of interpretations were subsequently added by the later generations. The time of appearance of I Ching is the earliest, and its propagation time is also the longest which lasts for several thousands of years. Because of these interpretations coming not from one time, one place or one person, the writings on interpretation of I Ching are abundant and should be corrected or complemented. This situation increased the difficulties in studies of I Ching. I Ching is not a book from heaven but a product of human society. What it concerns are phenomena in the practices of human life. As long as we respect history and properly understand I Ching, we can carry the academic studies of I Ching to a new Stage.

《易》為六經之首，主要一個原因是它出現最早。其它五經都是有了文字以後的產物，唯獨《易》這部書出現在有文字之前，是從畫卦開始的。最初只有畫，沒有說明，因而給後代人留下了多方解釋和盡量闡發的余地。數千年來解《易》之書，汗牛充棟，不可勝計。解《易》的著作之多，說明這部書引起古今研究者和使用

(占卜)者重視的程度非同一般。還可以說明各種注釋者(或闡發者)都有新的見解，至少對前人的注釋(或闡發)不滿意，認為沒講到關鍵處，或者沒講透，才不能不另行加工。經過歷代多次、多人、多方面的加工，《周易》這部經典包涵的內容越來越廣泛，它包涵的道理也越來越復雜。到了近代，中西方學術交流漸多，開始互相了解。《易經》傳到了西方，歐洲人看到這部書，他們從歐洲人的尺度看這部書，《易經》從此走向世界，成為國際研究者共同關心的古籍。

生當現代，我們要用現代人的文明和智慧來研究它。根據以上的這些特點，不難看出，歷代的圖象的解釋者，包括對卦辭、爻辭以及系辭，都是後人代表前人寫出的關於圖象的說明。後人的解釋可以言之成理，持之有故，但是總歸是後人的，不能保證它能完全表達了古人畫卦的本來意圖和設想。它可以基本符合，也許未必符合。古人已逝，去聖時遙，後人的解說，前人無從辯解。禪宗自稱得釋迦的“心傳”，朱熹自稱得堯、舜、禹的“心傳”，^①“心傳”說明得道者見到或達到的造詣，完全可以表明得“心傳”者的思想境界。其境界可以很高明，也可以很深奧，但無法證明他們所說的都能得到釋迦和堯、舜、禹的認可。伏羲畫卦，最初是一和--，陰陽兩畫是指天地、男女、正負，都是出自後來人解釋義，伏羲沒有留下任何解釋，連傾向性的暗示也沒有留下。這些情況後人把它說死了，認定伏羲的原意是什么或不是什么，解釋的越詳明，越具體，附加的主觀臆測越多。

《系辭》出現後，有了文字的說明。這些說明見解深刻，說理透辟，是中華民族寶貴的精神財富。如果斷定出自孔子之手，用它說明孔子的哲學思想，將是極有價值的資料，古人早有用系辭來講孔子易學見解的；如果不是出于孔子，另有來歷，就要從另外的途徑來考慮。

^① 《尚書·大禹謨》“人心惟危，道心惟微。惟精惟一，允執厥中”為堯舜禹的“心傳”。

今天的研究者與古人相比，人們接受了社會進化觀點，承認今天的社會比原始社會進步，人類脫離蒙昧時代，不再穴居野處，不再茹毛飲血，有了家庭，不再群婚雜交，從部落進入國家組織，人類除了語言還有文字。有文字比有語言是一大進步。在這個公認的前提下，我們研究《易經》要借助于考古學、民族學、民俗學、宗教學，借助于我們掌握的社會歷史發展南宋時期，陸九淵與朱熹發生過一次大辯論。朱熹用大量經典文獻資料為自己的論據作證，陸九淵反駁說，堯舜讀過什麼書？他們都是儒家公認的“聖人”，能為群眾造福，是兩位德高望重的領袖（聖王），其言行世代相傳，他們可能不識字，卻不妨礙他們在中國歷史上享有崇高的地位。

堯舜不識字，或識字不多，堯舜以前的伏羲可以斷言更不可能識字。從伏羲到堯舜的確切年代無從推算得準確，按司馬遷的《五帝本紀》，^① 應屬傳說中的歷史。從社會發展的原則推斷，先從漁獵到馴養家畜（伏羲），從采集到種植谷物（神農），然後建立定居點（黃帝造宮室，制衣服，造舟車，創文字），這是合乎歷史進步的軌跡的。堯、舜、禹三代相傳，史料較多，年代也比較明確，（這三代約在 B.C. 1695—1106）大約五、六百年。

伏羲畫卦，到文王演《周易》約千年。文王演易，應當看作文王對易的理解，文王把伏羲的畫卦納入自己的體系。從文王演《易》到春秋戰國時期諸家論《易》，又過了好幾百年，關於《易》的議論、運用逐漸增多。這些議論可以看作是春秋研《易》者對《易》的理解，沒有根據證明春秋人的《易》學能代文王立言，更難設想，春秋時人能說清楚二千年前伏羲畫《易》的最初設想。

文化、思想以至哲學，都是按照不斷積累，不斷增加新內容，不斷增加新解說的方式，逐漸豐富，逐漸完善的。春秋時人的《易》學，按照當時學術思維所能達到的水平把問題講清楚就是

^① 司馬遷的《五帝本紀》：大昊伏羲氏、炎帝神农氏、黃帝轩辕氏、少昊金天氏、顓頊高陽氏。

對文化的貢獻。没有必要論證春秋人對《易》的解釋是文王《易》的原義，更沒有必要論證春秋人對《易》的解釋是恢復了伏羲《易》的原義，因為這是做不到的，也無法證實，無助于研究。

“圖文先出”，是《易》的第一特點。《易》經開始于圖象，圖象在先，說明在後。寫成的說明逐年增益，常常在圖象出現千年以後，且不斷增加新的說明。圖象是《易》的胎芽，或叫做“初易”或“原始易”。

歷史長久，是《易》的第二特點。圖象的解說者非一人，時間跨度極大，參與者的地區遍布大江南北，黃河兩岸。眾說紛紜，不是出于一次討論。時間先後可以持續二千年之久。

講解繁富，是《易》的第三特點。歷代講解者，都以為得到了《易》的真髓，力圖說明前人說《易》的失誤，至少彌補前人的不足。所以注解、詮釋《易經》的多到數以千計。

由於以上這三個特點，給今天的研究者帶來了困難。

《易》學研究雖屬不易，不可能求得一個最後定論。但《易》經不是天書，是人類社會的產物，它涉及的也是人類日常生活實踐中的現象。我們只要尊重歷史，不任意妄加比附，我們就能把研究推進一步。

歷史是進步的，不是倒退的。我們在現實中不斷發現新經驗、新事物，以至過去不知道的新原理，新事物是在舊事物的基礎上萌發的，文化不能割斷，也無法割斷。前人不知利用原子能，現在懂了；前人不知道有電子計算機，現在有了。原子理論，可以涉及正負電子對撞現象，《易經》中也有陰陽對立。有了電子對撞機以後，回過頭來看，發現《易》經中有陰陽對立的觀念，有類似之處；有了電子計算機（電腦），運用了二進位制，發現《易》的陰陽對立，與二進位制有相似處，這種現象正可以說明人類文明是前進的，不斷積累、增加的。人類社會創造的文明是由簡到繁，由低到高，由粗疏到精密的過程。《易》學研究，試看歷代關於《易》的注解（及闡發）都經歷了由簡到繁這樣的過程。

保持嚴肅的學術性，才能推動《易》學研究的健康發展。貫徹百家爭鳴的精神，才能推動《易》學研究的不斷前進。

企圖利用《易》學解決個人的某些需求（如用占卦算一算股票漲落，用占卦算一次軍事行動的勝負），是使《易》學回到伏羲、文王時代的要求，既無助于行爲決策的取舍，又不利于《易》經的研究，是走不通的。

文化現象總是後代的成果包容了前代的成果。因而它的含義越到後來越豐富，有些是前代成果所引發的，更多情況下是前代所沒有發現的新內容。這種現象表現在《易》學研究中，也表現在一切文化領域中。

清初王夫之說過：

唐、虞以前，無得而詳考也，然衣裳未正，五品未清，婚姻未別，喪祭未修，狉狉獉獉，人之異于禽獸者無幾也。

春秋之民無异于三代之始。帝王經理之余，孔子垂訓之後，民固不乏敗類，而視諸唐虞三代帝王初興，政教未孚之日，其愈也多矣。（《讀通鑑論》）

三代之時，國小而君多，……而暴君橫取，無异今川廣之土司。喫虧其部民，使鷙面鳩形，衣百結而食草木。（同上）

上述情景在抗日戰爭時期，我曾在黔、滇少數民族地區親見。堯、舜時期（三代）文化如此低下，堯、舜以前的伏羲、神農時代的文化生活只能比堯、舜低，不可能比堯、舜更高。上古時代人類全力以赴對付自然災害，又要防止外來部落的掠奪，能有多少時間坐下來從容研究二進位制？老子、孔子對社會、歷史、文化的見解的深度、廣度斷然超過堯舜，他們讀的書也超過堯舜。

今天人們看到的《易》經包羅萬象，這個現象是歷代研究者逐漸增加進去的結果。從伏羲畫卦的圖象中，“—”、“—”或八卦的圖象並不包含象後人所闡述的這些內容。“三代無揖讓之道，堯舜無吊伐之道”，應是歷史事實。

這里絲毫沒有貶低中華民族博大精深的意思，恰恰說明中華民族善于利用前人的成果，開創新文化，不斷前進，永遠進取的精神，從而增強人們的自信心，中華民族不是吃祖宗遺產的“紈絝子弟”，而是富有開拓精神的偉大民族。

• 帛書易傳釋文 •

帛書《二三子》釋文

廖名春

〔說明〕《二三子》是1973年底出土於長沙馬王堆三號漢墓的六篇帛書易傳中的第一篇。它與帛書《易經》鈔寫在同一張黃帛上，緊接帛書《易經》之後，另起一行，首行頂端涂有墨丁標志，無篇題，未記字數。《二三子》之題系據首句前三字擬定（從張立文先生說）。

帛書原件已斷裂殘碎，經拼接復原，尚有若干零碎殘片，有待進一步試綴。釋文以〔 〕表示試補的缺字；不能補出的缺字，字數可估計的，用□表示；不能估計的，用□表示。每行末用數碼注出行次。除重文、省文符號轉寫為相應之文字外，釋文對原文的用字都力圖不加以改變。對抄手已圈掉的誤字，都照樣保留。為避免誤導，對通假字、錯字、衍文、脫文一般均不加以指正。所補缺文，僅供參考（其它五篇釋文同）。

本篇帛書最初由筆者據照片拼接復原並做出釋文，後交李學勤先生審校，再由陳松長先生核對帛書原件，加以校改。在此基礎上，由筆者定稿，以陳松長先生和筆者的名義發表於《道家文化研究》第三輯（上海古籍出版社，1993年8月）。這次的釋文，是對原釋文作了進一步的修訂後完成的。由於所參照的主要 是帛書的照片，不如意處仍然很多，希同仁多加批評，以使其日臻完善。

二三子問曰：易屢稱於龍，龍之德何如？孔子曰：龍大矣。龍荆譽遐，賓于帝，倪神聖之德也。高尚齊虛星辰日月而不眺，能陽也；下綸窟深瀟之瀟而不沫，能陰也。上則風雨奉之，下綸則有天□□方。窟1行乎深瀟則魚蛟先後之，水流之物莫不隨從。陵處則雷神養之，風雨辟鄉，鳥守弗干。曰：龍大矣。龍既能雲變，有能蛇變，有能魚變。鷩鳥蛻虫，唯所欲化，而不失本性，神能之至也。□□□□□2行□□□□□焉，有弗能察也。知者不能察其變，辯者不能察亓義，至巧不能贏亓文，□□[不]能察□也。□□焉，化蛻虫，神貴之容也，天下之貴物也。曰：龍大矣。龍之剛德也，曰□□□□□3行易□□□，爵之曰君子。戒事敬合，精白柔和，而不諱賢，爵之曰夫子。或大或小，亓方一也，至用也，而名之曰君子。兼，“黃常”近之矣；尊威精白堅強，行之不可撓也，“不習”近之矣。·易曰：“寢龍勿4行用。”孔子曰：龍寢矣而不陽，時至矣而不出，可胃寢矣。大人安失矣而不朝，詢猷在廷，亦猷龍之寢也。亓行滅而不可用也，故曰：寢龍勿用”。·易曰：“抗龍有懲。”孔子曰：此言爲上而驕下，驕下而不怡者，未5行之有也。聖人之立正也，若遁木，愈高愈畏下。故曰“抗龍有懲”。·易曰：“龍戰于野，亓血玄黃。”孔子曰：此言大人之廣德而施教於民也。夫文之孝，采物畢存者，亓唯龍乎？德義廣大，鳴物備具者，6行[亓唯]聖人乎？“龍戰于野”者，言大人之廣德而下綴民也。“亓血玄黃”者，見文也。聖人出鳴教以道民，亦猷龍之文也，可胃“玄黃”矣，故曰“龍”。見龍而稱莫大焉。·易曰：“王臣蹇蹇，非今之故。”孔子7行曰：“王臣蹇蹇”者，言亓難也。夫唯智亓難也，故重言之，以戒今也。君子智難而備[之]，則不難矣；見幾而務之，[則]有功矣。故備難[者]易，務幾者成。存亓人，不言吉兇焉。“非今之故”者，非言獨今也，古以狀也。·易曰：“鼎折8行足，復公菑，亓荆屋，凶。”孔子曰：“此言下不勝任也，非亓任也而任之，能毋折虧？下不用則城不守，師不戰，內乳□上，胃“折足”；路亓國，[無亓]地，五種不收，胃“復公菑”；口養不至，飢餓