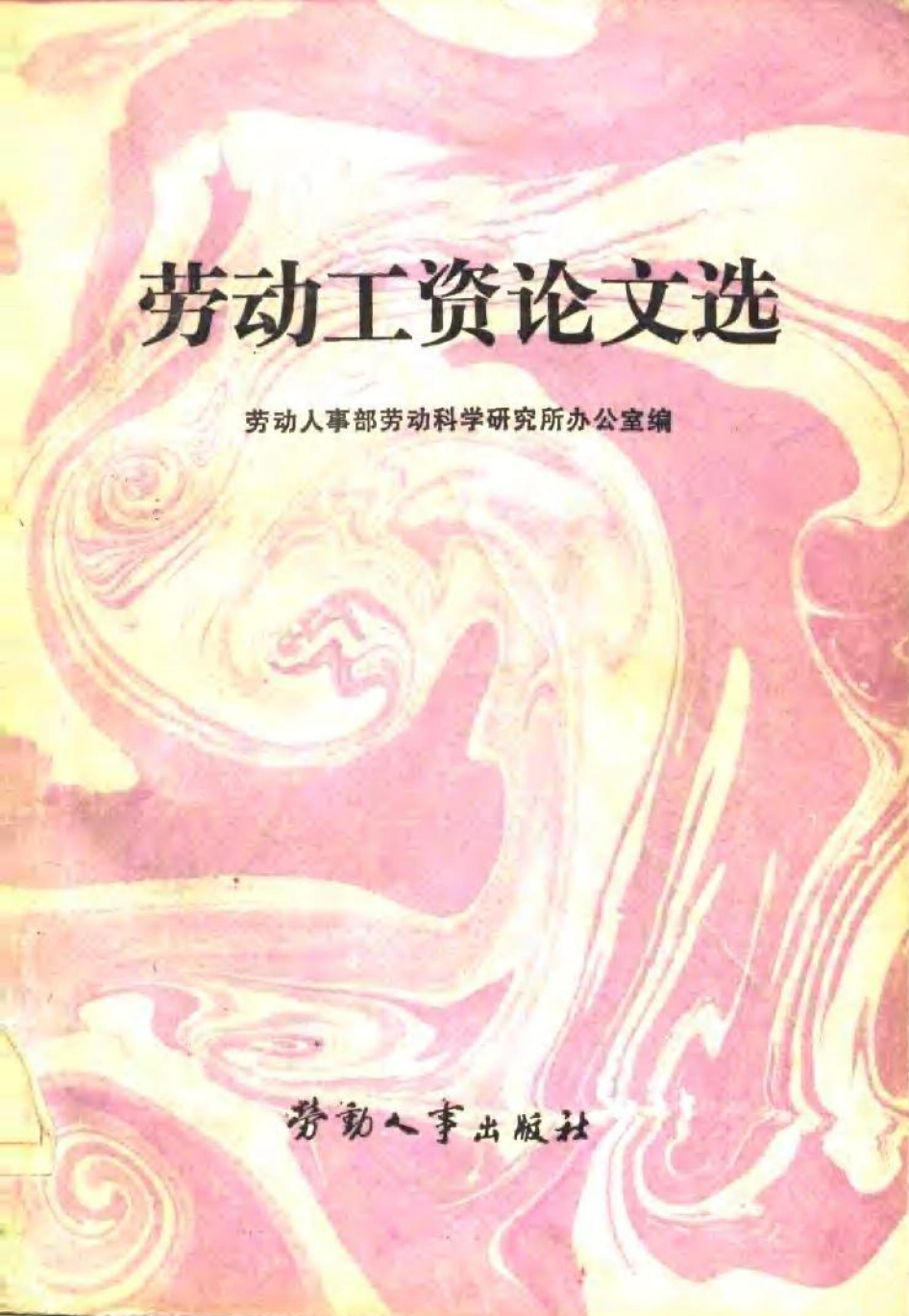




劳动工资论文选

劳动人事部劳动科学研究所办公室编

劳动人事出版社

劳 动 工 资 论 文 选

劳动人事部劳动科学研究所办公室 编

一九八二年七月

劳动工资论文选

劳动人事部劳动科学研究所办公室 编

劳动出版社出版

(北京和平里中街12号)

新华书店北京发行所发行

北京市印刷二厂印刷

787×1092 32开本 8.875印张 188,000 字

1982年12月第1版 1982年12月第1次印刷

印数 1—15,000

书号 4238·0037 定价 0.90 元

前 言

最近几年，报刊上论述劳动工资问题的文章之多，为建国三十二年以来所仅见。为了便于各行各业从事劳动工资实际工作和学术研究工作的同志，以及大专院校工业经济、劳动经济学科师生参考，我们选编了这本《劳动工资论文选》。编入本书的，主要是自党的十一届三中全会到1981年底报刊上所发表的文章，其中个别篇章由作者做了一些删改。由于水平和掌握的资料有限，挂漏之处在所难免，希读者指正。

编者

1982年7月

《劳动工资论文选》目录

开源节流与节源开流——解决当前我国劳

动工资问题的关键性措施……………刘子久 (1)

关于人口科学的几个问题……………许涤新 (5)

全面安排待业人员,充分利用劳动力资源

——兼论人口理论研究中的若干问题

……………李成瑞 张卓元 (21)

* * *

充分发挥劳动力多的优势……………孙尚清 陈吉元 (38)

改革劳动制度是提高经济效果的重要环节

……………贺天中 唐云歧 (44)

我国当前劳动就业的几个问题……………赵履宽 (50)

在调整方针指引下做好就业工作……………唐云歧 (59)

谈谈实现我国城镇劳动力平衡的问题

……………丘传英 孙云鹏 (67)

增加供给是扩大就业的前提……………厉以宁 (79)

调整时期的城市劳动就业问题……………庄启东 孙克亮 (87)

论影响我国劳动就业的因素……………冯兰瑞 (97)

工业企业中的劳动定额管理……………悦光昭 (104)

提高经济效果必须搞好定员定额……………康永和 (110)

试论劳动就业和提高劳动生产率的关系……………刘子久 (115)

关于扩大就业和提高劳动生产率的几个问题

……………悦光昭 (119)

* * *

试论社会主义脑力劳动者的分配原则

.....晓亮 张向敏 练 岑(125)

略论工资水平问题.....吴鼎成(138)

关于发挥职工积极性的若干问题

.....《工人日报》特约评论员(151)

试论全面的物质利益原则.....蒋一苇(166)

正确认识和运用按劳分配规律.....吴鼎成(174)

提倡共产主义道德与贯彻按劳分配原则.....包连宗(186)

按劳分配的原则必须坚持.....熊 焰 金 广(197)

把职工的劳动报酬同加强责任制结合起来

.....康永和(201)

计件工资是实现按劳分配原则的一种有效形式

.....冯兰瑞 赵履宽(206)

略论计件工资.....许 刚(212)

积极创造条件推行计件工资制.....冯兰瑞(220)

关于推行计件工资制的几个问题.....康永和(229)

对目前企业中试行的奖金制度的几点看法.....庄启东(238)

中共陕西省委第一书记马文瑞同志就如何

实行奖励问题答《工人日报》记者问.....(243)

发挥奖金的积极作用, 纠正滥发奖金的作

法.....《人民日报》评论员(251)

奖金是有效超额劳动的报酬.....魏先铭(255)

为什么发奖金要照顾整个社会.....蒋映光(259)

企业奖励制度的几个问题.....孙 楨(264)

从全局出发, 正确实行奖励制度.....《红旗》评论员(270)

开源节流与节源开流

——解决当前我国劳动工资问题的关键性措施

刘 子 久

人口多，底子薄，这是我国实现中国式的四个现代化面临的一个特点，是计划实现四化工作的一个出发点。

这个特点，在劳动工资问题上感受最为灵敏，表现最为突出。一谈到调整工资问题，大家一致的一个感觉，就是钱少、物少（底子薄），不好调整。一谈到劳动就业问题，就感到人多（主要是在数量方面），难以安排，而在质量方面（指科学技术人材和经营管理人材），又深感不足。

究竟如何办才好？

我认为开源节流与节源开流，是解决这两个问题的最根本性措施。

用现在流行的语言来说：开源节流就是增产节约；节源开流就是实行计划生育，控制人口的增长速度，广开就业门路，安排当前的待业人员。前者是解决“底子薄”的问题；后者是解决“人口多”的问题。

这两个问题，从字面上看来，和劳动工资问题是没有直接联系的。可是，从实质上看，却是解决我国当前劳动工资工作上许多难题的带关键性的措施。如果劳动战线的领导同志不去抓这种关键性的措施，而只是着眼于那些解决劳动工资问题的具体的技术性措施，那就永远也摆脱不了当前劳动

工资工作上的被动局面。当然，那些具体的技术性措施也是要抓的。但是，决不应本末颠倒，更不能舍本求末。

关于增产节约的问题，党的十一届三中全会和五届人大二次会议已经作出决定，号召全国各族人民当作一件大事来抓。目前我国国民经济的各个方面浪费现象相当惊人，增产节约潜力很大。实践经验证明，这个问题不抓则已，一抓就灵。

增产节约，是一种手段，目的是为了尽快地改善人民的物质文化生活。只有使增产节约与改善人民生活有机地结合起来，于增产节约过程中，给人民以看得见的物质利益，才显示出社会主义制度的优越性，才能更加提高人民增产节约的积极性。所以，增产节约与改善人民生活是互为因果的。通过增产节约这条正确的途径，使我们财力、物力的底子比较快地雄厚起来，在工资工作上目前这种挖肉补疮、捉襟见肘、顾此失彼的被动状态，就可能大大地改善。当然，物质财富的增长和人们生活需要的满足之间的矛盾是会长期存在的，而这种矛盾是我们实现社会主义现代化的一种动力。

还应当指出：由于提高了工资水平，使得职工的工资收入能够赡养或抚养的人口就会相应地增多，从而也就会相应地减轻职工家庭中的待业人员要求就业的压力。反之，职工的工资水平越低，用一个人的工资收入能够赡养或抚养的人口就会越少，职工家庭中有劳动能力的人要求就业的压力就会越大。这说明职工工资收益与社会劳动力期求就业的迫切程度有着重要的因果关系。

现在再来谈节源开流的问题。这里所谓节源是指实行计划生育，控制人口增加速度，也就是控制劳动力增长的速度

而言。如果我们真正能够作到一对夫妻生一个孩子的话，到本世纪末，劳动就业问题的压力就可以大大地减轻。所谓开流，用现在流行的话来说，是指广开就业门路，安置待业人员，特别是安置待业知识青年而言。谈到广开就业门路，除了现在在全国各个大中小城市已经开始实行的那些办法之外，还有一个非常重要的问题，那就是要把我们伟大祖国九百六十万平方公里的土地，以及我们的领海和大陆架范围内的地面、水面、地下海域，这些所有的一切可能利用和开发的资源都利用和开发出来。

我国的国土面积虽然不算小，人口密度也不十分大。但是耕地面积不多，按人口计算，每人占有的耕地面积相当少。这种情况，在土地肥沃的地区，如长江三角洲、珠江三角洲、成都坝子等地，就更加突出。人口密度比较小，宜耕、宜牧、宜林的面积比较大的地区，如黑龙江、新疆、西藏、内蒙古、青海等边远地区和内地山区，又由于自然环境条件比较差，生活比较艰苦，很多人不大乐意去。

这里就向我们提出这样一个问题，对于这个问题，我现在还想不出一个恰当的名称来，姑名之曰“自上梁山”吧！

“逼上梁山”这个故事在我们中国可以说是妇孺皆知。以毛泽东同志为首的中国共产党及其所领导的人民革命的军队，在新民主主义革命时期被逼所上的虽然不是《水浒传》上所说的梁山，而是井冈山、大别山、六盘山、太行山、五台山、吕梁山、大青山、徂徕山，其中包括了在二万五千里的长征途中所爬越的许多雪山等，但其含义都是一样的。我国新民主主义革命就是以这些山区作为根据地逐步取得了全国胜利的。我国的新民主主义革命已经胜利了三十年。现在我

们的各级党政军民的领导机关，不是在山上，而是在大中小城市。现在我们又开始了新的长征。这次新长征的任务和奋斗目标是实现社会主义现代化。从劳动工资角度来说，就是要彻底解决一切有劳动能力的人的就业问题，大大地改善劳动条件，较大幅度地提高广大劳动人民的劳动报酬，使人民的物质文化生活水平有较大的提高。要达到上述的各项目标，光靠在现有大中小城市这个狭小的范围内打主意是困难的，甚至是不可能的，必须大力开发边疆、山区，充分利用广大待开发地区的自然资源，为四化服务。所不同的是，在新民主主义革命时期，我们到那些距离大城市遥远的山区去建立革命根据地，是蒋介石和日本帝国主义逼着上去的；现在为了建设社会主义现代化的强国，要自愿地到那些生活比较艰苦的地方去成家立业，去建设社会主义，去实现四化。

对于这个问题，伟大领袖毛泽东同志有一段极为重要的指示。我就以这一段话作为本文的结束语：“要使全体青年们懂得，我们的国家还是一个很穷的国家，并且不可能在短时间内根本改变这种状态，全靠青年和全国人民在几十年时间内，团结奋斗，用自己的双手创造出一个富强的国家。社会主义制度的建立给我们开辟了一条到达理想境界的道路，而理想境界的实现还要靠我们的辛勤劳动。”

（原载《劳动工作》1979年第2期）

关于人口科学的几个问题*

许 涤 新

一

马克思在分析资本主义积累过程中资本有机构成越来越提高的时候，指出：“资本主义积累会不断产生出，并且正好是比例于它的力量和数量，不断产生出一个相对的，超越于资本平均价值增殖需要，从而过剩或者过多的劳动人口”^①。他又进一步指出：“劳动人口在他们生出资本的积累时，将会按愈益加大的范围，生出各种手段，致使他们自己变为相对多余的人口。这就是资本主义生产方式所特有的一个人口规律。事实上，历史上每一个特殊的生产方式都有它的特殊的历史上适用的人口规律。抽象的人口规律，不过存在于历史上没有受过人类干涉的动植物界”^②。马克思所发现的资本主义社会的人口规律，为我们建立社会主义人口科学，提供了一把开门的钥匙。

社会主义制度同资本主义制度是对立的，矛盾的。两个社会制度下的人口理论也必然是不相同的。我们决不能把资本主义社会的人口规律，作为社会主义社会人口规律的根

* 本文是作者1981年2月21日在全国第三次人口科学讨论会开幕式上的讲话。

①② 马克思：《资本论》第1卷（郭大力、王亚南译）第692、694-695页。

据。社会主义革命和社会主义生产方式的建立，否定了资本主义制度所特有的人口规律。社会主义社会是以生产资料的社会主义公有制作为经济基础的，社会主义生产方式否定了人对人的剥削，无产阶级专政的社会主义国家，代表了劳动人民的整体利益和长远利益。在这种情况下，“社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替”^③。这就是说，在社会主义制度之下，人口的增长或控制，将不复作为异己的、支配着人们的自然规律与人们相对立，而是将被人们的自觉的计划所掌握，“将被人们熟练地运用起来”^④。

社会主义的人口规律，就是在社会主义生产方式之下人口计划化的必然性。我认为这种必然性是同社会主义基本经济规律和国民经济有计划按比例发展规律的要求分不开的。

社会主义基本经济规律的要求，概括说来，是在社会生产力发展的基础上，以日益丰富的物质财富（当然包括生活资料），满足人民日益增长的物质、文化生活的需要。在这里，我们必须认识到社会主义是共产主义的低级阶段，物质财富的生产还受到不很高的社会生产力的限制，还受到社会所能提供的物质财富还未达到极大丰富的程度的限制；同时，还必须认识到社会主义经济越发展，技术有机构成越高，其所需要的非熟练劳动力的相对量就会逐步减少。基于上述原因，要在社会主义制度下实现满足人民的物质文化生活的需要，就不能仅仅从提高社会生产力、发展国民经济方面做艰苦的工作，而且还必须从有计划地控制人口的增长方面做

③④ 恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1970年版，第279—280页。

艰苦的工作，这就是我们现在所说的两种生产一齐抓。这是很明白的事情，漫无限制地让人口急速增加，必然会把每年增长的物质财富，被新生的人口所消费，从而必然会使满足人民的物质文化生活的目的受到影响，以至难于实现。因此，漫无限制地增加人口，是实现社会主义基本经济规律的一种严重障碍。从社会主义基本经济规律的要求出发，人口增长的计划化，不仅是必要的，而且是必然的。这种必然性，要求我们对于物质生产和人类自身生产全面地加以掌握。

如所周知，在社会主义制度里，国民经济有计划、按比例发展规律在发生作用。本来在资本主义社会里，各个生产部门的生产，早就存在着比例关系，只是因为资本主义生产是盲目的无政府状态的生产，因而，从整个国家来说，按比例，有计划都没法实现。到了社会主义社会，由于生产资料公有制的实现（或者说，在国民经济各种成份中，生产资料公有制占着绝对优势的统治地位），国民经济有计划按比例发展规律才有可能实现。生产资料公有制的建立，使人们有可能把社会生产同社会需要联结起来，有可能根据社会的各种需要，按比例地去制订生产计划。在这里，所谓社会需要，归根到底就是作为消费者的人的需要，因而人口的增长，必然要同国民经济的发展水平相适应。在社会主义制度里，国民经济有计划按比例发展规律既然使人们能够实现物质再生产的计划化，那么，它也就能够使人类本身的再生产实现计划化。人口的增长如果失去了控制，那么，社会生产和社会需要之间的平衡就必然会被打乱；从而，国民经济各部门之间的比例关系也就必然会失去平衡。由此可见，人口和物质资料生产之间的比例关系，是国民经济有计划按比例发展

规律中一个重要侧面，甚至可以说是基本的比例关系。这就证明：从国民经济有计划、按比例发展规律的要求出发，人口增长的计划化不仅是必要的，而且是必然的。人类自身生产的增长必须同物质生产的发展相互适应。

有人把我们的人口计划化同马尔萨斯主义混为一谈，有人则把我们的人口增长计划化同新马尔萨斯主义混为一谈。关于马尔萨斯主义的反科学的实质，马克思已经做了一针见血的揭露与批判。关于新马尔萨斯主义，我们的人口增长计划化，同它的限制人口，虽然有一些类似之处，但在目的性上，在对人口的看法上是存在着根本的区别的。

（一）新马尔萨斯主义是以维护资本主义制度作为目的，而我国的人口理论和人口政策则是以巩固社会主义制度作为目的，是以实现社会主义的现代化建设作为任务。

（二）新马尔萨斯主义对于人口的看法有着严重的片面性。它只看见人是消费者，而抹杀了人同时又是生产者。从这一点出发，它只看见人口增加的压力，而抹杀了在逐步控制人口增长的过程中，向生产的广度和深度进军的可能性。事实上，人是生产者和消费者的统一体。只看见人是生产者而忘记人又是消费者的观点是片面性的观点，因而是错误的。同时，只看见人是消费者而抹杀人又是生产者的观点也是片面性的，也是错误的。新马尔萨斯主义的错误就在于它只看见人是消费者的一面。

（三）新马尔萨斯主义同马尔萨斯一样，都把资本主义社会的“人口过剩”归罪于劳动人民，都认为被资本家榨取剩余价值的劳动人民不仅应该乖乖接受榨取，而且要承担“不负责任”地繁殖人口的罪名。我们倒要问问新马尔萨斯主义

者，难道资本家可以不负人口繁殖的责任吗？在中国旧社会，地主和资本家，除了大老婆之外，还有一批小老婆；在西方资本主义社会里，有钱有势的大老板，经常结婚又离婚，离婚又结婚，公开的夫人同秘密的夫人同时并存，就是自称“独身主义”的人们，除了没有公开夫人之外，又何尝不是如此？这么一来，私生子怎能不到处都有。难道他们可以不承担盲目繁殖人口的责任吗？难道新马尔萨斯主义不是在为资产阶级服务吗？

新马尔萨斯主义的可以批评的论点当然不仅仅只有这一点。但是，仅就这几点就可看出，我们的人口理论和人口政策，在实质上是同新马尔萨斯主义有着严格区别的。怎能将我国的人口政策同新马尔萨斯主义混为一谈呢？怎能抹杀我国的人口政策是以马克思主义作为根据，以社会主义生产方式作为基础的特点呢？我们要理直气壮地进行工作，决不能因为我们的人口政策同新马尔萨斯主义有某些相同之处而感到气馁。

二

现在，谈一谈关于控制我国人口增长的一些有关的理论问题。

1980年9月25日，党中央发表了关于控制我国人口增长问题致全体党员和团员的公开信，号召党员和团员要以身作则，响应国务院的号召，带动全国人民，从现在起，用三、四十年特别是最近二十年的时间，普遍地实现一对夫妇只生育一个孩子。这是一项关系到四个现代化建设的前途，关系到子孙后代的健康和幸福，关系到全国人民的长远利益和当

前利益的重大措施。作为人口理论工作者，有责任使用我们的理论武器——马列主义，来为党的这个人口政策和措施服务。现在，我从马克思主义的观点，来说明在现阶段的中国，控制人口增长的必要性。

控制人口增长，提倡一对夫妻只生一个孩子的号召，是会被我国大多数人所接受的。但是，在认识上，还有一些人对此仍然会有抵触。在旧社会，“多子多孙”被认为是一个家庭的福运；在解放以后的新社会，则又存在着“人多好办事”的说法。从表面来说，人多固然好办事，但也不一定“好办事”。如前所说，人是一个生产者，又是一个消费者，作为生产者的人，和作为消费者的人，是对立的统一。如果只看见他（她）作为生产者的一面，而忽视他（她）作为消费者的一面，对于人口问题就会得出片面性的结论。事实证明：人口增长太快，在吃饭、穿衣、住房、交通、教育、卫生、就业等方面，都会遇到越来越大的困难。

由于三十年来，我国人口增长较快，人口年龄构成轻，人口总数已近10亿。这种情况同国民经济发展之间，存在着一系列的矛盾：

（一）总人口同生活资料的增长，明显地表现了两者之间的失调。从1952至1978年的26年间，我国消费基金增长2.9倍，平均每年增长5.4%。同期，人口增长66.7%，按人口平均的消费额，只增长1.3倍，平均每年增长3.2%。每年新增加的消费额，有60%左右是用在满足当年新增加的人口需要上；用在满足原有居民需要的部分，只占40%左右。这种情况证明，人民的生活水平的提高，受到人口增长过快的限制。我国有些产品的产量，如煤炭、粮食、布匹等在世界上

是名列前茅的。但是，按人口一平均，便落在人家的后面了。如按人口平均粮食产量只有美国的20.8%，只有西德的74.8%，只有法国的38.6%。有些经济作物，按人口平均的产量还有所降低，例如1978年平均每人占有的棉花为4.52斤，比1952年降低0.2%；平均每人占有的油料为9.5斤，比1952年降低26.9%；人口的急速增长，使生活资料的增长难于同它保持平衡。为了使人口的增长同生活资料的增长之间保持大致上的平衡，一方面固然要发展国民经济，增加生活资料的生产；同时，在另一方面，有必要控制人口的增长。如果不是这样，生活资料的供应将会越来越紧张，而人民生活的改善和提高也会越来越受到限制。

（二）如果不控制人口的增长，那么劳动适龄人口同生产资料的增长之间也必然会发生不相适应的矛盾。目前，我国一个工业工人技术装备大约为一万元。而从1952至1977年，平均每年新增固定资产不过二百亿元，全部拿来解决就业，也只能吸收职工200万人。可是1966年以后新增加的劳动力（解放后出生的），平均每年在1,700万左右，比1966年以前新增加的劳动力（解放前出生的），平均每年多出500万。按照这个速度来看，到1990年每年平均新增加的劳动力仍在1,450万以上。1979年和1980年安排了一千多万人就业，待业矛盾有所减轻。但是，如果每年待业的人数继续维持在1,450万的水平上，待业矛盾不仅难于解决，而且会越来越尖锐。这种情况证明了我国现阶段控制人口的必要性。

不仅如此，随着社会主义现代化建设的发展，随着技术有机构成和劳动生产率的不断提高，对于熟练劳动力，特别是对于掌握科学技术的要求越来越高；而对于不懂科学技术