

中国古代文论今鉴

贾树钧 编著

陕西人民出版社



中国古代文论今鉴

贾树钧 编著
陕西人民出版社

(陕)新登字 001 号

中国古代文论今鉴

贾树钧 编著

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街 131 号)

陕西省新华书店经销 国营五二三厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 12.625 印张 3 插图 280 千字

1992 年 5 月第 1 版 1992 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1—2000

ISBN 7-224-01889-9/I·439

定 价: 8.00 元

序

陕西人民出版社编辑部同志给我送来了《中国古代文论今鉴》这部书稿，并附了一封短信说，请我“审阅一遍，给书写个序。”这实在让我为难。人贵自知之明，我没有这方面的特长，这样做，不是自己开自己的玩笑？于是我决定用电话谢绝。也许由于他是我的学生的缘故吧！和我比较熟悉，因此提出种种理由进行解说，并反唇相讥，提出诘难。我拗不过他，只好欣然接受了。

提起古代文论，我有一段难堪的事。那是60年代伊始我在北京中国人民大学文艺理论研究生班学习的时候。第一年级我们学习马列主义文论、哲学、外语等。第二年级根据何其芳班主任老师的安排，决定分文艺理论、中国古代文学批评史、美学三个专业。本人自愿报名。那时，我一心想学中国古代文学批评史，满以为今生就在这个领域遨游了。但为了使自己的想法与以后工作吻合起来，决定又向原工作单位领导写信征求意见。没想到很快收到的电报是，报文学理论或美学。几经思考，我转向文学理论专业。

在中国人民大学学习期间，正是三年困难时期，那时我们的生活条件是很差的。住铁皮屋顶的木板楼，十人一间，旧架子床、破小桌不要说，吃的伙食就更差了。窝窝头、红苕干、高粱米、酱油汤。记得1961年秋末冬初，校园内的柳树叶子也当作饭菜吃了不少。但任何事情都不能一面看。我们生活不

好，学习条件却十分优越。三个专业的老师都是全国著名教授、专家、名流。别的专业不用说，只是记得中国古代文学批评史的老师就有钱钟书、王季思、周振甫、王达津、范宁、陈友琴、余冠英、季振淮等。权威专家毕至，讲文学理论、中国文学批评史、美学课，我每堂必听，课后力争多读。这段时间是我终生难忘的。可以说，我的古代文论在那个时期打了一点基础。

遗憾得很，毕业后返回工作岗位，教了多年文学理论，也教过马列文论，由于工作需要又转向西方文论。从此再没有系统学习和研究古代文论了。当然，教授文学理论不能脱离中国古代文论。为了文学理论课教学的需要，我断断续续阅读过当时仅有的两部中国古代文学批评史，也翻阅过一些中国古代文论资料，但没有进行研究。

接到这部书稿，我读得很慢。说实在的，对于一些原文，读几句，想一想，再看书稿的注释，辨别贯通原意是否恰当。自己深知，多年毕竟不搞这个专业了。为了使注释准确明白，我又特意约请了本教研组教古代文论的梁道理同志再看一遍。因此，阅读这部书稿，着实不是“审阅”，而是一次再学习。

读完这部书稿，我思考了许多问题。

第一，对中国古代文论这门学科的思考。中国古代文论，时代久远，渊源流长，是一个体系庞大，丰富驳杂，风波跌宕，曲折前进的思想嬗变过程。这个过程是由不同历史阶段人们对社会生活、文学作品、创作经验的认识和思想观念组成的，并且以一个否定一个的方式彼此联系着的。

黑格尔把哲学史比作“圆圈”。他说：“这个圆圈的边沿又有许多圆圈……”列宁摘录了黑格尔《哲学史讲演录》这

句话，作了这样的评注：“一个非常深刻而确切的比喻！！”列宁说：“每个思想 = 整个人类思想发展的大圆圈（螺旋）上的一个圆圈”。

一门独特的学科，应该有其系统的研究。中国古代文论，由于难度较大，似乎还处在理解阶段，就是说它还没有达到中国古代文学史那样成熟的地步，是一个尚未定型的学科。多少年来，我国许多学者致力于该学科的研究，发表了大量的评论文章，也有不少专著，但总观全局，大多属于单人单著的研究，或者属于某个历史阶段文艺思想的研究。统一贯之者也有几部，称之为：中国古代文学批评史。这些著作对不少初学者起了启蒙作用。但真正学习起来，我总觉得还是趋于简单，有的章节也未达到正确评价的目的。

第二，研究中国古代文论有两难：一是解释难，二是评价难。解释字、词、句，是学习、研究中国古代文论首先遇到的一个难点。中国古代文论用的是文言，不易看懂，又不易学，尤其是文论中的名词、术语、概念，实在让人头痛。有的字不认识，需要查字典。字是认识了，但它又变成概念、术语，又得解释清楚。能解释这个概念、术语，是否就能读懂那段文字呢？不见得。因为，你还需要根据那段文字的主旨、意思，用今人语言加以兑换，恰切表达。能做到恰切表达，大概就算读懂了吧！也不见得。因为，这里还有同一个术语，由于朝代不同，论者不同，其意不同的问题；也有术语不同，其意相通的问题；也有专有名词和普通用法不同的问题。譬如“神韵”这一术语，六朝、唐宋都有人用，从形式上看，司空图讲韵，严羽讲韵，王士禛也讲韵，一脉相承，但其内涵却不一样。又如“妙悟”一词，注者就说法不一。有说佛家用语的，有说是

陆机“应感”的，有说刘勰“神思”的等。说到这，应该煞车。因为涉及到研究、评价问题了，不必赘述。近几年来，我国古代文论界不少同志在做这个解释工作，注释和翻译本不断出现，这是一件大好事。说明我国古代文论已引起人们足够的重视了。总观这些注、译本，可以说各有千秋。有的持慎重态度，广征博采，借用前人注释；有的不借用前人注释，苦思孤诣，大胆注解。在这里，我推举贾树钧同志对本书文字的注释，他既尊重前人的注解，也有自己的心得，从实际出发作了字句的翻译。这样既能使读者理解字、词、术语、概念，也能使读者解惑。

评价问题，这是学习、研究古代文论的重要问题。有了概念、术语的解释，评价就成了突出的问题了。诚然，评价与解释不能截然分开，但毕竟还不是一回事。

贾树钧同志的这部书，不是对中国古代文论的评价。他经过多年的辛勤耕耘，翻阅了大量的古籍资料，摄取有关警句、段落，按其内容分类、归纳，概括出以下十个创作问题，统一贯之。这十个问题是：做人与作文，立志与成功，读书与写作，生活与蓄材，立意与运思，内容与形式，语言与文采，历练与修改，欣赏与品评，借鉴与创新。这就涉及到评价问题了。这部书不是单纯的资料注释，而是资料注释与评述的结合。就资料说，他作了比较准确的注释，浅显明白，易于学习。同时，又立意运用马克思主义观点，结合作家创作经验，旁征博引，古今结合，对概括出的问题，一一作了辨析与论述，显示了著者锐意求新的努力，使古代文论有了一定的新意。

关于古代文论的评价，有几个问题值得研究。

首先是评价标准问题。从总体说，大多都遵循了政治与艺术的标准。在我国古代文论史上，主张文学宣传儒家之道，表达儒家理论，为儒家之道服务的思想一直占着统治地位。孔、孟不必说，其后的荀子、扬雄、司马迁、班固、刘勰、古文八大家等莫不如此。他们都是重质、重实用，轻文、轻词藻。当然，曹丕、陆机有所改变。陆机提出“放言遣词”的主张，专事文人作品、创作经验，重视辞条、文律，研究创作技巧。但因六朝文风走向形式方面，而刘勰以“原道”、“征圣”、“宗经”立论加以纠正，又恢复到载儒之道上去了。今人研究，坚持政治与艺术的标准是对的。但对儒家之道缺乏深入的批判辨析。诚然，道学家也尊道。这个道，不是儒家的道，而是道家之道。但道学家论文，却走到文以害道的地步上去了。墨家似乎重文，但墨子在《三表法》中，提出文学语言要合乎逻辑，这又使文走邪了。因此，研究古代文论，应该重文，文要表达主旨，但必须用正确观点加以分析，不能以古人的观点分析古代文论，应该用历史唯物主义观点加以评价，使后人对古代文论有一个正确的理解。

其次，评述问题。评述古代文论极为重要，后人接受古代文论的要义，除注释外，主要靠评述。评述古代文论，大约从评点派开始。评点出于何时，当前论者不一。有说宋代，有说晚明，也有说始于唐，盛于宋的。但我们看到清代许多评论家的意见，大多出于评点的书。纪昀批文心雕龙，沈德潜批唐诗别裁，影响极大。评述应有正确的观点，前文讲过，这里不再重复。除了观点正确，也有个尊重事实的问题。古代文论，名家繁多，这里需要选择，如诸子文评、道家文评，侧重探讨哲学。这是其一。第二，对文论家的主张和言论要加以鉴别，恰

当评述。我国古代文论家和西方文论家有所不同。西方许多文论家就是专门的批评家，他们有着广博的社会知识，有深厚的理论基础，往往把文艺摆在整个意识审判台上，进行理性剖析。我国古代文论家大多不是专门批评家，而同时又是作家，没有作品的很少。他们的文论形式各种各样，有评点，有序，有跋，有评论，有专著，有诗、词、小说、戏剧等。正因为如此，评述我国古代文论，必须看到他们深知作家甘苦，讲得贴切入微，真是经验之谈。这是他们的长处。但同时也要看到，由于他们受到前人或自己创作经验的支配，缺乏应有的理论阐发和开阔的视野，在品评作家、作品，褒贬作品风格时，往往失之偏颇。同则留、异则弃、不客观、不全面是他们的弱点。因此，今人研究我国古代文论，要看到他们的长处和短处，不能盲目搬用，乱加评述，给后人造成贻误。

第三，要正确处理古代文论和科学、文学艺术的关系。如前所述，我国古代文论研究对诸子和道家的言论相当重视，这大约是我们追求理性思考所造成的倾向。但与此同时，我们也看到对科学和艺术的看法重视不够。我国有许多关于科学与文学的议论缺乏应有的总结。而艺术，即如绘画、音乐，甚至书法之议论，应该说更切近文学，更应该加以总结。可喜的是，近年来，有人注意从这方面加以研究了。这是对古代文论领域的拓宽，值得庆贺。

也许由于同样的原因，当今的古代文论研究对修辞学相当重视，用大量篇幅论述沈约的“四声八病”、《文镜秘府论》等，《文心雕龙》后半部也是如此。这些东西讲得繁复总巧，实则是文字游戏。这些论述不够真实，不符合创作实际。因为用这些标准去衡量名家诗篇，有许多都会犯病的。创作是有规

律的，但不要清规戒律。因为清规戒律，有如脚镣手铐，有碍文学发展，所以不必那么重视。研究古代文论，应该提倡美学，从美学角度研究文论，将会有新的发现。现在有的人已从这里动手了。这也是可喜可贺的事。总之，在这方面，我们应该通过研究文学、研究古代文论，不只听取文论家的议论，而且要看作品，用自己的眼睛去判断，才能有新的成果。

以上所言，只是一些浅薄之见。这也是我不揣冒昧审读了贾君这部书稿得到的点滴启迪。如有不妥之处，恳请同行专家、学者指正。

刘建国

1990年10月于陕西师大

前 言

我们的祖国，是一个历史悠久的文明古国。我国的文学，已有三千多年的历史。以散文为例，比较可信的最早的篇章，要算《尚书·盘庚》篇。以诗歌来说，比较成形的最古老的总集，要算《诗经》。随着经济的发展，时代的变迁，作为反映社会现实，反映人民生活的文学，也经历了一个发展、提高的过程，在内容上日益丰富，在形式上日渐多样，在艺术上日臻完美，给我们留下了极其浩繁、极其宝贵的遗产。

打开中国古代文学的宝库，一篇篇雄文伟章，情采并茂；一本本宏论巨著，奇丽夺目。从《诗经》到唐诗、宋词，竖起了块块丰碑；从先秦散文到明、清小说，耸起了座座高峰。诗作的长河，文章的巨流，汇成了波澜壮阔的海洋。

古语曰：“无以规矩，不成方圆。”在人们长期的创作实践中，逐步积累了一些写作经验，产生了一些文学主张，诗和文的写法与规范应运而生。《尚书·尧典》指出：“诗言志，歌永言，声依永”，这是中国历代诗论的“开山纲领”。《论语·雍也》篇提出：“质胜文则野，文胜质则史”，这是关于质与文的最早论述。孔子所说的“诗可以兴，可以观，可以群，可以怨”，是关于文学的社会作用的最早概括。《荀子·正名》篇提出：“心合于道，说合于心，辞合于说”，这是“文以明道”的最初主张。先秦时期的文学批评，虽处于萌芽阶段，但却是以后文学理论发祥的源头。

三国初期，曹丕做太子时，就写了《典论·论文》，批评了时人的一些陋习，介绍了建安七子的文学才能，指出了各种文体的写作特点，阐述了作家个性与作品风格的关系，批评了两汉以来轻视文学的观点，强调了文章乃“经国之大业，不朽之盛事”的功能和价值。文中所列问题，虽是略引端绪，但对后世影响颇大，可以说是我国文学批评史上的奠基之作。

西晋著名文学家陆机，二十而作《文赋》，以创作过程的构思问题为中心，论述了借鉴前人，因景生情，激发思绪，孕育主题，重视想象，讲求技巧，提倡创新，反对因袭等问题，是我国文学批评史上第一篇系统而完整地论述文学创作的理论作品，起了承先启后的重要作用。

南北朝时期的文艺理论家刘勰，埋头经典，潜心钻研，写出了《文心雕龙》五十篇，凡三万七千余字。总结了自《诗经》以来的创作经验，肯定了文学和现实的密切联系，确认了内容与形式的主从关系，从“风教”、“骨力”、“情采”、“神思”及文学批评等方面，引经据典，旁证博论，全面阐述了文学创作的基本观点。体例周详，论旨精深，是我国第一部系统阐述文学理论的专著。

唐、宋之际，名家迭起，特别是李、杜、元、白、韩、柳、欧、苏等人，诗丰文赡，雄视百代，以其伟大的创作实践，进一步丰富和充实了文学理论宝库。此后，历代名家多有著述，含英咀华，各擅其妙，吐纳珠玉，以振金石，提出了许多值得借鉴的文学主张，有的亦可谓千古独具之见。开卷而诵，掩卷而思，自有不少教益。

借古鉴今，古为今用，是从古典文化精华中吸吮营养的重要途径。为了帮助立志学习写作的开拓者，决心自学成才的攀

登者，正在各类文科高等学府潜心攻读的求学者，以及从事文学理论和写作教学的研究者，欣赏和探讨我国古代名家的文学论述，撷英拾华，通幽探微，去粗取精，别开新域，特编写了这本《中国古代文论今鉴》，以资借鉴。

取其精华，弃其糟粕，是研究古典文化遗产的重要原则。编注中，虽将此论牢记在心，以批判继承的态度，辨伪存真，精挑细选，认真咀嚼，反复考究。但由于编者的水平所限，难求尽善尽美。再因书中所辑之言全是古典名家之论，他们又各自生活在一个特定的历史环境中，其论点必然带着时代的色彩，杂以个人的主观之见，难以对其一一品评。又因所选版本不一，编纂时间仓促，难免有所疏漏。凡此种种，悬望多年从事创作理论研究的前辈，学有建树的名家，以及愿读此书的有识之士，不吝赐教，多加指正。

编著者

1991年5月

凡 例

一、本书依据“借古鉴今，古为今用”的精神，选编了先秦至清末的二百一十位思想家、文学家、评论家有关文学创作和文章写法的论述共七百二十五条。分为做人与作文、立志与成功、读书与写作、生活与蓄材、立意与运思、内容与形式、语言与文采、历练与修改、欣赏与品评、借鉴与创新十类。

二、选文一般都标明作者、书名和篇名，各类选文又按作者所处的朝代逐次排列。对于同一朝代的作家，其生年先后未予详加区分，至于一时无可稽考的，则按所论内容编入。

三、原文较短的全文选入，较长的摘其片断。对选文中的人名、典故、生词作了注释，一些费解的句子也作了释译。为避免参阅时前后翻阅，对个别重复的典故、生词仍作了注释。

四、在训释过程中，编者根据自己的学习体会，依照现代文学的观点，各写了一篇专论，编在前面，以图说明各类文论警策之语的要旨。

五、书后附有索引，列有作家、内容提要、页次三个项目，以供读者检阅。

源遠流長
博大精深

力貢樹鈞同志慘淡經營多年終
于推出文治新著題贈

辛未之夏 毛錡



目 录

序	刘建国 (1)
前言	(1)
凡例	(1)

文 论 选 释

卷一：做人与作文

专论	(1)
选文训释	(5)

卷二：立志与成功

专论	(30)
选文训释	(34)

卷三：读书与写作

专论	(46)
选文训释	(51)

卷四：生活与蓄材

专论	(76)
选文训释	(81)

卷五：立意与运思

专论	(106)
选文训释	(111)

卷六：内容与形式

专论·····	(136)
选文训释·····	(141)
卷七：语言与文采	
专论·····	(185)
选文训释·····	(192)
卷八：历练与修改	
专论·····	(223)
选文训释·····	(228)
卷九：欣赏与品评	
专论·····	(249)
选文训释·····	(255)
卷十：借鉴与创新	
专论·····	(287)
选文训释·····	(295)

悄 然 文 心

找魂·····	(328)
怎样谋划文章结构·····	(333)
写作语言要求四解·····	(338)
散文特点漫笔·····	(342)
写真话 抒真情·····	(349)
也谈咬文嚼字·····	(352)
后记·····	(354)
索引·····	(356)