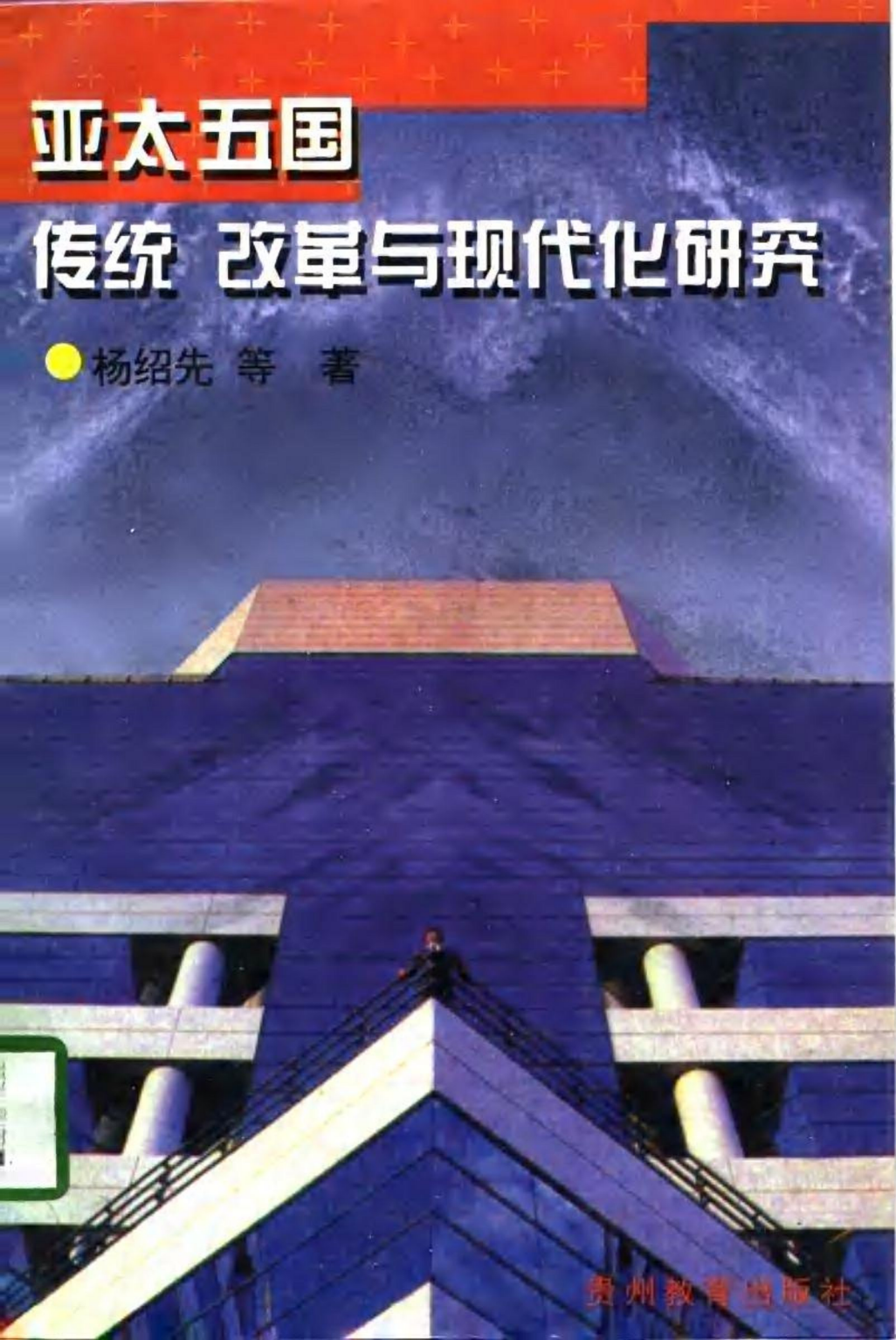




亚太五国

传统 改革与现代化研究

● 杨绍先 等 著

贵州教育出版社

亚太五国

传统与现代化的研究

● 林文添 著



亚太五国传统·改革与现代化研究

杨绍先等著

* * *

贵州教育出版社出版发行

(贵阳市中华北路 289 号)

贵州云商印务有限公司印刷

850×1168 毫米 32 开本 14 印张 340 千字

印数：1—1, 050 (册)

1998 年 6 月第 1 版 1998 年 6 月第 1 次印刷

* * *

ISBN7—80583—903—4/C·897 定价：18.00 元

如发现印、装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

目 录

第一篇 亚太五国现代化总论.....	(1)
第一节 五国之奇迹.....	(1)
第二节 传统·改革与现代化.....	(4)
第三节 五国现代化之特点.....	(7)
第二篇 “经济大国”——日本外压型现代化之路	(13)
第一章 文化环境与传统	(15)
第一节 自然条件	(15)
第二节 文化特点	(18)
第三节 传统社会	(24)
第二章 现代化的第一次远航——明治维新	(35)
第一节 现代化的前提	(36)
第二节 向现代化迈进	(41)
第三节 步入现代化“歧途”	(53)
第三章 现代化的第二次远航——战后民主改革	(67)
第一节 占领下的日本	(68)
第二节 政治改革	(77)
第三节 经济改革	(87)
第四节 战后的“美国风”	(98)
第四章 现代化的第三次远航——国际化	(106)
第一节 现代化进程.....	(107)
第二节 现代社会与现代生活.....	(134)
第三节 面向 21 世纪的日本	(139)

第三篇 “狮头鱼尾”——现代化都市国家新加坡	(171)
第一章 现代化前的传统历程	(172)
第一节 古代狮城王国	(172)
第二节 民族主义的觉醒	(174)
第三节 现代化的先声	(177)
第二章 迈向现代化	(182)
第一节 提供良好的政治环境	(182)
第二节 教育立国	(189)
第三节 政府主导经济发展	(197)
第四节 新加坡奇迹	(219)
第三章 东西文化的交融、整合	(225)
第一节 多元传统文化及西方文化的传入	(226)
第二节 东西文化的交融与整合	(230)
第四章 人民行动党与新加坡现代化	(239)
第一节 独立前的人民行动党	(239)
第二节 人民行动党与现代化	(240)
第三节 人民行动党的成熟	(241)
第四节 人民行动党与民主化进程	(243)
 第四篇 “汉江奇迹”——韩国的现代化进程	 (247)
第一章 儒家文化传统与西学的传入	(248)
第一节 儒家文化传统	(248)
第二节 儒家文化在当代社会	(252)
第三节 西学的传入与影响	(258)
第二章 现代化进程与“汉江奇迹”	(262)
第一节 不断推进现代化的改革红线	(262)
第二节 政府主导的经济发展模式	(270)
第三节 实施贸易立国	(277)

第四节	坚持教育为本·····	(284)
第五节	技术立国·····	(292)
第六节	“汉江奇迹”·····	(302)
第五篇	“多元文化”——马来西亚的现代化·····	(307)
第一章	传统社会的马来亚·····	(309)
第一节	殖民地时期·····	(310)
第二节	畸形经济结构的形成·····	(315)
第二章	现代化启动的基本因素·····	(320)
第一节	单一型向多元化的过渡·····	(321)
第二节	政治的成熟与发展·····	(346)
第三章	现代化发展的展望与隐忧·····	(355)
第一节	21 世纪的新展望·····	(355)
第二节	围绕发展的症结·····	(358)
第六篇	“泰体西用”——泰国现代化之路·····	(363)
第一章	传统与国情·····	(365)
第一节	曼谷王朝之始·····	(365)
第二节	泰国的传统社会·····	(367)
第二章	变革中的泰国·····	(372)
第一节	拉玛五世改革·····	(373)
第二节	1932 年政变·····	(381)
第三节	现代化经济发展的启动·····	(389)
第四节	政府在现代化中的作用·····	(409)
第三章	现代化的发展与走向·····	(417)
第一节	经济增长中的弊病·····	(417)
第二节	现代化的发展与走向·····	(420)

第七篇 面向 21 世纪的亚太五国	(424)
第一节 五国之困惑	(424)
第二节 “金融风暴”的袭击	(427)
第三节 21 世纪是亚洲世纪吗	(432)

第一篇

亚太五国现代化总论

第一节 五国之奇迹

斗转星移。三四个世纪以来占尽了风头的欧美，而今把目光都转移到远东来。“东亚”即亚太地区欧美人眼中的远东，是本世纪最后 30 年最风光的地方。

亚太主要指亚洲太平洋地区，北起朝鲜半岛南至南亚次大陆这个新月芽地带，共有十来个国家。在二次大战后的半个世纪以来，是世界各地区中变化最大的地区。这种变化突出表现在其经济增长速度远远超过世界其他地区，同时带动了政治、思想、文化等一系列领域的巨大变化，成为当今世界最引人注目的新兴工业地区和国际金融贸易的亚洲中心。据统计 90 年代初：世界 10 大电器公司，亚太占 7 家；世界 10 大汽车公司，亚太占 4 家；世界 6 大电脑公司，亚太占 3 家；世界 50 家最大企业，亚太占 14 家；世界 15 大贸易区，亚太占 6 家；世界 10 大银行，亚太占 9 家；亚太还有世界最大的造船厂和最大的钢铁公司。据亚洲开发银行统计，在过去 20 年里，亚太整体经济平均每年增长 8%，远远高出世界发展中国家年平均 4.3% 和世界发达国家 3% 的增长水平。60 年代初时，亚太经济仅占世界经济的 4%，但短短 30 年时间，亚太经济已增至 25%。能在这么长时间内，保持这么高的增长速度，又在这么短的时间内，迅速加大在世界经济中的比重，这在世界

经济史上是绝无仅有的。成为当今世界经济中最富有活力、成长最快的地区。

战后几十年来亚太地区最突出的历史性转变就是，几乎所有的亚太国家和地区都在现代化的发展道路上高速前进。其现代化进程呈阶梯形发展，国际学术界称之为“雁行模式”发展。首先是日本，二战后从战败国的废墟上迅速开始了第二次现代化，到60年代末一跃而为世界经济大国；其次是台湾、香港、新加坡、韩国，在70年代中期后迅速成为新兴工业化国家和地区，被称为“四小龙”^①；接着80年代中期以来，东盟国家中的泰国与马来西亚也出现了经济高速增长的强劲势头，显示出巨大的发展潜力。最后是中国经济的起飞，经过20年的改革开放，中国经济的面貌焕然一新，综合国力迅速增强，成为亚太地区以至全球经济发展最快的地区。这就形成了以日本带头，经过韩国、中国大陆沿海地区、台湾、香港、新加坡、马来西亚、泰国这样一条亚太新工业环带。尽管它们的工业化层次和深度各不相同，但这一结构性变化大大改变了东亚在世界经济中“农业社会”的传统格局。亚太的迅速崛起，对于欧美乃至整个世界来说是一个新的挑战。上个世纪末西方国家完成了一个历史过程，即使东方从属于西方的历史过程；本世纪末东方国家完成了一项历史任务，东方自立于西方的历史任务。不仅如此，一个新的世界经济增长中心正在亚太形成；更感惊叹的是，当今西方市场上越来越多的出现“东洋货”的激烈竞争。亚洲这条巨龙终于腾飞起来了。

亚太地区众多国家中，日、新、韩、马、泰五个国家最为典

① “新兴工业化国家”的标准有几种。其中一种较为权威的标准，是美国著名经济学家B·巴拉萨提出来的，他认为，条件必须是：1977年该国制造业产值占国内生产总值的比重不低于20%，1978年人均收入1100美元以上。此后，其他经济学家也相继提出了一些补充条件，如制成品出口增长率必须达到20%~40%，并在出口总值中占有相当的比重；农业社会较快向工业社会转化；等等。

型，创造了发展之快的世界记录（不包括“中国经济区”即中国大陆、台湾、香港和澳门在内）。

日本在二战后迅速从战败中恢复过来，到 70 年代中期已超过除美国之外的西方发达国家，到 80 年代末人均国民收入高达 23300 美元。90 年代初，虽然国民生产总值只有美国的 60% 左右，但人均国民生产总值已比美国多出 20%。国际金融实力已超过美国，成为世界第二经济强国。并创造了三个世界之最：最高的国民收入国，最大的贸易盈余国，最大的对外援助国。

新加坡在 1965 年独立时，经济落后，生活贫困，但到 1990 年时人均国民生产总值已达 1.2 万美元，1995 年更达 2.23 万美元，已经超过英国、新西兰，在亚洲仅次于日本。进出口总额 1350 亿美元，在世界进口额中位居 15，出口额居世界 18 位。新加坡成为世界第九大富国，按经济合作发展组织（OECD）的宣布，从 1996 年 1 月 1 日起新加坡将成为东南亚第一个较发达的发展中国家。为迎接 21 世纪的到来，新加坡的目标是要成为“亚洲的瑞士”。

不久前韩国还是一个贫穷的发展中国家。从 1961 年到 1991 年，国民生产总值从 21 亿美元增加到 2808 亿美元，人均国民生产总值从 82 美元增加到 5220 美元，1993 年人均国民生产总值已近 1 万美元。外贸总额已近 2000 亿美元，出口年均增长 11.9%，在世界出口国家中排第 12 位，现在成为世界第二大造船国，第六大生产国和第九大汽车生产国。今天的韩国已不只是一个新兴工业国家，而且还一只脚伸进了工业国家俱乐部（OECD）。本世纪末的目标是进入发达国家行列。

马来西亚的经济，1965~1980 年出现年均增长率为 7.3% 的持续高速增长，1989 年以后又以 8.8% 的速度增长。国民生产总值 1960~1991 年，从 22.9 亿美元增加到 469.80 亿美元，这 32 年的时间增加了 19.5 倍。人均国民生产总值 1957 年为 680 美元，到 1991 年便增到 2520 美元。在经济高速增长的情况下也立出宏

愿是，从1991年起在30年内建成发达国家，经济年平均增长7%，人均收入翻两番，达到1万美元以上。

泰国，这个五国中唯一的佛教国家，也搭乘上了亚太高速增长列车的列车。从1965~1980年间经济年增长率在7.2%左右，1989年则高达12.0%。1960~1991年国民生产总值从25.5亿美元提高到933.10亿美元，增加了35.6倍。同期，人均国民生产总值也从69美元增加到1570美元。1989年世界经合组织把泰国和马来西亚与“四小龙”并称为“有活力的亚洲经济群体”（Dynamic Asia Economies），由此反映了人们普遍对泰国和马来西亚指日可望成“龙”所持的乐观态度。目前泰国正在加快经济的调整与改革的步伐，正在大规模地新建工业区、工业城。以进一步提高其工业化水平。

英国从工业革命开始到现在的现代化用了二百五十年时间，美、法、德等从工业革命到现在用了一百七八十年时间。日本明治维新到今年刚好一百三十年，二战后到现在仅五十三年，新、韩、马、泰的现代化起点，如果从二战后算起到现在五十三年，如果从60年代算起才仅仅三十几年，这么短的时间内走上了新兴工业国的道路。这是一个奇迹，一个了不起的奇迹。人们要问“欧洲中心论”，欧洲还是中心吗？亚太五国（当然也包括中国经济区）创造了一个神话：天上有两个太阳。

第二节 传统·改革与现代化

日本的奇迹引发了一个时代的话题。60年代日本的成功开始受到西方学术界的高度评价与重视，出现了研究日本热。1960年8月底，欧美学者在日本箱根召开了一次国际性的近代日本研究会。会上美国两位著名的日本问题专家赫尔和赖肖尔首次提出，用

“现代化”这一新名词和概念，作为研究日本近代以来历史的理论架构。从此“现代化”一词就在世界范围内扩散开来。成为工业化和经济发展的代名词。

传统与现代化是一对有趣的矛盾。

现在，我们通常把建立在农耕社会基础之上的政治体制、经济形态、文化意识甚至风俗、道德、艺术、思维方法等等都冠之以“传统”。与之相对“现代化就是指人类社会从传统的农业社会向现代工业社会转变的历史进程。”^①“工业化一旦开始进行之后，必然会破坏传统的前工业社会。”^②本质上现代化是反传统的。正如罗荣渠教授所说：“在现代化的启动阶段，一般都要发生对传统的整体性的大否定和大冲击。”^③但它们之间又存在着一定的延续性，各种传统因素在现代化进程中又分别扮演了不同的角色。有的被现代化社会无情地抛弃，有的已被改造而赋予新的内容，有的依旧存在于现代社会之中。任何一个国家不经过对传统社会和传统文化的革命性改革，是不可能向现代化社会迈进的。同样，任何一个国家如果没有对传统文化的传承，也不可能向现代社会迈进。“到现代化的整合阶段，对传统进行分解性的再估价和选择性的传承，则正是现代理性的需求。”^④我们以日本为例，在现代社会中。经济上，现代工业与传统农业，大型现代工业与小型传统工业，现代经济制度与经营管理上的传统因素并存。政治上，现代议会制与传统色彩的天皇并存。思想文化上，现代资本主义精神与传统伦理，西方现代文化与传统忠君爱国理念并存。社会结构上，上半身处在资本主义市民社会中与下半身浸泡在封建的家

① 罗荣渠：《现代化新论》，北京大学出版社，1997年版，12页。

② 凯尔等著《工业主义与工业人》(Clark Kerret al, Industrialism and Industrial Man, 1973) 42页。

③ 罗荣渠上书，230页。

④ 罗荣渠上书，230页。

庭关系中并存。社会生活中，现代欧美式生活方式与传统日本式生活方式并存。几乎在一切领域都存在着“和风”和“洋风”两个系统，而且二者并行不悖，没有主次之分；饮食有和食与洋食之分；服装有和服与洋服之分，住房有和室与洋室之分；体育节目既有大相扑又有高尔夫球，文艺节目既有能、狂言又有西洋交响乐与歌剧。就连语言词汇也要分为固有词汇与外来词汇。在西方人看来根本不相容的东西，日本人也能将其巧妙地糅合在一起。比如宗教，最容易排斥异种教派，世界历史上曾多次出现过宗教战争，即使在现在也仍然经常出现宗教纠纷。但是在日本，神道、佛教与基督教却可以和平共处，相安无事^①。日本是“一面维持传统的社会结构，一面在传统的统治下坚定地迅速推进近代化的国家之一。”^②

改革是传统社会与现代社会的纽带。过去我们把“改革”与“革命”对立起来理解，认为：革命坚决改革动摇，革命彻底，改革妥协；革命光荣改革调合等，总之改革不如革命。其实今天看来，两者的实质是一样的，都是为实现社会变革。区别只是手段或形式不同而已，革命是暴力的社会变革，改革是非暴力的社会变革。在解放生产力或客观效果上看，改革的意义和作用并不亚于革命。我们说传统文化与现代文化的结合，毕竟是一个相当复杂的过程。需要较长时间来消化、吸收。因此，社会变革不是一朝一夕能完成的，是一个较漫长的历史过程，它是逐步地、根据不同的历史条件而渐进地完成的。在这个过程中，改革充当了重要的角色。正是基于这点，邓小平同志在谈到改革时多次强调“改革也可以叫革命性的变革。”“我们把改革当作一种革命。”“改

① 见王文元：《樱花与祭——日本经济奇迹之根源》北京出版社，1993年版，329页。

② 罗巴德·N·倍雷《德川时代的宗教》日译本·序言，转摘自华东师范大学日本研究中心，日中文化研究会：《现代化与社会文化》学林出版社，1995年版，41页。

革是中国的第二次革命。”^①

我们在这里不厌其烦地大谈改革，目的何在。本书中的五国基本上没有经过革命（对日本明治维新有不同看法）而主要是通过改革而实现现代化的。本书的切口也正是从此开始。

第三节 五国现代化之特点

1. 儒教文化圈的现代化

漫长的传统社会中，亚太各国的精神食粮大多是由儒教文化养育起来的。属于“儒教文化圈”或“准儒教文化圈”（这一特征泰国极弱）。本世纪初西方著名社会学家马克斯·韦伯对新教伦理和儒教伦理进行对比研究，探索了现代东方落后于现代西方的文化背景，提出一个著名理论：儒家伦理无法开出资本主义，无法开出现代工业化的格局。这个判定，长期以来几为学术界默然遵守的铁案。

而本世纪末恰恰是儒教文化圈现代化发展看好之时。这就提出一个尖锐的问题，儒教传统与现代文明有无联系？有何联系？儒教的排它性与兼容性如何互相转化？1987年日本文部省出巨资进行大型的《关于东亚的经济社会发展与现代化的比较研究》，最先提出“儒教文化圈”问题，在全世界引起热烈反响。至今“儒教文化热”长久不衰。其后美国波士顿大学宗教与社会学教授彼得·柏格根据亚太国家现代化的事实，提出两种现代化的观点：一种是西方式现代化；另一种是东方式现代化，也称为“儒教资本

^① 《邓小平文选》第三卷，人民出版社，1993年，135、81、113页。

主义”^①甚至还提出“儒教文艺复兴”说。

儒教与现代化的关系越来越被国际学术界所重视。《大英百科全书》主编兼美国环太平洋研究所所长弗兰克·吉布尼认为：日本取得经济成功的真正原因，乃是将古老的儒家伦理与战后由美国引入的现代经济民主主义两者糅合一起，并加以巧妙运用；日本是东西合璧的“儒家资本主义。”^②日本中岛岭雄教授在《为什么提出“儒教文化圈”的理论》中说：“以前的西欧模式的现代化理论、社会主义理论、以罗斯托理论为代表的美国模式的现代化政府以及‘从属论’、‘世界系统论’等，都已不能充分说明东亚各国的活力：……应在新的现代化理论框架中，重新考虑支持日本人行行为方式的儒教性因素的有效性。”^③大韩民国釜山大学教授金日坤在《儒教文化圈的秩序和经济》一书中认为：“儒教国家经济发展的成功，是由于儒教伦理具有与其经济发展的适应性”。“在两国（指日韩）中，儒教是最具优势的传统文化，至今仍作重要的秩序原理而生存。”^④新加坡学者林任君认为：东亚经济发展模式是东方文化特别是儒家思想，与西方科技和管理知识交流整合之后的产物^⑤。巴黎大学威德梅修教授在《亚细亚文化圈时代》一书中指出：“儒教作为旧社会的原理已灭亡而不会复活了。但是，其精神仍存在。儒教的精神被保存于灵堂中。所谓灵堂就是具有形象手段意义的‘汉字体系’。正因为儒教决定性的灭亡了，所以才会在与现代化并不矛盾的新思维方式中再生。这正如在西欧，基

① (Peter L. Berger, An East Asian Development Model?)《一个东亚发展的模型》，中译本见《中国论坛》(台北)1984年版，222页。

② 《人民日报》1986年1月11日。

③ 日本《东亚比较研究》，1987年第1期，6~12页。

④ 日本《东亚比较研究》1988年，第2期，1页。

⑤ 新加坡《联合早报》1986年1日。

“基督教现已衰落，但福音主义的精神仍留存一样。”^①

儒教在东亚社会现代化中的作用已被世人所肯定，儒教伦理成为“东亚社会现代化主要的源头活水。”^② 我们就要进一步对其进行研究，有选择的扬弃或发扬，使之更好地为我们儒教文化圈国家的现代化服务。

2. 外源型的现代化

世界范围内，现代化进程大体有两大类型：内源型现代化和外源（或外诱）型现代化。

内源型现代化主要是由国家内部自身产生某种新的创造力，经过漫长的社会变革的道路实现现代化；它实际上是一个自发的、自下而上的、渐进变革过程；关键是生产力或经济规律在起着主要的作用。“资产阶级在其中起决定性的作用，而国家政权却没有起多大作用。在自由资本主义时期，政府管的愈少，经济愈能自由发展。”^③ 欧美各国基本是属于这种现代化进程，也叫早期现代化或西方现代化。

外源型现代化是在自身内部因素较软弱或不成熟的条件下，在外来因素的冲击或打击下形成某种推动力量，因此是外部因素大于内部因素，是在生产力水平和经济力量都不具备条件的情况下发生的。这通常是政府行为的、自上而下的、大幅度的急速变化过程。关键取决于政府的决心、能力和作用以及人民的承受能力和适应能力。

罗斯托有一个理论，认为从“传统社会”过渡到现代社会最重要的动力是民族主义的排外仇恨，并说由于已经进入“先进社

① 《朝日新闻》1987年9月17日。

② 香港中文大学，金耀基：《儒家伦理与经济发展：韦伯学说的重探》，载《现代化与中国化论集》49页。

③ 《“世界近代史上资本主义国家现代化与资产阶级的历史作用”讨论会纪要》，《历史研究》1987年1期，184页。

会”国家的人侵给落后国家带来了新的思想感情，才给落后国家打开了从“传统社会”的文明基础出发建设现代社会的大门。^①这个理论有一定的道理，日本早期现代化的启动是由于“黑船来航”的事件，韩国曾是日本的殖民地，新加坡、马来西亚、泰国在二战中都被日本所占领，我们中国有一句名言：“落后就要挨打”。避免挨打唯一的出路就是变后进为先进，变传统的农业国为现代化的工业国。这应该是亚太地区国家现代化的一个极重要动因。

3. 五国经济发展之特点

亚太五国在短短二战后的几十年时间里，经济发展取得了惊人的成就，其中有着多方面的原因和个性，如果就其共性归纳起来主要有这么几点：

其一，找准立国方针。战后，五国结合自身的实际情况适时地不断地进行了改革和调整，确立了出口替代型经济的发展战略。日本早在战后初期，就实行了从“产业立国”向“贸易立国”的战略转移，以出口加工业贸易实现了经济的迅速恢复和高速增长。“四小龙”中的韩国和新加坡从60年代初起，也开始转变发展战略，充分利用发达国家进行产业结构调整的有力时机，积极引进外资，把自身的资源和劳动力优势与外国资金和技术相结合，建立了以发展纺织、轻工、食品等具有国际竞争力的劳动密集型和资源密集型的出口产业，带动了经济起飞。七八十年代又顺应国际经济环境的变化，及时开拓和发展钢铁、造船、汽车等资本密集型产业和新兴的电子工业，迅速打开并占领国际市场。80年代以后，以马来西亚和泰国为代表的东盟国家也积极推行对外开放政策，促进劳动密集型产品出口，加快了工业化发展步伐。

其二，充分利用外资。战后，美国等西方发达国家出于冷战

^① 罗斯托《经济成长的阶段》商务印书馆，1962年版，4页。