

吴振海主编

《费尔巴哈论》 教程

FEIERBAHALUN JIAOCHENG



天津人民出版社

《费尔巴哈论》教程

吴振海 王之楦 鲁开荣 刘彦生
霍树生 陈 濯 张金玉 马俊迈

天津人民出版社

《费尔巴哈论》教程

吴振海 主编

天津人民出版社出版

(天津市赤峰道130号)

天津新华印刷四厂印刷 新华书店天津发行所发行

850×1168毫米 32开本 8.625印张 178千字

1987年11月第1版 1987年11月第1次印刷

印数：1—12,000

统一书号：2972·117

定 价：1.65 元

ISBN 7-201-00103-5/B·7

序 言

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（以下简称《费尔巴哈论》）是恩格斯晚年最重要的一部哲学著作。《费尔巴哈论》通过回顾马克思和恩格斯哲学思想的转变和形成的历史过程，以历史和逻辑相统一的方法阐述了马克思主义哲学与德国古典哲学的关系，其中主要阐明德国古典哲学是怎样通过作为中间环节的费尔巴哈哲学产生马克思主义哲学的，以及马克思主义哲学产生的伟大意义。同时，总结了马克思主义哲学创立四十年来，马克思和恩格斯从事哲学理论研究的成果和哲学斗争的经验，系统而深刻地阐述了马克思主义哲学的基本观点。因此，它是一部极其重要的马克思主义哲学经典著作，在马克思主义哲学史中占有极其重要的地位。

一、《费尔巴哈论》写作的历史背景

《费尔巴哈论》写于1886年，最初发表在德国社会民主党的理论刊物《新时代》杂志（1886年的第4期和第5期）上。1888年恩格斯又作了修改，并出版了单行本，同时加写了一篇序言，并把马克思在1845年写的《关于费尔巴哈的提纲》稍作文字加工，作为本书的附录第一次公开发表出来。

序言阐明了本书写作的目的和历史背景。本书写作的直接原因是应《新时代》杂志编辑部的邀请，评述丹麦资产阶级社会学家，哥本哈根大学教授卡·尼·施达克（1858——1926年）所著

《路德维希·费尔巴哈》一书的错误观点。但这只是一种外在的原因。十九世纪八十年代，恩格斯在身患重病，工作十分繁忙的情况下写作这部重要著作有其更深刻的内在原因，这就是为适应当时无产阶级反对资产阶级的政治斗争和思想斗争的需要，反对资产阶级理论家对马克思主义的歪曲和攻击，从理论上武装工人阶级，以保证工人运动在马克思主义的指导下，继续健康地发展。

(一) 马克思主义世界观广泛深入的传播，在工人运动中产生深远的影响。

为防止对马克思主义的歪曲，把工人运动推向新的高潮，需要全面正确地阐明马克思主义哲学。

从十九世纪四十年代马克思主义哲学创立到八十年代的四十年间，马克思主义的世界观在各国无产阶级的革命斗争中经受了实践的考验，在工人运动中占了统治地位，成为各国无产阶级和广大劳动人民包括知识分子争取解放斗争的强大思想武器，因此，引起人们学习的极大兴趣。正如恩格斯在1885年所写的《反杜林论》第二版序言中指出的，马克思主义哲学从问世“到《资本论》出版以后，就以日益增长的速度，扩大它的影响，并为日益广大的阶层所接受。现在，它已远远越出欧洲的范围，在一切有无产者和无畏的科学理论家的国家里，都受到了重视和拥护。”^①恩格斯在本书序言中也指出：“这期间，马克思的世界观远在德国和欧洲境界以外，在文明世界的一切语言中都找到了代表。”^②列宁也指出，十九世纪“七十

^① 《马克思恩格斯选集》第8卷第49页。

^② 《路德维希·费尔哈巴和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷第208页。以下凡引自本书的在行文中只注页码。

年代末……马克思主义已经无条件地战胜了工人运动中的其他一切思想体系。”^①成为无产阶级的唯一正确的世界观。“它将帮助为铲除资本主义雇佣奴隶制而斗争的全世界无产者更清楚地认识自己的斗争目的，更坚定地顺着既定的方向前进，更可靠地取得胜利和巩固胜利。”^②

马克思主义的胜利引起资产阶级及其理论家们的恐惧和仇视，他们为了破坏无产阶级推翻资本主义制度的斗争，竭尽全力攻击、“反驳”马克思主义，竭尽全力诋毁马克思主义哲学，为了回击这一挑战，使人们正确地认识马克思主义世界观的科学性，满足无产阶级学习马克思主义的迫切需要，推动工人运动向更高阶段发展，系统地论述马克思主义哲学产生、发展及其基本理论就成为当时摆在恩格斯面前的一项刻不容缓的任务。《费尔巴哈论》就是为完成这一任务而写成的。

(二) 批判当时流行的以新黑格尔主义、新康德主义为代表的反动思潮。

自1848年革命以后，德国资产阶级思想家已经对德国古典哲学丧失了兴趣，丧失了热衷于纯粹科学研究的兴趣，代之而起的则是折衷主义、庸俗进化论和反动的唯意志论，恩格斯说那时“在公众当中流行的一方面是叔本华的、后来甚至是哈特曼的适合于庸人的浅薄思想，另一方面是福格特和毕希纳之流的庸俗的巡回传教士的唯物主义。大学里有各式各样的折衷主义互相竞争，它们只在一点上是一致的，即他们都是由已经过时的哲学的残渣杂凑而成，而且全都同样是形而上学的。从

① 《列宁选集》第2卷第2页。

② 《列宁全集》第28卷第455页。

古典哲学的残余中保留下来的只有一种新康德主义，这种新康德主义的最高成就是那永远不可知的自在之物，即康德哲学中最不值得保存的那一部分。最终的结果是现在盛行的理论思维的纷扰和混乱。”^①在十九世纪八十年代，当西欧各国由“自由”的资本主义向“垄断”的帝国主义过渡时，资产阶级反对无产阶级革命的斗争进一步加强了。正如恩格斯指出的：“在包括哲学在内的历史科学的领域内，……科学的官方代表都变成资产阶级和现存国家的毫无掩饰的思想家，但这已经是在资产阶级和现存国家同工人阶级处于公开敌对地位的时代。”

（第254页）资产阶级不仅用上述那些理论对抗马克思主义哲学，而且在德国和英国又出现了新康德主义和新黑格尔主义的反动思潮，以对抗马克思主义哲学。

德国新康德主义在十九世纪后半期的主要代表人物有朗格（Friedrich Albert Lange, 1828——1875年）、奥托·李普曼（Ottó Liebmann, 1840——1912年）、和柯亨（Hermann Cohen, 1842——1918年）等人。新康德主义的特点是从右的方面批判康德，复活康德哲学中的反动方面，把康德哲学彻底主观唯心主义化。他们以康德哲学为旗帜，李普曼在1865年发表的《批判的论述：康德及其模仿者》，朗格于1868年的《唯物主义史》（上卷），都提出了“回到康德去”的口号。他们以不同的论点否认康德的“自在之物”，从而抛弃康德哲学中的唯物主义因素，对康德哲学中唯心主义、不可知论、形而上学的观点，以及“绝对命令”的道德原则等糟粕则极力宣扬。他们宣扬不可知论，认为一切知识都与客观现实不

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷第467页。

发生关系，自然科学概念不过是一种工具或符号，人们认识世界的任何努力都是毫无意义的。在社会领域，宣扬目的论支配社会发展，鼓吹资产阶级的自由主义，并企图以此支配工人运动。朗格在《工人问题，它在目前和将来的意义》一书中，以庸俗进化论的观点论证工人运动是社会生存竞争的一种表现，并宣传只有使工人的注意力从物质生活转移到精神生活方面，工人问题才能解决，妄图在工人阶级中制造思想混乱。恩格斯评论这本书“是马尔萨斯主义和达尔文主义的混合物，极力向各方面卖弄风情。”^①

柯亨在《纯意志的伦理学》、《纯感情的美学》等著作中极力反对马克思主义的科学社会主义学说，认为康德是德国社会主义的真正创始者，他在康德的“绝对命令”的基础上提出了“伦理社会主义”理论，主张社会主义只是道德的理想，其目的主要在于改进个人的精神生活，而不在于革命地改造资本主义社会。显然，这些说教是为资产阶级服务的。后来各国机会主义者也相继把新康德主义作为他们的理论基础。

此外，当时德国的一些大学教授们，热衷于宣扬他们的“折衷主义残羹剩汁”。恩格斯生动地描述过这股思潮的特征：“1848年以来，在德国大学中流行的抽象推论的折衷主义方法，这种方法丢掉了事物的总的概貌，过于经常地陷入一种几乎是无休止、无结果的对枝节问题的玄想中。”^②这种理论歪曲和反对辩证法，把马克思主义哲学歪曲为黑格尔哲学和费尔巴哈哲学的简单拼凑，抹杀了无产阶级世界观和资产阶级世界观的本质区别，在社会上造成误解。十九世纪七十年代末的

^① 《马克思恩格斯全集》第31卷第98页。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷第515页。

德国实证论者欧根·杜林的理论就是这种理论的典型代表。甚至在德国社会民主党内也得到某些领导人的支持。

这个期间在英国又出现了新黑格尔主义。以格林(1836——1882年)、布拉德莱(1846——1924年)和鲍桑克(1848——1923年)、凯尔德(1835——1908年)等人为代表兴起的新黑格尔主义哲学,被资产阶级学者们称为“黑格尔复兴运动”。然而,他们并不是复兴黑格尔哲学的革命因素,而是片面地发展黑格尔哲学中的唯心主义、形而上学和诡辩论,用主观唯心论改造黑格尔的客观唯心论。例如,格林在《伦理学导言》及三本选集中断言:世界是“绝对理性”或“绝对意识”的体现,而“绝对意识”就是“绝对的我”或“无限的我”。伦理学的任务就是把“有限的我”同“无限的我”统一起来,从而完成自我实现,否认革命的必要性。

布拉德莱认为只有主观的、神秘的经验才是唯一的“实在”,谓之“绝对经验”,主张哲学在信仰基础之上公开宣扬神秘主义和信仰主义。在政治上把国家解释为体现着意志、道德和人格的精神实体。说国家是“真我”,而体现“真我”的则是国家领袖的意志。显然,这种理论是为当时英国资产阶级统治和对外实行殖民政策服务的。

除了德国和英国以外,北欧即斯堪的那维亚各国也在复活德国古典哲学。在挪威的主要代表是马尔库斯·雅科布·蒙德拉(1816——1897年);在丹麦的代表是约翰·路德维希·海尔贝格(1791——1860年),他们都极力宣扬黑格尔哲学中的糟粕,为资产阶级的统治作辩护。

新康德主义和新黑格尔主义反动思潮的广泛传播,对无产阶级运动造成一种危险,这就是用新康德主义代替马克思主义

哲学，用庸俗进化论反对革命的辩证法，破坏马克思主义对工人运动的指导。因此，不批判这股逆流共产主义的事业就难于发展。《费尔巴哈论》就是为完成这一历史任务而写成的。

(三) 完成全面系统地总结马克思主义哲学与德国古典哲学的关系这一历史任务，实现恩格斯很久以来的宿愿。

如前所述，资产阶级的攻击也会使人们产生这样一个问题：怎样正确地看待德国古典哲学，德国古典哲学和马克思主义哲学的联系和区别是什么，马克思主义哲学是怎样产生的，它有哪些基本理论，这就使恩格斯“越来越觉得把我和黑格尔哲学的关系，即我们怎样从这一哲学出发并且怎样同它脱离，做一个简要而有系统的说明是很必要的了。同样地，我认为我们还欠着一笔信誉债，就是要完全承认，在我们那个狂风暴雨时期，费尔巴哈给我们的影响比黑格尔以后任何其他哲学家都大。”（第208页）他还说，关于他们和黑格尔哲学的关系“曾经在某些地方作了说明，但是无论哪个地方说得都不够全面系统。至于费尔巴哈，虽然在某些方面是黑格尔哲学和我们的观点之间的中间环节，我们却从来没有回顾过他。”（第207——208页）所以，在当时的历史条件下，恩格斯借评述丹麦的资产阶级哲学家，哥本哈根大学教授、博士，卡·尼·施达克所著《路德维希·费尔巴哈》一书的机会，较为全面地论述了马克思主义哲学和德国古典哲学的关系，尤其是和费尔巴哈哲学的关系，并阐明了马克思主义哲学的基本观点特别是唯物史观。这不仅还清了他们所欠的“一笔信誉债”，而且在当时起到了捍卫和丰富发展马克思主义哲学的作用，具有重大的政治意义和理论意义。

二、《费尔巴哈论》一书的结构和基本内容

这部著作就其结构来说，正文有四个部分（也就是有四章），此外还有序言和结束语、一个附录即马克思《关于费尔巴哈的提纲》。

全书的基本内容是阐述马克思主义哲学的产生及其意义。具体地说，恩格斯是通过论述马克思主义哲学和它的直接理论来源——德国古典哲学之间的关系，即马克思和恩格斯是怎样从黑格尔的哲学出发，并经过费尔巴哈哲学这个“中间环节”而创立无产阶级世界观——辩证唯物主义与历史唯物主义的，并且系统地阐明了马克思主义哲学的基本观点，特别是较系统而详尽地阐明了历史唯物主义的基本观点，从而说明了马克思主义哲学的产生是哲学史上的革命变革，它宣告了一切旧哲学的终结，宣告了马克思主义哲学的兴起。

《费尔巴哈论》序言的中心内容是阐明写作的历史背景和目的，并说明了把马克思《关于费尔巴哈的提纲》作为附录发表的意义。

第一章的中心内容是通过分析黑格尔哲学的内在矛盾，揭示出其哲学的合理内核；分析黑格尔哲学解体的必然性，阐明费尔巴哈哲学的出现及其意义。

第二章的中心内容是提出哲学基本问题的原理，批判施达克区别唯物主义和唯心主义的错误标准；科学地总结费尔巴哈人本学唯物主义的局限性及其根源。

第三章的中心内容是评述费尔巴哈的唯心史观，揭露和批判他在宗教哲学、伦理学问题上表现出来的唯心主义观点，指

出他陷入唯心史观的阶级根源和理论上的原因，其核心是对“抽象的人”的崇拜。

第四章的中心内容是全面系统地总结马克思主义哲学的产生，宣告以德国古典哲学为代表的旧哲学的终结，并较系统地阐述历史唯物主义的基本观点。

在结束语中，以哲学应是时代精神的精华的思想，精辟地概括了德国古典哲学终结和马克思主义哲学产生的深刻的社会历史根源和阶级基础，指出“德国的工人运动是德国古典哲学的继承者。”马克思主义哲学是“在劳动发展史中找到了理解全部社会史的锁钥的新派别。一开始就主要是面向工人阶级的，并且得到了工人阶级的同情。”（第254页）

三、《费尔巴哈论》的历史意义 和现实意义

《费尔巴哈论》是恩格斯为满足无产阶级的斗争需要而写作的。《费尔巴哈论》的出版胜利地完成了它所担负的历史使命，毫不留情地批判了各种反动思潮，有力地捍卫了马克思主义哲学，培养了一代无产阶级新人，造就了一代马克思主义理论家和思想家。

这部著作在批判唯心主义、不可知论、形而上学和唯心史观的同时，系统地阐述了马克思主义哲学形成的历史过程，和它在哲学史上所实现的根本变革，是一部系统地阐述马克思主义哲学同德国古典哲学的关系和马克思主义哲学基本观点的伟大著作。其中对历史唯物主义的基本观点的阐述尤为详尽。正如恩格斯指出：“《欧根·杜林先生在科学中实行的变革》和

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，我在这两本书里对历史唯物主义作了就我所知是目前最为详尽的阐述。”^① 列宁也曾指出：“在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”^② 这部著作实际上成为人们学习马克思主义哲学和研究马克思主义哲学形成史的简明教程。

《费尔巴哈论》不仅具有重大的历史意义，我们今天重新学习和研究它仍具有重要的现实意义。

《费尔巴哈论》较系统地阐述了马克思主义哲学的基本原理，对历史唯物主义的论述尤为详尽。这些基本原理并没有过时，仍然是指导我们社会主义现代化建设的理论基础。例如本书关于承认社会发展规律的客观性与人们有意识、有目的自觉活动的关系的论述；关于生产力和生产关系、经济基础和上层建筑辩证关系的深刻具体的分析所得出的科学结论，至今仍然是我们分析和解决社会历史问题的锐利思想武器。尤其，在当前深入理解恩格斯对费尔巴哈“抽象的人”的批判对于我们识别西方资产阶级某些哲学派别以不同形式宣扬的思辨的人道主义历史观，具有重要的理论意义。恩格斯批判费尔巴哈时指出“他把人作为出发点；但是，关于这个人生活其中的世界却根本没有讲到”。他所讲的人，只是作为自然界的一部分的生物学意义的人，而“不是生活在现实的、历史地发生和历史地确定了的世界里。”（第232页）这是费尔巴哈人本学的理论基

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第479页。

② 《列宁选集》第2卷第442页。

础。当他以这样的人本主义去反对宗教神学和思辨哲学时，是个唯物主义者；这种理论一进入社会历史领域就显露了它脱离人的社会实践和社会关系以“抽象的人”为核心的唯心史观的错误。正如马克思和恩格斯指出的“费尔巴哈从来没有看到真实存在着的、活动的人，而是停留在抽象的‘人’上，并且仅仅限于在感情范围内承认‘现实的、单独的、肉体的人’，也就是说，除了爱与友情，而且是理想化了的爱与友情以外，他不知道‘人与人之间’还有什么其他的‘人的关系’。”^①正由于费尔巴哈离开人的社会实践，和人的社会性，从孤立的个人的自然属性中去追求抽象的“人性”和“纯粹人的关系”，使他陷入了历史唯心主义。“当费尔巴哈是一个唯物主义者的时候，历史在他的视野之外；当他去探讨历史的时候，他决不是一个唯物主义者。在他那里，唯物主义和历史是彼此完全脱高的。”^②借鉴费尔巴哈陷入唯心史观的历史教训，可以帮助我们判断，凡是以不同形式宣扬抽象的“人”，抽象的“人性”的社会历史理论，只能是唯心史观。我们要自觉地坚持历史唯物主义，坚持共产主义的理想和实践。

《费尔巴哈论》为我们社会主义现代化建设提供了许多重要的方法论原则。例如从实际出发去“发现现实的联系”（第242页）的方法论原则，要求我们重视科学提供的事实，并以此为根据不断地清除自己头脑中臆造的、虚幻的联系。这是《费尔巴哈论》中多次提到的一个非常重要的基本观点，也是我们坚持和发展马克思主义哲学指导现代化建设的一个重要的方法论原则。

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷第50页。

^② 《马克思恩格斯全集》第8卷第51页。

马克思主义以前的一切旧哲学，关于“自然哲学”、“历史哲学”的种种论述，总是“用理想的、幻想的联系来代替尚未知道的现实的联系，用臆想来补充缺少的事实，用纯粹的想象来填补现实的空白”（第242页）“社会历史的一切部门……历史哲学、法哲学、宗教哲学等等也都是以哲学家头脑中臆造的联系来代替应当在事变中指出的现实的联系。”（第242页）而马克思创立的唯物史观“证据只能由历史本身中提供”“现在无论在哪一方面，都不再是要从头脑中想出联系，而是要从事实中发现这种联系了。”（第253页）历史唯物主义所论证的支配人类社会运动发展的一般规律，是运用科学的方法研究历史事实所得出的科学结论。随着实践的发展，人们对自然界和社会历史的认识的继续深入，马克思主义哲学必将在总结人类认识的基础上不断向前发展。我们应在社会主义建设中自觉地总结自己的经验，把马列主义的普遍真理与中国革命实践紧密地结合起来，以加速社会主义现代化的实现。

总之，在当前学习《费尔巴哈论》，不论从掌握马克思主义哲学基本原理，提高我们的理论水平，还是从运用马克思主义世界观作为指导我们社会主义现代化建设的方法论原则等方面，都具有重要的现实意义。

目 录

序 言	(1)
一 《费尔巴哈论》写作的历史背景	(1)
(一) 马克思主义世界观广泛深入的传播,在工人运动中产生深远的影响	(2)
(二) 批判当时流行的以新黑格尔主义、新康德主义为代表的反动思潮	(3)
(三) 完成全面系统地总结马克思主义哲学与德国古典哲学的关系这一历史任务,实现恩格斯很久以来的宿愿	(7)
二 《费尔巴哈论》一书的结构和基本内容	(8)
三 《费尔巴哈论》的历史意义和现实意义	(9)

第一章 黑格尔哲学的内在矛盾和费尔巴哈

唯物主义的出現	(1)
一 德国古典哲学是德国1848年政治变革的前导	
(一) 德国古典哲学是德国资产阶级上升时期的意识形态	(1)
1. 德国古典哲学的历史时代 (1) 2. 从康德到黑格尔的哲学是德国资产阶级产生和发展时期的	

意识形态(2)	3. 费尔巴哈哲学是德国资产阶级发展到临近革命高潮时期的意识形态(4)
(二)	德国哲学革命和法国哲学革命的同异……………(5)
	1. 两个哲学革命的相同点(5) 2. 两个哲学革命的不同点(6) 3. 黑格尔哲学中包含着革命因素(8)
(三)	黑格尔哲学的革命因素是辩证发展思想……………(9)
	1. 著名哲学命题中的革命因素(9) 2. 黑格尔哲学的辩证发展思想(14)
二	黑格尔哲学的真实意义和革命性质……………(16)
(一)	形而上学真理观和历史观的结束……………(16)
	1. 真理包含在永无止境的认识过程中(16)
	2. 历史永远不会在人类的一种完美的理想状态中结束(17)
(二)	唯物辩证法的根本观点……………(18)
	1. 事物是不断变化发展的, 变化发展的总趋势是前进、上升的(18) 2. 主观辩证法是客观辩证法的反映(19) 3. 运动是绝对的, 静止是相对的(19)
三	黑格尔哲学的内在矛盾……………(21)
(一)	黑格尔哲学体系是自行封闭的圆圈……………(21)
(二)	黑格尔哲学体系的保守性……………(24)
(三)	黑格尔哲学体系包含着丰富的革命思想……………(27)
(四)	黑格尔哲学内在矛盾的意义……………(29)
四	黑格尔哲学学派的解体和费尔巴哈唯物主义的出现……………(30)
(一)	黑格尔哲学学派解体的历史必然性……………(30)
	1. 黑格尔哲学的巨大影响埋伏下黑格尔学派的